발간등록번호

(정책정보서비스 강화를 위한)

국립세종도서관 조직발전 방안 연구

2020. 12

국립세종도서관
National Library of Korea, Sejong

제 출 문

국립세종도서관장 귀하

본 보고서를 ‘**국립세종도서관 조직발전 방안 연구**’의 최종 보고서로 제출합니다.

2020. 12

연구 수행기관 및 연구진

▪ **연구수행기관**	:	**대구대학교 산학협력단**
▪ 책임연구원	:	윤 희 윤 (대구대학교 문헌정보학과 교수)
▪ 연구원	:	김 태 희 (서울과학기술대학교 행정학과 교수)
		오 선 경 (경상대학교 평생교육원 교수, 문헌정보학박사)
▪ 연구보조원	:	김 일 영 (경북교육청, 칠곡도서관 주무관, 대구대학교 박사과정 수료)
		김 경 희 (프로그램기획자, 대구대학교 문헌정보학과 박사과정 수료)
		구 본 권 (경북교육청 청도도서관 주무관, 석사)
		김 수 현 (경북교육청 점촌도서관 가은분관장, 석사)
		천 재 탁 (경북교육청 영주선비도서관 풍기분관 주무관, 석사)
		장 기 섭 (수성문화재단 용학도서관 정보자료팀장, 석사)
▪ 보조원		이 경 희 (대구대학교 문헌정보학과 석사과정 수료)

목 차

Ⅰ. 서론 1

1. 연구의 필요성과 목적 1

2. 연구의 내용과 방법 4

2.1 연구의 범위와 내용 4

2.2 연구의 방법과 대상 5

3. 연구의 특징과 기대효과 6

3.1 연구의 특징과 강점 6

3.2 연구의 기대효과 및 활용방안 7

Ⅱ. 국내외 정책정보서비스 유관기관 분석 9

1. 주요 선진국 국가도서관 분석 9

1.1 미국 의회도서관(LC) 9

1.2 영국 국가도서관(BL) 20

1.3 일본 국립국회도서관(NDL) 32

2. 국내 유관 정책기관 및 지역대표도서관 분석 40

2.1 국내 유관 정책기관 40

2.2 주요 지역대표도서관 57

3. 글로벌 정책정보서비스 생태계 분석 66

3.1 4차 산업혁명의 함의 66

3.2 디지털 트랜스포메이션 적용 68

3.3 포스트 코로나19 행방 70

Ⅲ. 국립세종도서관 현주소 진단과 분석 ····· 75

1. 관계 법령 분석 ····· 75

1.1 설치 근거 ····· 75

1.2 조직변천과 인력구성 ····· 75

1.3 수행업무 ····· 80

1.4 기타 운영 관련 규정 ····· 84

2. 정책사업 및 홍보활동 분석 ····· 85

2.1 정책사업 ····· 85

2.2 홍보활동 ····· 88

3. 장서 및 서비스 분석 ····· 90

3.1 장서 ····· 90

3.2 서비스 ····· 92

4. 국립세종도서관 인식도 조사·분석 ····· 101

4.1 도서관 및 유관기관 설문조사 ····· 101

4.2 전문가 심층 인터뷰 ····· 130

Ⅳ. 국립세종도서관 중장기 조직발전 방안 ····· 145

1. 중장기 비전과 전략적 목표 ····· 145

1.1 비전과 핵심가치 ····· 145

1.2 전략적 목표와 추진과제 ····· 149

2. 본질적 정체성 및 핵심역량 강화 ····· 155

2.1 본질적 정체성 강화 ····· 155

2.2 핵심역량 제고 ····· 157

3. 유관기관과의 역할분담 및 전략적 협력 ····· 159

3.1 정책정보서비스 생태계 분석 ····· 159

3.2 유관기관 역할분담 및 협력 강화 ····· 168
4. 직무분석 및 직무모형 개발 ····· 172
4.1 문화체육관광부 소속기관 직무분석 ····· 172
4.2 국립도서관 및 소속기관 하부조직별 직무분석 ····· 174
4.3 국립세종도서관 법정 직무 및 분장업무 분석 ····· 179
4.4 국립세종도서관 직무모형 ····· 186
5. 중장기 전략적 조직개편 모형 ····· 196
5.1 현행 조직 및 재설계 전략 분석 ····· 196
5.2 국립세종도서관 조직개편의 주안점과 골자 ····· 209
5.3 전략적 조직개편 모형 ····· 218
6. 조직발전 방안과 후속과제 ····· 230

Ⅴ. 요약 및 결론 ····· 234

참고문헌 ····· 269
설문지 ····· 275

표 목 차

<표 Ⅰ-1> 본 연구의 방법과 대상 ····· 5
<표 Ⅱ-1> 미국 LC의 건물 구성과 규모 ····· 11
<표 Ⅱ-2> 미국 LC의 정규직 인력 및 예산 현황(2019. 9 기준) ····· 14
<표 Ⅱ-3> 미국 LC의 자료유형별 장서구성 현황(2019. 9 기준) ····· 14
<표 Ⅱ-4> 미국 LC 인쇄자료의 주제별 구성비율(2019. 9 기준) ····· 15
<표 Ⅱ-5> 미국 LC의 직접 참고서비스 현황(2019. 9 기준) ····· 16
<표 Ⅱ-6> 미국 LC의 사명과 비전, 전략적 목적(2019-2023) ····· 17
<표 Ⅱ-7> 미국 LC의 표적집단과 서비스 특징 ····· 18
<표 Ⅱ-8> 미국 LC의 국립장애인서비스 현황(2019. 9 기준) ····· 19
<표 Ⅱ-9> 영국 BL의 본관과 보존관 비교 ····· 23
<표 Ⅱ-10> 영국 BL의 인력과 예산(2018-2019) ····· 25
<표 Ⅱ-11> 영국 BL의 장서구성 및 연차증가량 현황(2018-2019) ····· 25
<표 Ⅱ-12> 영국 BL의 서비스 실적(2018-2019) ····· 26
<표 Ⅱ-13> 영국 BL의 비전과 사명, 그리고 목적(2015-2023) ····· 27
<표 Ⅱ-14> 영국 BL의 표적집단과 제공서비스 매트릭스 ····· 28
<표 Ⅱ-15> 영국 BLDSS의 서비스 요금 기준(단위 : £, 2020년 현재) ····· 30
<표 Ⅱ-16> 일본 NDL의 건물 구성과 공간규모 ····· 33
<표 Ⅱ-17> 일본 NDL의 인력 및 예산 현황(2018년 말 기준) ····· 35
<표 Ⅱ-18> 일본 NDL의 장서구성 및 연차증가량(2018년 말 기준) ····· 36
<표 Ⅱ-19> 일본 NDL의 표적집단별 서비스 실적(2018년 말 기준) ····· 36
<표 Ⅱ-20> 일본 NDL의 사명, 역할과 활동목표 ····· 37
<표 Ⅱ-21> 일본 NDL의 표적집단과 서비스 특징 ····· 38
<표 Ⅱ-22> 국가기록원 공무원 정원 ····· 41
<표 Ⅱ-23> 대통령기록관의 주요 업무 ····· 43
<표 Ⅱ-24> 대통령기록관 하부조직의 법정 사무 ····· 44
<표 Ⅱ-25> 대통령기록관의 기록물 수집·보존 현황(2019년 말 기준) ····· 46
<표 Ⅱ-26> 국립어린이청소년도서관의 법정 업무 ····· 48

<표 Ⅱ-27> 국립어린이청소년도서관 장서구성 현황(2020. 8 기준) ····· 49
<표 Ⅳ-28> 국립장애인도서관의 법정 업무 ····· 52
<표 Ⅱ-29> 국립장애인도서관의 대체자료 소장 현황(단위 : 건수, 2019년 말 기준) ·· 53
<표 Ⅱ-30> 장애인정보누리터의 장애유형별 이용현황 ····· 54
<표 Ⅱ-31> 국립장애인도서관 국가대체자료공유시스템의 이용 추이(2015-2018) ····· 55
<표 Ⅱ-32> 시도별 지역대표도서관 설립·지정 현황(2020. 10 기준) ····· 57
<표 Ⅱ-33> 서울도서관 법정 업무 ····· 59
<표 Ⅱ-34> 서울도서관 장서현황 및 이용실적(2019년 말 기준) ····· 61
<표 Ⅱ-35> 부산시민도서관 법정 업무 ····· 63
<표 Ⅱ-36> 부산시민도서관 장서현황 및 이용실적(2019년 말 기준) ····· 65
<표 Ⅱ-37> 4차 산업혁명 핵심기술과 도서관 적용분야 ····· 67
<표 Ⅱ-38> COVID-19에 따른 전방위적 현상과 영향 ····· 71
<표 Ⅱ-39> 글로벌 도서관계의 COVID-19 대응 조치와 사례 ····· 72
<표 Ⅱ-40> 포스트 코로나 시대의 도서관 어젠다와 규범 ····· 73
<표 Ⅲ-1> 국립중앙도서관 공무원 정원(2020. 10 기준) ····· 76
<표 Ⅲ-2> 국립중앙도서관 공무원의 직렬별 현황(2020. 10 기준) ····· 78
<표 Ⅲ-3> 국립중앙도서관 공무원의 부서별 현황 및 구성비율(2020. 10 기준) ····· 78
<표 Ⅲ-4> 국립세종도서관의 직원 현황 ····· 80
<표 Ⅲ-5> 국립세종도서관 직급별 직원 현황(2020. 10 기준) ····· 80
<표 Ⅲ-6> 국립세종도서관의 법정 업무 ····· 80
<표 Ⅲ-7> 국립세종도서관 현행 업무 비교 ····· 82
<표 Ⅲ-8> 국립세종도서관의 부서별 업무분장표에서 발췌한 주요 업무 ····· 83
<표 Ⅲ-9> 국립세종도서관의 자료유형별 장서 추이 ····· 90
<표 Ⅲ-10> 국립세종도서관의 자료유형별 연간 증가 장서 추이 ····· 90
<표 Ⅲ-11> 최근 5년간 국립세종도서관의 주제별 장서 추이 ····· 91
<표 Ⅲ-12> 국립세종도서관의 이용자 추이 ····· 92
<표 Ⅲ-13> 국립세종도서관의 대출 추이 ····· 92
<표 Ⅲ-14> 국립세종도서관의 주제별 대출 추이 ····· 93
<표 Ⅲ-15> 국립세종도서관의 자료실별 대출책수 추이 ····· 93
<표 Ⅲ-16> 국립세종도서관의 자료실별 대출자수 추이 ····· 94

<표 Ⅲ-17> 정책정보포털 POINT의 주요 서비스 ····· 94
<표 Ⅲ-18> 최근 5년간 정책정보포털 POINT의 주요 서비스 통계 ····· 96
<표 Ⅲ-19> 국립세종도서관의 청사 대출 추이 ····· 98
<표 Ⅲ-20> 국립세종도서관의 서고 대출 추이 ····· 98
<표 Ⅲ-21> 국립세종도서관 정책정보 전문사서 워크숍(2019년 기준) ····· 99
<표 Ⅲ-22> 공무원 대상 독서동아리 지원 내용(2019년 기준) ····· 99
<표 Ⅲ-23> 국립세종도서관의 프로그램 운영 실적 ····· 100
<표 Ⅲ-24> 국립세종도서관의 프로그램 운영 실적 ····· 100
<표 Ⅲ-25> 국립세종도서관의 견학서비스 추이 ····· 101
<표 Ⅲ-26> 설문지의 항목구성과 문항수 ····· 102
<표 Ⅲ-27> 설문응답자(공무원・연구원)의 인구통계적 특성 ····· 103
<표 Ⅲ-28> 국립세종도서관 기본 정체성 순위(공무원・연구원) ····· 103
<표 Ⅲ-29> 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(공무원・연구원)104
<표 Ⅲ-30> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(공무원・연구원) 105
<표 Ⅲ-31> 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(공무원・연구원) ···· 107
<표 Ⅲ-32> 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(공무원・연구원) ····· 108
<표 Ⅲ-33> 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(공무원・연구원) 109
<표 Ⅲ-34> 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(공무원・연구원) ····· 110
<표 Ⅲ-35> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(공무원・연구원) ····· 111
<표 Ⅲ-36> 설문응답자(국립세종도서관 직원)의 인구통계적 특성 ····· 115
<표 Ⅲ-37> 국립세종도서관 기본 정체성 순위(국립세종도서관 직원) ····· 116
<표 Ⅲ-38> 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(국립세종도서관 직원)117
<표 Ⅲ-39> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(국립세종도서관 직원) 118
<표 Ⅲ-40> 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(국립세종도서관 직원)119
<표 Ⅲ-41> 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(국립세종도서관 직원) ····· 120
<표 Ⅲ-42> 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(국립세종도서관 직원)121
<표 Ⅲ-43> 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(국립세종도서관 직원) ····· 123
<표 Ⅲ-44> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(국립세종도서관 직원) ····· 123
<표 Ⅲ-45> 국립세종도서관 기본 정체성 비교 ····· 125
<표 Ⅲ-46> 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 가장 중요한 역할 비교 ····· 125

<표 Ⅲ-47> 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성 비교 ····· 126
<표 Ⅲ-48> 정책정보 특화도서관 인지도 제공방안 비교 ····· 127
<표 Ⅲ-49> 정책자료 수집력 강화방안 순위 비교 ····· 127
<표 Ⅲ-50> 정책서비스 중요성 순위 비교 ····· 128
<표 Ⅲ-51> 향후 주력해야 할 정책서비스 순위 비교 ····· 128
<표 Ⅲ-52> 정책도서관 대 공공도서관 역할 비중 순위 비교 ····· 129
<표 Ⅲ-53> 향후 주력해야 할 표적집단 순위 비교 ····· 129
<표 Ⅲ-54> 심층 인터뷰 참여자 ····· 130
<표 Ⅳ-1> 국립세종도서관 유관기관 및 관련연구의 비전, 목표, 추진과제 ····· 146
<표 Ⅳ-2> 국립세종도서관의 중장기 비전 및 핵심가치 모형 ····· 148
<표 Ⅳ-3> 국립중앙도서관 중장기 추진목표 및 과제의 국립세종도서관 연계성 평가 · 149
<표 Ⅳ-4> 국립세종도서관의 하이브리드 정책정보 개발 모형 ····· 151
<표 Ⅳ-5> 국립세종도서관 관련 연구에 표명된 정체성 키워드 ····· 155
<표 Ⅳ-6> 국립세종도서관의 핵심역량 및 적용대상 과제 ····· 157
<표 Ⅳ-7> 세종시 인구증가 추이(2012-2020. 9. 22) ····· 160
<표 Ⅳ-8> 정부기관 등의 세종시 이전 현황(2020. 8. 21 기준) ····· 160
<표 Ⅳ-9> 주요 정책정보 수요자 추계(2019년 말 기준) ····· 161
<표 Ⅳ-10> 국내 대표적인 정책 관련정보 수집・서비스 유관기관(협의회) 현황 ····· 161
<표 Ⅳ-11> 국립세종도서관 정책정보서비스 실적(2013-2019) ····· 163
<표 Ⅳ-12> 국립중앙도서관 OAK 국가리포지터리의 자료제공 현황(2020. 9. 24 기준) 166
<표 Ⅳ-13> 국립박물관의 법정 직무, 조직 및 정원 ····· 172
<표 Ⅳ-14> 국립도서관의 법정 직무, 조직 및 정원 ····· 173
<표 Ⅳ-15> 국립아시아문화전당의 법정 직무, 조직 및 정원 ····· 174
<표 Ⅵ-16> 국립중앙도서관 및 소속기관 하부조직별 직무・인력(2020. 10 기준) ····· 174
<표 Ⅳ-17> 국립장애인도서관 하부조직별 직무 ····· 178
<표 Ⅳ-18> 국립세종도서관 법정 직무와 분장업무 비교 ····· 179
<표 Ⅳ-19> 국립중앙도서관 하위조직별 유사・중복업무 현황과 조정 ····· 187
<표 Ⅳ-20> 정부기능분류(BRM)를 적용한 국립세종도서관 직무모형 ····· 191
<표 Ⅳ-21> 국립세종도서관 직무모형 요약 ····· 194
<표 Ⅳ-22> 문화체육관광부 소속기관 및 책임운영기관 조직・인력 비교(2019년 말) 196

<표 Ⅳ-23> 중앙부처 문화기반시설 관장 직급 및 기구・정원 ····· 197
<표 Ⅳ-24> 경북대 산학협력단의 국립세종도서관 조직개편 대안 ····· 200
<표 Ⅳ-25> 국립세종도서관 하부조직별 기능변경 및 관리직급 조정안 ····· 204
<표 Ⅳ-26> 국립중앙도서관 직종별 및 직급별 인력 구성 ····· 205
<표 Ⅳ-27> 국립중앙도서관 하부조직별 인력 구성(현원) ····· 206
<표 Ⅳ-28> 국립세종도서관 직급별 인력 현황(2020. 10 기준) ····· 208
<표 Ⅳ-29> 「2020년도 정부조직관리지침」의 하부조직 신설 및 운영 기준 ····· 211
<표 Ⅳ-30> 국립세종도서관 조직개편의 기본방향, 주안점, 고려사항 ····· 213
<표 Ⅳ-31> 행정안전부와 문화체육관광부 소속기관의 성격 및 기관장 직급 ····· 215
<표 Ⅳ-32> 국립세종도서관 추가 직무단위 및 관련 하부조직 ····· 216
<표 Ⅳ-33> 국립세종도서관 단기 조직개편 모형의 직무분장 및 인력구성(안) ····· 220
<표 Ⅳ-34> 국립세종도서관 중장기 조직개편 모형의 직무분장 및 인력구성(안) ····· 226
<표 Ⅳ-35> 「문화체육관광부 및 그 소속기관 직제 시행규칙」 개정(안) ····· 233

그림 목차

<그림 Ⅰ-1> 연구의 필요성과 목적 ····· 3
<그림 Ⅱ-1> 미국 LC의 Thomas Jefferson Building 외관 ····· 10
<그림 Ⅱ-2> 미국 LC 워싱턴 건물의 조감도 ····· 11
<그림 Ⅱ-3> 미국 LC의 조직도(2020. 1. 5 기준) ····· 13
<그림 Ⅱ-4> 영국 국가도서관시스템의 역사적 통합과정(1973-1983) ····· 21
<그림 Ⅱ-5> 영국 BL(세인트 판크라스 소재)의 전경 ····· 22
<그림 Ⅱ-6> 영국 BL의 위치와 건물 ····· 23
<그림 Ⅱ-7> 영국 BL의 조직도(2018-2019) ····· 24
<그림 Ⅱ-8> 영국 BLDSS의 연도별 국내외 문헌제공서비스 변화 추이 ····· 28
<그림 Ⅱ-9> 영국 BLDSS의 학술지 출판연도별 롱테일(long tail) 법칙 적용 ····· 29
<그림 Ⅱ-10> 일본 NDL 전경(좌측 하단은 관서관) ····· 32
<그림 Ⅱ-11> 일본 NDL의 조직도(2019. 3 기준) ····· 35
<그림 Ⅱ-12> 대통령기록관 원경 ····· 40
<그림 Ⅱ-13> 국가기록원 및 대통령기록관 조직도(괄호 속은 현원) ····· 41
<그림 Ⅱ-14> 대통령기록관의 비전과 전략적 목표 ····· 46
<그림 Ⅱ-15> 국립어린이청소년도서관 전경 ····· 47
<그림 Ⅱ-16> 국립어린이청소년도서관 조직도(2020년 9 기준) ····· 48
<그림 Ⅱ-17> 국립장애인도서관 ····· 50
<그림 Ⅳ-18> 국립장애인도서관의 1차 소속기관화 함의와 기대효과 ····· 51
<그림 Ⅱ-19> 국립장애인도서관 조직도(2020. 10 기준) ····· 52
<그림 Ⅱ-20> 서울도서관 전경 ····· 58
<그림 Ⅱ-21> 서울도서관 조직도 ····· 59
<그림 Ⅱ-22> 서울도서관 계획의 비전과 목표 ····· 60
<그림 Ⅱ-23> 부산시민도서관 전경 ····· 62
<그림 Ⅱ-24> 부산시민도서관 조직도 ····· 63
<그림 Ⅱ-25> 글로벌 산업혁명 발전과정 ····· 66
<그림 Ⅱ-26> 디지털 트랜스포메이션 지렛대 ····· 69

<그림 Ⅱ-27> 글로벌 메가트렌드의 국립세종도서관 시사점 ····· 74
<그림 Ⅲ-1> 국립세종도서관 조직도 ····· 76
<그림 Ⅲ-2> 국립중앙도서관 일반직 공무원의 직급별 분포(2020. 10 기준) ····· 78
<그림 Ⅲ-3> 국립세종도서관의 수입구분별 장서 현황(2019. 12 기준) ····· 91
<그림 Ⅲ-4> 국립세종도서관의 주제별 장서 현황(2019. 12 기준) ····· 92
<그림 Ⅲ-5> 국립세종도서관 기본 정체성 순위(공무원・연구원) ····· 104
<그림 Ⅲ-6> 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(공무원・연구원) 105
<그림 Ⅲ-7> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(공무원・연구원) 106
<그림 Ⅲ-8> 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(공무원・연구원) ·· 107
<그림 Ⅲ-9> 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(공무원・연구원) ····· 108
<그림 Ⅲ-10> 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(공무원・연구원)110
<그림 Ⅲ-11> 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(공무원・연구원) ····· 111
<그림 Ⅲ-12> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(공무원・연구원) ····· 111
<그림 Ⅲ-13> 정책도서관으로서 수행해야 할 역할 비중(공무원・연구원) ····· 112
<그림 Ⅲ-14> 정책정보서비스 이용현황(공무원・연구원) ····· 113
<그림 Ⅲ-15> 정책정보서비스 도움현황(공무원・연구원) ····· 113
<그림 Ⅲ-16> 향후 정책정보서비스 기대정도(공무원・연구원) ····· 114
<그림 Ⅲ-17> 향후 정책정보서비스 이용정도(공무원・연구원) ····· 114
<그림 Ⅲ-18> 국립세종도서관 기본 정체성 순위(국립세종도서관 직원) ····· 116
<그림 Ⅲ-19> 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(국립세종도서관 직원)117
<그림 Ⅲ-20> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(국립세종도서관 직원)119
<그림 Ⅲ-21> 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(국립세종도서관 직원) 120
<그림 Ⅲ-22> 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(국립세종도서관 직원) ···· 121
<그림 Ⅲ-23> 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(국립세종도서관 직원) 122
<그림 Ⅲ-24> 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(국립세종도서관 직원) ····· 123
<그림 Ⅲ-25> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(국립세종도서관 직원) ····· 124
<그림 Ⅲ-26> 정책도서관으로서 수행해야 할 역할 비중(국립세종도서관 직원) ····· 124
<그림 Ⅳ-1> 국립중앙도서관의 사명, 비전, 목표 ····· 147
<그림 Ⅳ-2> 국립세종도서관의 전략적 목표 모형 ····· 150
<그림 Ⅳ-3> 국립세종도서관의 하이브리드 정책자료 개발을 위한 역할분담 모형 ····· 151

<그림 Ⅳ-4> 국립세종도서관 정책정보 게이트웨이 모형 ····· 152
<그림 Ⅳ-5> 국립세종도서관 중장기 발전계획 전모 ····· 154
<그림 Ⅳ-6> 국립세종도서관의 본질적 정체성과 현실적 역할 ····· 157
<그림 Ⅳ-7> 국립세종도서관 핵심역량 제고 모형 ····· 158
<그림 Ⅳ-8> 국립세종도서관 현주소의 SWOT 분석 ····· 166
<그림 Ⅳ-9> 정책정보서비스 확대를 위한 국립세종도서관 및 유관기관의 협력 지형 168
<그림 Ⅳ-10> 행정안전부, “정책・정보 포털” ····· 170
<그림 Ⅳ-11> 국립세종도서관 직무모형의 연계성 및 지향성 ····· 195
<그림 Ⅳ-12> 한국정책학회의 국립중앙도서관 조직 재설계 단기 모형 ····· 198
<그림 Ⅳ-13> 한국정책학회의 국립중앙도서관 조직 재설계 중기 모형 ····· 199
<그림 Ⅳ-14> 한국정책학회의 국립중앙도서관 조직 재설계 장기 모형 ····· 199
<그림 Ⅳ-15> 국립중앙도서관 전략기획전담팀의 조직확대 방안(1단계) ····· 202
<그림 Ⅳ-16> 국립중앙도서관 전략기획전담팀의 조직확대 방안(2단계) ····· 203
<그림 Ⅳ-17> 국립중앙도서관 조직도(2020. 10 기준) ····· 205
<그림 Ⅳ-18> 국립세종도서관 조직도(2020. 10 기준) ····· 207
<그림 Ⅳ-19> 국립세종도서관 조직개편의 기본방향과 주안점 ····· 212
<그림 Ⅳ-20> 국립세종도서관 조직개편의 전략적 골자 ····· 214
<그림 Ⅳ-21> 국립세종도서관 단기 조직개편 모형(2021-2023) ····· 218
<그림 Ⅳ-22> 국립세종도서관 중장기 조직개편 모형(2024-2028) ····· 225
<그림 Ⅳ-23> 국립세종도서관 조직개편을 위한 전략적 고민과 단계적 추진 ····· 230

Ⅰ 서 론

1. 연구의 필요성과 목적

- 2012년 7월 1일자로 충남북 3개 시군(옛 충남 연기군 전체, 공주시 일부, 충북 청원군 일부)을 편입시킨 세종특별자치시(이하 세종시로 지칭)는 행정중심복합도시로 출범하였으며, 이를 지원하기 위해 2013년 12월 12일자로 세종시에 국립중앙도서관 최초 지역분관인 국립세종도서관이 설립되었음

- 지난 7년간(2014-2020) 국립세종도서관은 이전한 중앙행정기관(22개), 공공기관(19개), 정부출연 연구기관(15개) 등의 정책수립 및 집행기능을 우선 지원하기 위한 국립 전문도서관으로서의 책무를 수행하는 동시에 세종시 각종 기관의 직원과 가족, 세종 시민을 위한 지식문화 및 평생학습 욕구를 충족시키는 공공도서관으로서의 역할도 수행하여 왔음. 그럼에도 국립세종도서관이 **'세종시 중앙행정기관·공공기관·연구기관을 위한 정책정보서비스' 와 '세종 시민을 위한 공공도서관 서비스'**를 통한 이중적 정체성과 역할을 병행하는 것이 바람직한지에 대해서는 호불호가 혼재하고 있음

- 세종시에 공공도서관이 지속적으로 확충되는 배후적 여건과 국립세종도서관의 정체성 확립을 위한 내부적 시급성을 감안하면 조만간 설립취지 및 목적, 주제특화 분관으로서의 정체성과 역할에 부합하도록 정책정보 수집력 확대를 전제로 정책정보서비스의 충실화 및 전국화에 주력해야 함. 이를 위해서는 핵심 전제조건이 조직 및 인적 역량을 강화하기 위한 전략적 연구인데, 논거를 구체화하면 다음과 같음

① **세종시의 공공도서관 확충 및 시립세종도서관 설립에 따른 정체성 및 역할 재정립을 위한 대응책 모색의 불가피성** : 2014년 말을 기준으로 세종시에는 공공도서관이 4개관 존재하였으나 2019년 말 현재 11개관이 운영되고 있으며, 1개관당 평균 서비스 대상인구도 30,961명으로 전국 평균(45,723명)보다 32% 적기 때문에 국립세종도서관의 공공도서관 서비스는 축소할 필요가 있음. 게다가 2021년 세종시 공공도서관을 위한 정책도서관, 종합지식정보센터, 지원·협력 구심체, 공동보존서고 등의 기

능을 수행할 시립대표도서관이 개관하므로 국립세종도서관은 설립취지에 부합하는 '정책정보도서관'으로서의 정체성 및 역량제고에 선제적으로 대처할 필요가 있음

② **글로벌 메가트렌드에 부합하는 정책정보 수집 및 정책정보서비스 역량 제고의 시급성** : 최근 글로벌 트렌드는 인터넷·디지털·모바일을 이용한 정보이용의 범용화, 디지털 트랜스포메이션(Digital Transformation) 및 4차 산업혁명 기술 기반의 디지털 네트워크화, 가상현실(Virtual Reality)을 통한 3차원적 공간화 및 실시간 상호작용성, 그리고 코로나19(COVID-19)로 인한 비접촉화로 압축할 수 있음. 이러한 메가트렌드에 주목하여 하이브리드 정책정보 수집력을 극대화하는 동시에 디지털 서비스 기능을 최적화하려면 현행 조직 및 인력의 전향적 재설계가 시급함

③ **개관 후 중장기 발전방안 모색 및 정책정보서비스 강화를 위한 연구결과의 현실적 적용의 당위성** : 그동안 국립세종도서관은 바람직한 지향성과 역할을 모색하는데 필요한 논거(2014년 국립세종도서관 정책정보서비스 운영 방안 연구와 정책분야별 주제 가이드 개발 및 구축, 2015년 국립세종도서관 중장기 발전계획 연구와 국립세종도서관 공간활용 중장기 종합계획 수립 연구, 2017년 국립세종도서관 장서개발정책 수립 연구, 2018년 국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안 연구)를 확보하는데 주력하여 왔음. 이러한 논거와 모형을 기반으로 제로 베이스에서 중장기 조직발전 및 정책정보서비스 강화를 위한 전략적 고민이 필요함

④ **현 단계 국립세종도서관에 대한 SWOT 분석을 통한 본질적 정체성 및 핵심역량 강화의 중요성** : 국립세종도서관의 최대 강점(Strength)이 법정 국립기관과 정책정보 특화도서관이라면, 약점(Weakness)은 전국적 사업수행 및 내외 유관기관과의 업무조정에 역부족인 4급 관장과 인적 역량의 취약에 따른 정책정보 부존자원화 및 고품질 서비스 제공의 어려움이며, 기회(Opportunity)는 세종시 공공도서관 확충에 따른 대중서비스 축소와 정책정보서비스 강화 및 전국적 확대로의 역량 집중화이고, 위협(Threat)은 국가공무원 총정원제·기준인건비제 및 정책정보 특화도서관으로서의 낮은 인지도로 인한 조직·인력 확충의 한계임. 그럼에도 국립세종도서관이 설립취지 및 법정 업무에 충실하려면 약점과 위협을 극복하고 적극 기회를 활용하여 강점을 극대화하는 방향으로 조직 재설계 및 발전방안을 강구해야 함

⑤ **미래지향적 관점에서 정책정보 + 행정·문화정보를 통한 외연 확장의 필요성** : 중앙행정기관 및 지방자치단체의 공공정책에 대한 브레인스토밍에서 입안과 결정, 집행과

평가는 거시적 행정행위의 범주에 속하며, 정책이 구현된 결과는 궁극적으로 국가 및 국민의 문화복지로 귀결되어야 함. 따라서 국립세종도서관의 정체성이 정책정보 중심의 특화도서관이지만, 키워드인 정책정보에 행정·문화정보를 포함시키는 방향으로 정체성과 역할의 외연을 확대할 필요가 있음

<그림 Ⅰ-1> 연구의 필요성과 목적

- 이러한 조직발전 및 핵심역량 제고의 중요성, 시급성, 당위성 등을 기반으로 본 연구는 <그림 Ⅰ-1>처럼 현재 **국립세종도서관이 수행하는 '정책정보서비스와 공공서비스' 의 등가성 무게중심을 행정·문화정보를 아우르는 정책정보서비스 극대화로 이동시키기 위한 조직발전 방안**을 연구하고자 함. 부언하면 국립세종도서관의 본질적 정체성인 정책정보 특화도서관으로서의 국가적 책무와 고품질 서비스 역량을 전국으로 확

대하기 위한 직무분석 및 조직진단을 전제로 직무모형을 개발하고, 전략적 조직개편 방안(부서 설정, 소요인력 산출, 관장 직급 상향 등)을 제시하는데 목적이 있음

2. 연구의 내용과 방법

2.1 연구의 범위와 내용

- 시간적 범위는 연구 착수 시점을 기준으로 향후 10년간(2021-2030년)으로 설정함
- 대상적 범위는 국립세종도서관과 국내외 유관 정책기관을 포괄함. 다만, 외국은 주요 선진국(미국, 영국, 일본)의 국가도서관 조직·인력·정책정보서비스, 국내는 국립세종도서관이 벤치마킹할 필요가 있는 국가기관(대통령기록관, 국립어린이청소년도서관, 국립장애인도서관), 지역대표도서관(서울도서관, 부산시민도서관)으로 한정함
- 내용적 범위는 국내외 정책정보서비스 사례 및 도서관 생태계 분석을 통한 시사점 도출, 국립세종도서관 직무분석 및 조직진단을 통한 단계별 조직개편 모형 제안, 조직발전 방안과 후속과제 제시이며, 구체화하면 다음과 같음

① 국내외 사례는 주요 선진국의 국가도서관, 국내 유관 정책기관 및 지역대표도서관의 정책과 서비스(역사와 발전, 조직・인력 등 주요 인프라, 정책내용과 특화서비스)를 분석하고, 외부 환경은 글로벌 메가트렌드(4차 산업혁명, 디지털 트랜스포메이션, COVID-19 팬데믹 등)로 인한 사회문화적 사조(소비행태, 정보격차, 문화복지, 복합공간화) 등 도서관 및 정보서비스 생태계에 미치는 영향을 분석함

② 내부 업무진단 및 조직개편은 개관에서 현재까지 국립세종도서관의 관계법령, 업무분장, 정책사업, 홍보활동, 통계데이터 등을 SWOT 분석하고, 이를 전제로 정책정보 특화도서관으로서의 본질적 정체성 및 핵심역량 제고방안(전문성 강화, 서비스 역량 제고, 공동체 역량 배양, 현안 해결능력 확보), 국립중앙도서관 및 국내 정책기관과의 역할 분담과 협력방안, 단계별 전략적 조직개편 모형(정부부처·공공기관 대상의 전국적 사업 수행과 내외부 유관기관과의 업무조정 또는 총괄기능을 추진할 수 있는 관장직급, 소요인력과 정원, 조직단위 구성과 수행업무 등)을 제시함

③ 국내외 사례분석의 시사점, 이해집단 설문조사 및 심층 인터뷰를 통한 국립세종도서

관의 방향성, 직무분석 및 조직진단 결과 등을 바탕으로 정체성 및 역량강화, 유관기관 역할분담 및 협력방안, 전략적 조직개편 모형과 중장기 조직발전 방안을 제시함

2.2 연구의 방법과 대상

- 본 연구에 적용되는 주요 방법과 적용대상은 <표 Ⅰ-1>과 같음

<표 Ⅰ-1> 본 연구의 방법과 대상

방법	적용대상	조사목적	비고
문헌 조사	▪ 국립세종도서관의 정체성, 정책정보 수집 및 서비스, 조직발전과 관련된 선행연구(행정도시종합도서관 건립사업, 행복도시 국립도서관 운영기본계획, 정책정보서비스 운영 방안, 중장기 발전계획, 정책정보서비스 활성화 방안) 검토	▪ 선행연구 조사는 현주소 진단 및 SWOT 분석에 활용	국립세종도서관 자료제공 협조
	▪ 도서관 생태계 환경 중 글로벌 메가트렌드(디지털 정보유통, 4차 산업혁명, COVID-19 팬데믹 등), 사회문화적 사조(소비행태, 정보격차, 문화복지, 복합공간화), 정치·경제적 환경(행정수도 이전, 경제 위기) 조사	▪ 정책정보서비스 다양화, 조직설계, 미래 발전방향 제시를 위한 시사점 도출에 활용	연구진 자료수집
사례 조사	▪ 주요 선진국(미국, 영국, 일본) 국가도서관의 조직 · 인력, 정책, 특화서비스 등 ▪ 국내 유관 정책기관 및 지역대표도서관의 조직 · 인력, 정책, 특화서비스, 유사기관의 위상·역할 비교	▪ 국내외 유관기관 분석을 통한 조직과 인력, 정책기능에 대한 시사점 도출과 벤치마킹	〃
법령 정책 조사	▪ 현 단계 국립세종도서관의 조직 · 인력, 사무분장과 수행업무, 역할 및 기능과 관련된 법령 분석	▪ SWOT 분석에 활용	국립세종도서관 자료제공 협조
	▪ 국립세종도서관의 정책사업 및 서비스 유형별 관련 통계자료 분석		
설문 조사	▪ 대상: 국립세종도서관 및 유관 정책기관 직원 ▪ 내용: 국립세종도서관 정체성과 역할, 공공서비스 비중, 수행업무내용, 정책정보 수집력 및 서비스 강화방안 등	▪ SWOT 분석, 조직개편 등에 활용	국립세종도서관 ·유관 정책기관 설문조사 지원·협조
심층 인터뷰 (FGI)	▪ 대상: NAPI 소속 정책정보 이용자 및 미이용자(연구원, 교수) ▪ 내용: 국립세종도서관의 목적 및 목표, 정책정보서비스 이용경험 및 이용할 의사, 정책정보서비스의 강점과 약점, 정책정보서비스 역량 강화를 위한 협력기관 · 중점분야, 정책정보특화도서관으로의 위상 제고를 위한 중점 추진과제 등	▪ 직무분석, 직무개발, 조직개편, 미래 조직발전 방안 등에 활용	국립세종 도서관의 협조

3. 연구의 특징과 기대효과

3.1 연구의 특징과 강점

- 본 연구의 특징은 연구책임자가 국립중앙도서관(국립어린이청소년도서관, 국립장애인도서관, 국립세종도서관 포함)에 대한 전문지식, 자문활동, 교육연수 강의 등을 통해 습득·축적한 지적 역량을 바탕으로 개관 7년을 맞이한 국립세종도서관에 대한 SWOT 분석을 전제로 과거를 성찰하고 미래 도약을 준비하는데 절실한 논리적 근거, 적용 가능한 조직개편 모형, 미래 변화를 선도하는 조직발전 방안을 제시하는데 있음
- **연구책임자는 문화체육관광부가 발주한 국립중앙도서관과 관련된 총 16건**(2005년 최초의 중장기 비전인 「국립중앙도서관 2010」, 2006년 「국립장애인도서관지원센터 및 도서관연구소 운영방안 연구」, 2007년 「도서관연구소 중장기 발전계획 연구」, 「전국 도서관 장애인서비스 협력망 구축 및 운영방안 연구」, 「도서관 어린이서비스 강화를 위한 직무분석 연구」, 「도서관 장애인용 대체자료 개발 및 지원방안 연구」, 2008년 「국가도서관 체계의 전략적 정립방안 연구」, 2009년 「국립중앙도서관 대구분관 건립 기본구상 및 타당성 연구」, 2010년 「국립중앙도서관 장서개발정책 수립 연구」, 2012년 「국가문헌 망라적 수집을 위한 출판물 발간현황 분석과 납본수집 개선방안 연구」, 2013년 「국립장애인도서관 장서개발정책 수립 연구」와 「국립어린이청소년도서관 장서개발정책 수립 연구」, 2015년 「국립사서교육원 설립을 위한 사전 연구」, **2015년 「국립세종도서관 중장기 발전계획 연구」**, 「사서직 전문성 강화를 위한 자격제도 및 전문인력 양성체계 개선방안 연구」, **2017년 「국립세종도서관 장서개발정책 수립 연구」**)을 수행한 바 있어 본 연구과제인 **「국립세종도서관 조직발전 방안 연구」의 논리적 타당성, 내용적 충실성, 현실적 적용성, 미래지향성 등을 담보하는데 최선을 다할 것임**
- **공동연구자**는 연구책임자와 함께 국립중앙도서관(국립어린이청소년도서관, 국립장애인도서관, 국립세종도서관 포함)과 관련된 발전계획, 장서개발정책, 직무분석, 정책정보서비스 등 여러 프로젝트를 수행하였을 뿐만 아니라 **세부 전공별로 연구역량이 출중한 전문가이므로 본 연구과제를 수행하는데 적합한 드림팀으로 확신하며, 따라서 연구수행의 정확성, 도출결과의 충실성 및 신뢰성을 보증**하겠음

- 본 연구의 강점은 국내외에서 정책정보 중심의 특화도서관을 지향하는 국립세종도서관과 유사한 법적 지위 및 정체성을 확보한 사례가 없음에도 불구하고 여러 사례의 비교·분석을 통해 차이를 확인하고 벤치마킹할 수 있는 전략적 메뉴를 도출하는 점이며, 특히 그동안 **국립세종도서관이 추진해 온 정책정보서비스와 공공서비스에 대한 성과와 한계를 진단하고 행정·문화를 아우르는 정책정보 특화도서관으로 자리매김하는데 필수적인 조직규모 및 인적 역량 강화방안을 제시하는** 점임
- 또한 본 연구에서 제시할 정체성 및 역할 재정립, 직무분석 및 소요인력 산출을 통한 조직개편 모형, 단계별 중장기 조직확대 방안, 관장 직급 상향 등은 향후 **국립세종도서관이 국립중앙도서관 및 관련부처(문화체육관광부, 행정안전부, 기획재정부), 국회 등의 자료요청에 대한 대응 및 설득논리를 확보하는데 매우 유용**할 것임

3.2 연구의 기대효과와 활용방안

- 현 단계 국립세종도서관은 문화체육관광부 소속기관, 국립중앙도서관 지역분관, 세종시 정부부처·관련기관을 지원하는 정책정보도서관, 세종시민을 위한 공공도서관으로서의 다목적 정체성과 역할을 병행하고 있는데, 본연의 정책정보서비스에 방점을 두기 위한 역할의 황금비율 설정과 전략적 발전방안을 모색하는데 기여할 것임
- 특히 중장기 조직개편 및 적정 인력 모형 제시는 국내외 고품질 정책정보(행정·문화정보 포함)의 수집·보존력 제고, 정책정보서비스를 위한 조사분석기능 강화, 모든 중앙행정기관·공공기관·연구기관·지방자치단체 및 산하 출연기관, 대학과 연구소 등을 아우르는 정책정보서비스 고도화 및 전국화, 전국 단위의 정책기관과의 협력사업 개발 및 성과 창출을 통한 국가정책도서관으로서의 입지를 제고시키는데 기여할 것임
- 국내외 사례분석 및 국립세종도서관 SWOT 분석을 전제로 제시할 역량 강화방안(정책연구 및 정책업무 개발, 다양한 정책정보서비스 연구, 서비스 대상의 전국화, 운영시스템 개선, 국립중앙도서관 및 유관 기관과 역할분담 및 협력방안, 단계별 조직개편 모형, 중장기 조직발전 방안 등)은 미래 지향성 모색에 활용할 수 있음
- 문화체육관광부 **국민소통실의 정책포털과 사무로 분장되어 있는 '정책정보포털 관리시스템 및 국정사진 관리시스템의 운영, 중앙행정기관 정책정보사이트의 홍보콘텐츠 지원, 정책정보 통합 데이터베이스의 구축·관리'**, 국립중앙도서관 **디지털자료운영부**

의 사무인 '정책정보서비스 기본계획의 수립 및 조정' 등을 국립세종도서관으로 이관하는 방안 및 이관 후의 과별 사무분장 모형 등은「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」개정에 논거로 활용할 수 있음

Ⅱ 국내외 정책정보서비스 유관기관 분석

1. 주요 선진국 국가도서관 분석

1.1 미국 의회도서관(LC)

(1) 역사와 발전

- 1800년 4월 24일 제2대 대통령 아담스(J. Adams)는 수도를 필라델피아에서 워싱턴으로 이전하는 「의회법」(Act of Congress)에 사인하고 의회 도서구입비 5천 달러를 승인하였으며, 1802년 1월 26일 제3대 대통령 제퍼슨(T. Jefferson)은 대통령이 의회도서관장을 임명하는 법안을 승인하였고, 1812년 의회도서관(Library of Congress) 분류목록(도서 3,076권, 지도 53매 등 수록)을 발간함으로써 LC 역사가 시작되었음
- 그러나 1812년 영미간 시민전쟁이 일어나 미군이 펜실베이니아주 요크(York)를 점령하고 의회건물을 파괴하자 영국군은 보복조치로 워싱턴을 점령한데 이어 미의사당을 불태우고 의회도서관을 파괴하였음. 당시 미국 하원은 소실된 장서를 대체 수집할 의도로 제퍼슨 도서관의 개인장서 6,487권을 23,950달러로 구입하는 것을 승인하였음
- 1851년 다시 LC에 화재가 발생하여 장서가 소실되자 이를 만회하기 위한 자료수집에 주력하였고, 그 결과로 장서가 급속도로 증가하여 공간부족 문제가 제기되자 1897년 의사당 근처에 건립된 기념비적 건물로 이전하였으며, 그로부터 약 40년간(1899-1939)의 제8대 푸트남(H. Putnam) 관장 때 눈부신 발전을 거듭하였고 2차 세계대전 후에도 지속되었음
- 1970년 연방의회 입법조사기관인 의회조사국이 발족되었고, 1987년 4월 취임한 빌링턴(J.H. Billington) 관장은 인터넷 및 디지털 기술을 융합한 전자도서관 사업을 추진하였으며, 현재는 2003-2004년 미국도서관협회장을 역임한 헤이든(C. Hayden)이 2016년 7월 제14대 관장에 임명되어 세계 최대의 국가도서관을 통괄하고 있음

▪ LC 설립·운영에 대한 법적 근거는 「US Code」의 'Title 2 : The Congress'이며, 제5장(LC) 제132조에서 '일반도서관과 법률도서관으로 구성한다'고 규정하고 있음. 다만, 법률도서관(Law Library)은 LC 산하의 주제전문도서관임

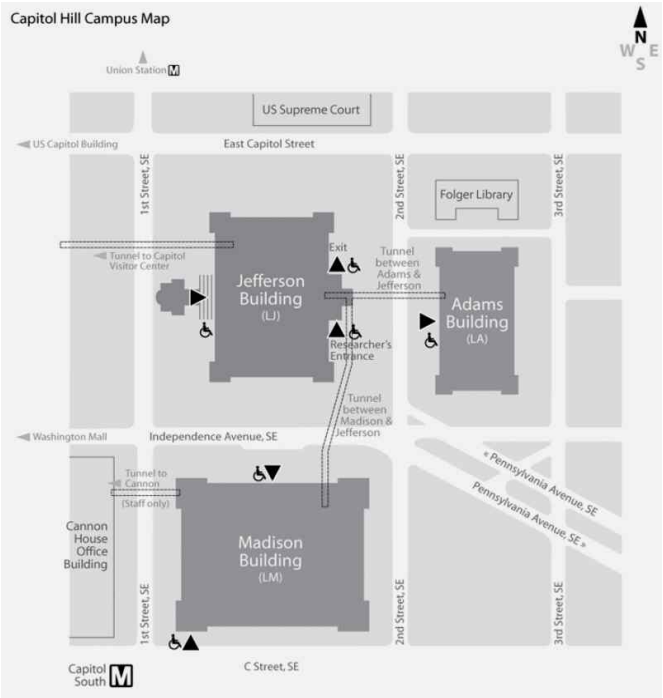
(2) 주요 인프라

가. 위치와 규모

▪ 현재 LC는 총 5개 건물로 구성되어 있음. 워싱턴 연방의회에 인접한 3개동 건물의 중심은 1897년 개관한 <그림 Ⅱ-1>의 본관인데 1880년부터 LC의 탄생과 발전에 크게 기여한 제퍼슨 대통령의 이름을 따서 「토마스 제퍼슨 빌딩」(Thomas Jefferson Building, 약칭 제퍼슨 빌딩)으로 개칭하였고, 나머지 2개 별관은 1939년 개관한 존

<그림 Ⅱ-1> 미국 LC의 Thomas Jefferson Building 외관

아담스 빌딩(John Adams Building)과 1981년 완공된 제임스 매디슨 기념관(The James Madison Memorial Building)인데 <그림 Ⅱ-2>와 같이 지하도로 연결되어 있음. 네 번째 건물은 2002년 메릴랜드주 포트 메드(Fort Meade)에 건설한 고밀도 보존서고(High Density Storage Facility)이고, 마지막은 2007년 버지니아주 컬페퍼 카운티(Culpeper County)의 국립시청각 보존센터(National AudioVisual Conservation Center)인 팩커드 캠퍼스임



<그림 Ⅱ-2> 미국 LC 워싱턴 건물의 조감도

- LC의 국가도서관시스템을 구성하는 5개 건물의 규모와 서가길이, 수장량을 비교하면 <표 Ⅱ-1>과 같음

<표 Ⅱ-1> 미국 LC의 건물 구성과 규모

구분	규모와 수장용량	전경
Thomas Jefferson Building	▪ 위치 : 101 Independence Ave., SE Washington, DC 20540 ▪ 설계 · 건축 : P.J. Pelz, J.L. Smithmeyer, E.P. Casey ▪ 건축기간 : 1888-1897년(초기명 Congressional Library) ▪ 1965년 National Historic Landmark로 지명 ▪ 규모 : 3층, 연면적 약 55,741㎡, 서가 길이 약 167㎞(104마일)	
John Adams Building	▪ 위치 : 2nd Street SE, between Independence Avenue and East Capitol Street, Washington, DC ▪ 제2대 대통령 John Adams를 명명하고 1939년 1월 3일 대중에게 개방(오랫동안 The Annex building로 알려짐) ▪ 건축 책임자 : David Lynn ▪ 규모 : 5층, 연면적 72,215㎡, 서가길이 290㎞(180마일), 서가공간 53,000㎡, 수장용량 1천만권	

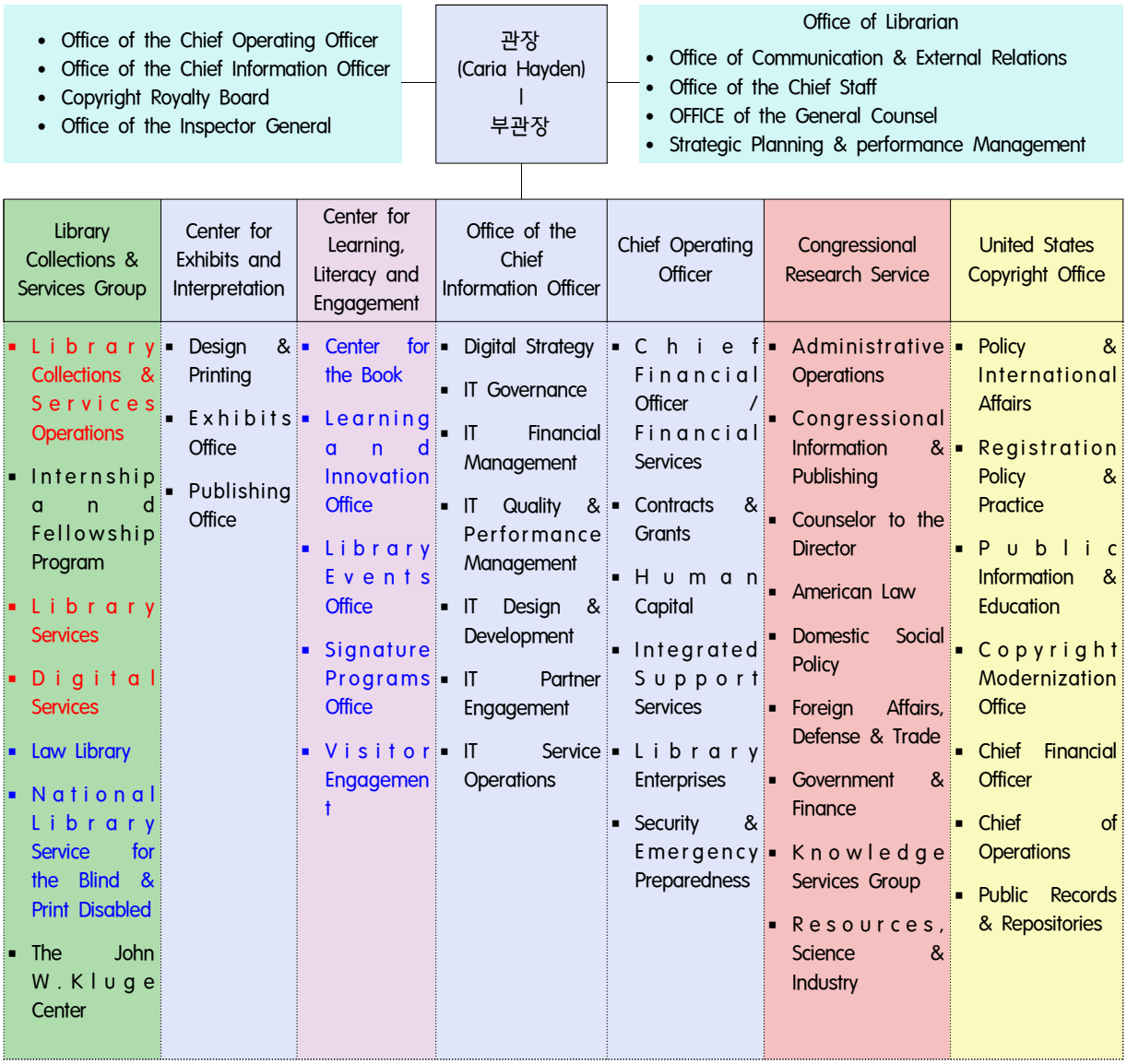
James Madison Memorial Building	▪ 위치 : Independence Avenue, between 1st and 2nd Streets, Washington, DC ▪ 제4대 대통령 J. Madison 기념도서관 ▪ 설계 : Alfred Poor(외관 DeWitt, Poor and Shelton) ▪ 건축기간 : 1971-1976년, 1980년 완전 개관 ▪ 규모 : 5층, 연면적 : 195,096㎡(순사용면적 139,354㎡), 수장량 400만권	
High Density Storage Facility	▪ 위치 : 100 Montgomery Meigs Road, Meade, Maryland ▪ 부지 연면적 : 404,700㎡ ▪ 모듈 1(2002년 완공) : 연면적 789㎡, 수장량 160만건 ▪ 모듈 2(2005년 완공) : 연면적 1,114㎡, 수장량 190만권 ▪ 모듈 3-4와 4개 cold rooms(2009년 완공) : 연면적 1,161㎡, 수장량 필사본 1천만매, 인쇄물 230만매 등 ▪ 모듈 5 (2017년 완공) : 수장용량 125,000 cubic ft	
Packard Campus (NAVCC)	▪ 위치 : 19053 Mount Pony Road, Culpeper, VA ▪ 부지 연면적 : 182,115㎡ ▪ 4개 건물(보존서고, 보존실, 질산염 저장소, 중앙기계 · 전기실)로 구성, 연면적 38,554㎡ ▪ 수장량 : 6.3백만 건(영화이미지 1.2만, 음반 3백만, 포스터 · 사진 등 2.1백만매) ▪ 지하 서가길이 : 144㎞(90마일) 이상	

나. 조직 · 인력과 예산

- 의회 소속의 연구도서관인 동시에 국가도서관인 LC는 연면적, 장서수, 예산액, 직원수 측면에서 세계 최대 도서관으로서 자료수집과 보존, 입법정보 지원서비스, 대국민 지식정보서비스, 저작권 관리, 조사연구, 다른 도서관 지원사업 등 다양한 기능을 수행하고 있음

- 이를 위한 LC의 현재 조직은 <그림 Ⅱ-4>와 같이 관장 및 부관장 아래에 7개 국단위로 구성되어 있음. 그 가운데 핵심부서는 의회정보서비스를 담당하는 의회연구서비스(Congressional Research Service), 이용자서비스를 주관하는 도서관장서 · 서비스그룹(Library Collections & Services Group), 교육학습과 정보활용능력을 관장하는 학습 · 해득력센터(Center for Learning, Literacy and Engagement), 미국저작권국(United States Copyright Office)임. 도서관장서 · 서비스그룹의 하부조직은 7개 과단위(Library Collections & Services Operations, Internship and Fellowship Program,

Library Services, Digital Services, Law Library, National Library Service for the Blind & Print Disabled, The John W.Kluge Center)로 세분되어 있음



<그림 II-3> 미국 LC의 조직도(2020. 1. 5 기준)

(출처 : https://www.loc.gov/static/portals/about/documents/library-of-congress-orgchart-031120.pdf)

- 회계연도 2019년 9월말을 기준으로 LC의 서비스 단위별 인력과 프로그램별 예산 현황은 <표 Ⅱ-2>와 같음. 총 인력 3,210명(남자 43.4%, 여자 56.6%) 중 도서관서비

스 인력이 37.4%로 가장 많고, 그 다음이 의회연구서비스 인력으로 17.8%를 차지하여 전체의 절반 이상이 서비스 인력이며, 예산 또한 전체의 52.1%가 도서관서비스에 배정되었고, 그 다음이 의회연구서비스로 22.6%임

<표 Ⅱ-2> 미국 LC의 정규직 인력 및 예산 현황(2019. 9 기준)

서비스 단위별 인력 (정규직)	인원	구성비 (%)	프로그램별 예산 (단위 : 1,000 달러)	금액	구성비 (%)
Office of the Librarian	284	8.8	Library Services	394,928	52.1
Chief Operating Officer	297	9.3	Law Library	29,368	3.9
Library Services	1,201	37.4	Copyright Office	55,972	7.4
Congressional Research Service	572	17.8	Congressional Research Service	171,528	22.6
Law Library	82	2.6	Office of the Librarian Direct Programs	97,572	12.9
Office of the Chief Information Officer	335	10.4	Chief Operating Officer Direct Programs	8,513	1.1
Office of the Inspector General	11	0.3	계	757,881 (약 8,460억원)	100.0
U.S. Copyright Office	428	13.3			
계	3,210	100.0	-		

(출처 : Library of Congress, *Annual Report of the Librarian of Congress: For the Fiscal Year Ending September 30, 2019*(Washington, D.C.: LC, 2020), pp.77-91)

다. 장서와 서비스 실적

- 2019년 9월말을 기준으로 LC의 장서현황은 <표 Ⅱ-3>과 같이 총 1억 7천만 점을 상회하며, 이들의 자료유형별 비중은 인쇄자료가 23.5%이고, 기타 자료(오디오 자료, 녹음도서, 필사본, 지도, 마이크로폼, 음악, 시각자료, 기계가독 자료 등)가 76.5%를 차지함

<표 Ⅱ-3> 미국 LC의 자료유형별 장서구성 현황(2019. 9 기준)

구분			자료수	소계(%)	
인쇄 자료	분류(목록)된 자료		24,863,177	24,863,177	39,903,167 (23.5)
	비분류 자료	대형본	8,684	15,039,990	
		촉각도서	81.539		
		인큐나블라(1501년 이전)	5,712		
		최소 수준 목록자료(도서, 연속간행물)	1,235,702		
		제본 신문	37,957		
		팜플렛	272,052		
		기술보고서	1,863,408		
		기타	11,534,936		
기타 자료	오디오 자료		4,158,585	130,124,985 (76.5)	
	녹음도서		75,222		

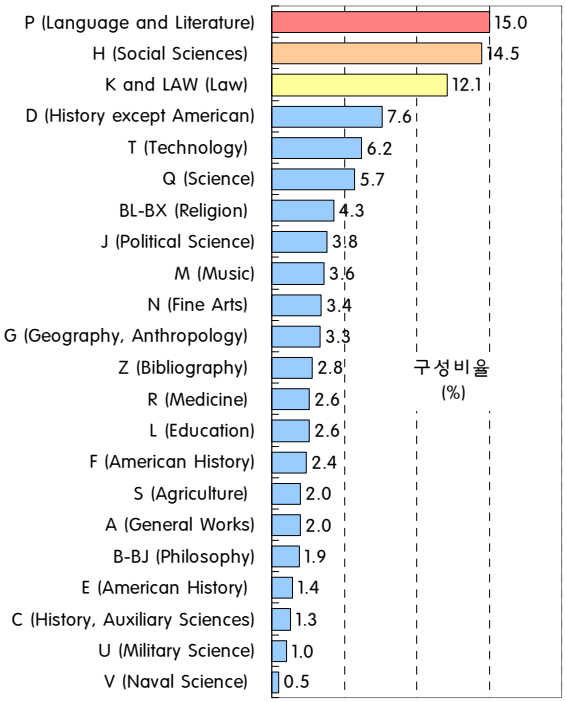
	필사본		73,908,819	
	지도		5,617,774	
	마이크로폼		17,376,100	
	음악		8,135,588	
	시각자료	동적 이미지	1,849,175	
		사진	14,840,703	
		포스터	109,796	
		인쇄 및 도화	685,938	
		기타(브로드사이드, 복사자료 등)	1,439,902	
	기계가독 자료		2,018,383	
계				170,118,152

(출처 : Library of Congress, *Annual Report of the Librarian of Congress: For the Fiscal Year Ending September 30, 2019*(Washington, D.C.: LC, 2020), pp.80-81)

- 인쇄자료 중 의회도서관분류법(Library of Congress Classification)에 따라 정리한 자료의 주제별 구성현황은 <표 Ⅱ-4>와 같이 어문학, 사회과학, 법학, 역사(미국 제외), 기술, 과학의 순으로 많음

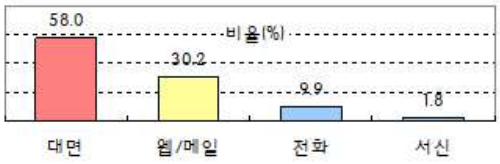
<표 Ⅱ-4> 미국 LC 인쇄자료의 주제별 구성비율(2019. 9 기준)

주제	자료수	구성비율(%)	비고
A (General Works)	500,301	2.0	
B-BJ (Philosophy)	466,303	1.9	
BL-BX (Religion)	1,068,597	4.3	
C (History, Auxiliary Sciences)	332,851	1.3	
D (History except American)	1,901,714	7.6	
E (American History)	356,232	1.4	
F (American History)	595,589	2.4	
G (Geography, Anthropology)	822,347	3.3	
H (Social Sciences)	3,595,343	14.5	
J (Political Science)	942,679	3.8	
K and LAW (Law)	3,006,466	12.1	
L (Education)	636,183	2.6	
M (Music)	892,432	3.6	
N (Fine Arts)	841,211	3.4	
P (Language and Literature)	3,731,752	15.0	
Q (Science)	1,423,551	5.7	
R (Medicine)	643,462	2.6	
S (Agriculture)	492,906	2.0	
T (Technology)	1,543,945	6.2	
U (Military Science)	251,549	1.0	
V (Naval Science)	119,460	0.5	
Z (Bibliography)	698,304	2.8	
계	24,863,177	100.0	



▪ LC가 3천명 이상의 인력과 1억 7천만 건 이상의 자료를 바탕으로 제공하는 서비스의 연간 실적은 다음과 같음

〈표 Ⅱ-5〉 미국 LC의 직접 참고서비스 현황(2019. 9. 31 기준)

구분	대면	서신	전화	웹/메일	계(%)	비고
도서관서비스 (Capitol Hill)	175,812	5,706	28,242	91,831	301,590 (95.2)	
법률도서관	8,012	43	3,374	3,667	15,116 (4.8)	
계 (%)	183,824 (58.0)	5,748 (1.8)	31,616 (9.9)	95,518 (30.2)	316,708 (100.0)	

출처 : Library of Congress, *Annual Report of the Librarian of Congress: For the Fiscal Year Ending September 30, 2019*(Washington, D.C.: LC, 2020), p.88)

① 대출건수 : 1백 4만 건 이상(관내 968,327건, 관외 74,684건)

② 참고서비스 건수 : 직접적 서비스는 총 316,706건(도서관 서비스 301,590건, 법률도서관 15,116건)이며, 서비스 수단별 제공건수는 <표 Ⅱ-5>와 같음

③ 참고서비스 요청건수(의회, 대중, 기타 연방기관) : 979,000건 이상

④ 내방자수(Capitol Hill 캠퍼스) : 약 190만 명

⑤ 웹사이트 방문회수 : 1억 1,920만 회 이상

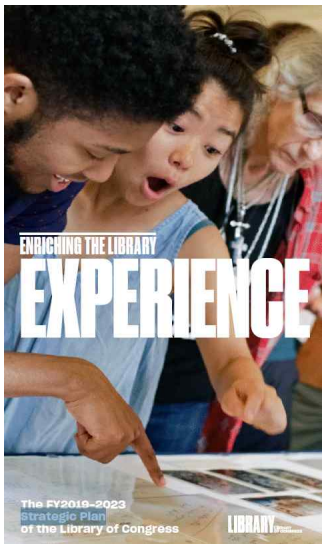
⑥ 웹페이지 뷰 : 5억 2,080만 페이지

(3) 정책과 특화서비스

가. 중장기 정책과 전략적 목표

▪ 1800년에 시작되어 220년의 역사를 자랑하는 LC는 2018년에 향후 5년간(2019-2023년) 적용되는 중장기 전략적 계획(Enriching the Library Experience)인 「Enriching the Library Experience」를 발표하였음. 이 계획의 비전과 사명, 전략적 목적을 발췌하면 <표 Ⅱ-6>과 같음

<표 Ⅱ-6> 미국 LC의 사명과 비전, 전략적 목적(2019-2023)

구분	주요 내용		계획의 표지
비전	▪ 모든 미국인은 의회도서관에 연결되어 있다.		
사명	▪ 보편적이고 지속적인 지식과 창의력에 관한 정보원을 이용하여 의회 및 미국인을 참여시키고 영감을 주고 정보를 제공한다.		
목적	1. 접근 확장 (Expand Access)	▪ 발견가능성과 이용가능성의 향상 ▪ 커넥터를 이용한 도달범위 확장 ▪ 물리적 존재감 확대	
	2. 서비스 제고 (Enhance Services)	▪ 디지털 경험 제고 ▪ 대면형 경험 변혁 ▪ 이용자 중심 콘텐츠 개발	
	3. 자원 최적화 (Optimize Resources)	▪ 도서관 핵심활동 조정 ▪ 운영 현대화 ▪ 미래를 위한 역량(재원) 투자 ▪ 자금조달의 다양화 및 확대	
	4. 영향 측정 (Measure Impact)	▪ 이용자 이해 ▪ 영향의 사회화 ▪ 문화 촉진	

(출처 : Library of Congress, *Enriching the Library Experience: The FY2019-2023 Strategic Plan of the Library of Congress*(Washington, D.C.: LC, 2020), pp.7-9)

나. 표적집단과 특화서비스

- LC는 입법부 소관의 의회도서관인 동시에 미국을 대표하는 국가도서관이기 때문에 서비스 표적집단을 의회와 미국인으로 양분할 수 있음. 따라서 일본 국립국회도서관(NDL)과는 유사한 반면에 영국 국가도서관(BL), 프랑스 국립도서관(BnF), 한국 국립중앙도서관(NLK)과는 차이가 있음
- 이에 따른 LC 하부조직의 특징도 의회정보 전문서비스를 담당하는 국단위 의회연구서비스(CRS), 미국인 전체에 보편적 서비스를 제공하는 도서관장서·서비스그룹(Library Collections & Services Group), 그리고 장애인서비스를 담당하는 국립장애인도서관서비스(NLS) 등이며, 다른 선진국에 사례가 없는 법률도서관, 저작권 업무를 관장하는 저작권국도 두고 있음
- 따라서 LC가 제공하는 서비스 특징은 의회연구서비스, 장애인서비스, 저작권서비스로 나눌 수 있으며, 주요 내용을 집약하면 <표 Ⅱ-7>과 같음
- 특히 LC가 장애인의 알 권리를 보장하고 지식정보에 대한 접근성을 강화하기 위해

제공하는 국립도서관서비스에 주목할 필요가 있음

<표 Ⅱ-7> 미국 LC의 표적집단과 서비스 특징

구분	표적집단	서비스 특징
의회연구서비스 (CRS)	의회 연구자	▪ LC 내 입법부 분관으로서의 역할 수행, 24시간 연중무휴로 서비스 이용 가능 ▪ CRS의 양대 목적은 의회를 위한 서비스 제고 및 접근 확장임 ▪ 소속 정당과 관계없이 상하 양원의 멤버와 위원회에게 모든 입법과정에 필요한 정책 및 법적 분석자료 제공 ▪ 주요 서비스 : 정책이슈 보고서 생산, 맞춤형 기밀 메모, 브리핑과 상담, 세미나 및 워크숍, 전문가 의회 증언, 개별 문의에 대한 답변 등임 ▪ 2018년 서비스 실적 : 의원 및 상임위원회 멤버의 99%가 CRS 서비스를 제공받음. 서비스 총 62,769건 제공(전화응답 24,031건, 개인적 브리필·자문·증언 4,305건, 배경 및 기타 서비스 3,658건, 기밀 메모 2,741, 전자우편 응답 28,034건), 일반 배포 자료 8,976건(법안 요약서 5,946건, CRS 보고서 및 기타 자료 업데이트 1,994건, 새로운 CRS 보고서 등 생산 1,036건)
장애인서비스 (NLS/BPD)	시각장애인 신체장애인	▪ NLS/BPD의 책임과 역할 : 자료 및 서비스의 표준 제정과 보증, 네트워크 도서관과의 연계·협력프로그램 주관, 재생기기 및 소모품, 특수장서 및 NLS 장서 복제본 보관·배포, BARD 사이트 유지·관리와 업로드, 대출통계의 지역도서관 제공 ▪ 전국 장애인에게 서비스를 직접 제공하지만, 공공도서관을 협력네트워크로 활용한 내국인 및 해외 거주 미국인 대출 및 상호대차, 온라인 다운로드, 재생기기 대여 등에 주력하고 있음 ▪ 주요 서비스 : 대출(우편배송) 서비스, 웹점자서비스(Web-Braille Service), 웹 기반 BARD(Braille and Audio Reading Download) 서비스, 음악서비스(Music Services), 해외 서비스(Overseas Services), 신착자료를 수록한 「Braille Book Review and Talking Book Topics, 격월간」, 녹음잡지 「People, National Geographic, and Consumer Reports in audio and ESPN」와 점자잡지 「Large Print Weekly」 발간·배포, 점역사 및 교정사 인증과 자격증 발급, 내레이션 지침, 점자지침 등 수립·제공
저작권서비스 (U.S. Copyright Service)	저작권자, 출판사와 기업, 대중	▪ 1세기 이상 개인, 기업, 대중을 위한 방대한 문화적, 경제적 이익을 창출하는 시스템인 국가 저작권시스템 관리 및 관련 정보서비스 제공 ▪ 사명 : 저작권국은 만인의 이익을 위해 미국 저작권법을 관리하고 저작권법 및 정책에 대한 공정하고 전문적 조언을 통해 창의성과 자유로운 표현을 촉진함 ▪ 법적 책임 : 저작권이 있는 저작물 조사, 그것이 미국 저작권법에 따라 등록할 필요가 있는지의 판단, 관련 소유관 문서에 대한 기록 유지, ▪ 주요 기능 : 미국의 저작권 등록 및 기록시스템 관리를 포함한 미국 저작권법 관리, 의회·법원·행정부에 대한 국내 및 국제 저작권 문제에 대한 자문, 저작권 정보의 대중서비스 제공, 중요한 법적 라이선스 및 로열티 관리 ▪ 2018년 실적 : 저작권 등록 총 560,013건(문헌 252,235건, 음반 77,216건, 시각예술품 93,651건, 공연예술품 136,399건, 기타 512건)

▪ 그 주역은 LC 하부조직 중 도서관장서·서비스그룹 소속의 국립장애인도서관서비스(National Library Service for the Blind & Print Disabled)이며, 1897년 LC 사서 영(J.R. Young)이 도서 500권과 음악자료로 설치한 시각장애인용 열람실을 모태로 함.

1931년 국가도서관프로그램을 명시한 법률(Pratt-Smoot Act)이 제정됨에 따라 시각장애 성인을 위한 프로젝트가 공식화되었고, 1934년부터 녹음자료 우편서비스가 시작되었음. 1946년 여러 기능과 조직을 묶어 시각장애인과(Division for the Blind)로 개칭하였고, 1966년 「도서관서비스건설법」(Library Services and Construction Act)이 개정됨에 따라 부서명을 시각장애인·지체장애인과(Division for the Blind and Physically Handicapped)로, 1978년 NLS/BPH(National Library Service for the Blind and Physically Handicapped)로, 그리고 2019년 10월에는 서비스 대상을 명확하게 설정할 의도로 NLS/BPD로 개칭하여 현재에 이르고 있음

- 2019년 회계연도를 기준으로 시각 및 신체장애인을 위한 국립도서관서비스(주 및 지역도서관 네트워크 포함)는 점자, 오디오, 큰 활자도서 등 2,180만 부 이상을 배포하였는데, 자료유형별 이용자 및 대출건수는 <표 Ⅱ-8>과 같음

〈표 Ⅱ-8〉 미국 LC의 국립장애인서비스 현황(2019. 9 기준)

구분	도서		잡지		기타 (네트워크 도서관 연계)	
	이용자(명)	대출(건)	이용자(명)	대출(건)	이용자(명)	대출(건)
디지털 카트리지	341,128	13,571,108	44,966	1,110,829	74,564	19,710
디지털 다운로드(BARD)	61,544	4,401,863	11,575	187,321		
카세트	7,295	13,413	-	-		
점자	32,521	148,109	12,715	141,045		
전자점자(BARD)	9,347	204,935	1,160	20,760		
해외 이용자	477	23,359	116	4,231		
음악	4,016	29,071	2,837	20,558		
큰 활자도서(네트워크 배포)	133,208	265,616	309,515	1,701,356		
계	589,536	18,657,474	382,884	3,186,100	74,564	19,710

(출처 : Library of Congress, *Annual Report of the Librarian of Congress: For the Fiscal Year Ending September 30, 2019*(Washington, D.C.: LC, 2020), p.87)

- 이상에서 분석한 미국 LC의 중장기 전략과 특화서비스가 국립세종도서관의 정책정보 수집・제공서비스 역량 강화에 시사하는 바는 다음과 같음

① 전략적 관점에서 주목할 내용은 지식정보의 발견 및 이용가능성을 높이기 위한 접근성 확장, 디지털 서비스 제고, 이용자 중심의 콘텐츠 개발, 사회적 영향력 측정임. 이러한 전략은 정책정보 특화도서관으로서 역량 강화 및 외연 확장에 주력해야 국립세종도서관의 직무개발, 조직개편 및 조직발전에도 반영될 필요가 있음

② 국가 장서구성의 측면에서 세계 최대를 자랑하는 지식정보 부존자원은 정보강국임을 정당화할 뿐만 아니라 자국민 및 연구집단의 지적 호기심 충족, 비판적 사고, 지식 재생산 및 수출에 기여하며, 지식문화적 자긍심 고취의 동인으로 작용함. LC가 수장한 1억 7천만 점 이상의 자료 속에는 무수한 정책 및 관련정보가 내장되어 있어 다양한 요구 기반의 정책정보서비스를 제공하는데 유리함. 따라서 정책정보 중심의 특화도서관을 표방하는 국립세종도서관도 정부 및 관련기관에서 정책을 계획·수립하고, 집행·평가하는데 필요한 다양한 자료(단행본, 학술논문, 보고서, 학위논문, 정부간행물, 법령자료, 통계데이터, 신문, 문서 등)를 수집하는데 주력해야 함

③ 특징적 서비스 측면에서 LC가 주관하는 의회연구서비스(CRS), 장애인서비스(NLS/BPD), 저작권서비스는 국립세종도서관이 벤치마킹하기 어려운 메뉴임. 그럼에도 디지털 정책정보 개발, 정책정보서비스 전국화, 장애인 정책정보 접근성 강화를 위해서는 LC의 주요 서비스와 시스템, 다른 도서관과의 협력네트워크 구축 등을 선택적으로 수용할 필요가 있음

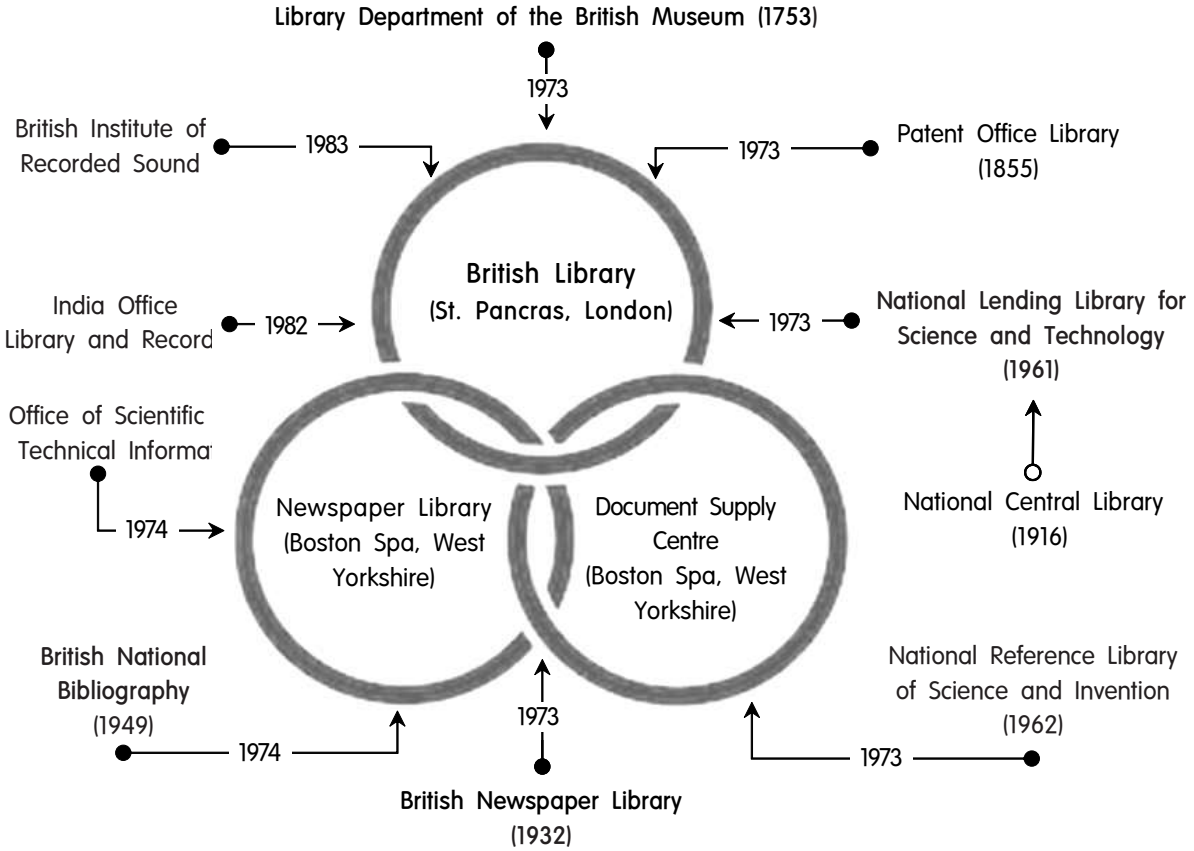
1.2 영국 국가도서관(BL)

(1) 역사와 발전

- BL 중심의 영국 국가도서관시스템은 1969년 국가도서관위원회 다인톤(F. Dainton, 1914-1997) 위원장이 작성·제출한 보고서(일명 Dainton Report)와 1971년 국가도서관 설립을 권고하는 백서(White Paper)에 근거하여 1972년 「영국도서관법」(British Library Act, 법률 제54호)이 제정되고 1973년 7월 1일 발효됨으로서 현재의 국가도서관이 등장하였음

- 그 역사적 통합과정은 <그림 Ⅱ-4>처럼 「영국도서관법」 제3장 제1항의 규정에 따라 1973년 대영박물관 도서관부(Library Department of British Museum), 국립과학발명참고도서관(National Reference Library of Science and Invention), 과학기술대출도서관(National Lending Library for Science and Technology)이 BL에 기능적으로 통합되었고, 1974년 영국국립서지학도서관(British National Bibliography)과 과학기술정보국(Office for Scientific and Technical Information)이 흡수되어 대영도서관이 출범하였으며, 1982년 인도사무국도서관 및 기록물(India Office Library and

Records), 1983년 'National Sound Archive'의 전신인 영국기록음향연구소(British Institute of Recorded Sound)가 국가도서관시스템에 편입되었음



<그림 Ⅱ-4> 영국 국가도서관시스템의 역사적 통합과정(1973-1983)

- 이어 1997년 서고와 도서관 기능을 완전 분리한 <그림 Ⅱ-5>의 대영도서관 신관이 런던 세인트 판크라스(St. Pancras)에 신축되어 1998년 개관하였고, 2009년 웨스트 요크셔(West Yorkshire)의 보스톤 스파(Boston Spa)에 고밀도 '추가보존소'(Additional Storage Building)를 건설하였으며, 2013년 신문보존소(Newspaper Storage Building)를 완공하였고, 2013년 북부 더럼주(County Durham) 스톡턴온티스(Stockton-on-Tees) 소재의 공공대출권기구(Public Lending Right Body)를 흡수하여 현재에 이르고 있음

- 요컨대 BL은 주요 선진국과 달리 역사가 짧을 뿐만 아니라 다년간에 많은 도서관 및

<그림 Ⅱ-5> 영국 BL(세인트 판크라스 소재)의 전경

관련기관이 행정적으로 통합된 결과임. 다만 거버넌스 측면에서 BL은 중앙정부의 디지털・문화・매체・스포츠부(Department for Digital, Culture, Media & Sport) 관할하의 비정부 특수법인(non-departmental public body)이고, 지리적 관점에 주목하면 2개관 체제(런던의 본관과 보스톤 스파의 보존관)로 구성되어 있으며, 기능적 측면에서는 공공대출권기구를 통합한 3개 시스템으로 간주할 수 있음

(2) 주요 인프라

가. 위치와 규모

- 대영제국의 자부심, BL은 <그림 Ⅱ-6>과 같이 런던 세인트 판크라스의 본관과 뉴요크셔 보스톤 스파에 위치하는 분관 겸 보존관으로 구성되어 있음. 후자는 2차 세계대전 당시 병기창(WW2 armaments factory) 건물을 개조한 저이용자료 보존서고(Additional Storage Building), 신문보존관(Newspaper Storage Building), 문헌제공서비스(British Library Document Supply Service)로 나눌 수 있음
- 런던 본관과 보스톤 스파 보존관의 건축규모와 수장력 등은 <표 Ⅱ-9>와 같음

<그림 ||-6> 영국 BL의 위치와 건물

(출처 : Joanne Cox, "The British Library: Embracing a Changing World," p.4)

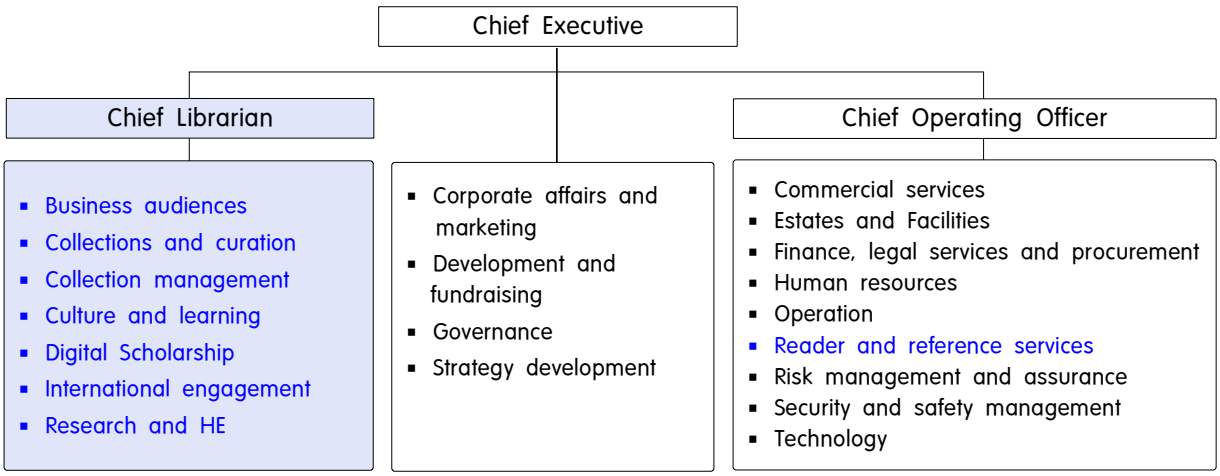
<표 ||-9> 영국 BL의 본관과 보존관 비교

구분		규모와 수장력	부지면적
본관 (세인트 판크라스)		▪ 1998년 개관 ▪ 설계와 형상 : 콜린 세이트 존 윌슨(Colin St John Wilson, 케임브리지 대학 교수 겸 건축가), 수상 위 유람선 모습 ▪ 층고 : 14층(지상 9층, 지하 5층), 지하 24.5m, 연면적 112,000㎡(33,880평) ▪ 지하층 수장력 : 1,200만 권(Mechanical Book handling System 구비) ▪ 정부 1등급 건물로 평가(2015년)	38,000㎡
보존관 (보스톤 스파)	추가보존관 (ASB)	▪ 2009년 개관, BL 총장서의 70% 수장 ▪ 저이용자료 : 700만 점 수장(2013년 폐관된 Colindale library 장서 포함) ▪ 바코드 부착 컨테이너: 14만 개 ▪ 수장력: 서가길이 260㎞	161,872㎡ (40에이커)
	신문보존관 (NSB)	▪ 2013년 완공 ▪ 신문 6,000만 부 수장(2013년 폐관된 Colindale library 신문 포함) ▪ 서가길이는 746㎞, 매년 8㎞ 증가	
	문헌제공 서비스 (BLDSS)	▪ BLDSC(1985년) 후신으로 서가 길이는 100km 이상임 ▪ 자료 : 87.5백만 건(학술지 296,000종, 보고서 40만 건, 단행본 300만 권, 정부간행물 500만 건, 영국·북미 학위논문 50만 건, DSC 장서 12.5백만 건)	

나. 조직 · 인력과 예산

- 영국은 정부의 직접적 개입을 자제하는 팔길이 원칙(The Arm's-Length Principle)을 강조함에 따라 BL도 중앙정부 DCMS 소관 하의 특수법인(executive non-departmental public body, arm's-length body)임

- BL의 조직구조는 최고경영자(Chief Executive) 아래에 <그림 Ⅱ-7>과 같이 도서관 전문직 업무를 총괄하는 관장(Chief Librarian)과 도서관 운영책임자(Chief Operating Officer)로 양분되어 있으며, 사서직 책임자가 관할하는 하부조직은 7개 조직단위(비즈니스 고객, 수집과 보존, 장서관리, 문화와 학습, 디지털 학술, 국제업무, 연구와 고등교육기관)로 구성되어 있음. 다만, 독자·참고서비스 조직은 운영책임자 소관으로 편제되어 있음

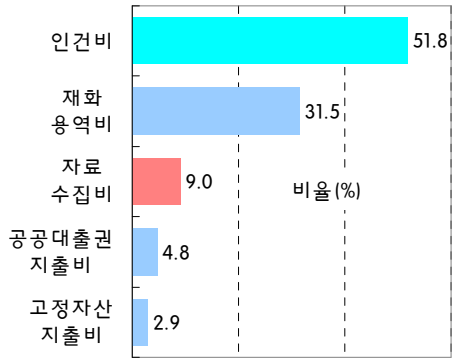


<그림 Ⅱ-7> 영국 BL의 조직도(2018-2019)

(출처 : British Library, *Governance Framework and Scheme of Delegation*, Feb. 2019, p.14)

- 2018-2019 회계연도를 기준으로 BL의 인력 및 예산 현황은 <표 Ⅱ-10>과 같이 상근직 인력은 총 1,513명(프로젝트 인력 등 에이전시를 포함하면 1,555명)이고, 그 가운데 160여 명은 특정 언어나 주제, 자료 형태에 대한 전문적 식견과 지식을 겸비한 전문 큐레이터임. 지출예산은 169,478천 파운드(한화로 2,670억 원)이고, 항목별로는 인건비 비중이 51.8%, 자료수집비가 9.0%이며, 재원은 정부가 77%, 민간이 16%, 기부금이 7% 정도임

<표 ||-10> 영국 BL의 인력과 예산(2018-2019)

구분	인력			예산(지출) (단위: 1,000 파운드)	
	상근직	에이전시	소계	목적별	항목별
관리	496	4	500	69,209	
연구	442	23	465	57,176	
비지니스	33	-	33	5,523	
문화	97	2	99	17,474	
학습	31	-	31	2,177	
국제업무	47	2	49	5,503	
공공대출권(저자 지불)	-	-	-	6,073	
소계	1,146	31	1,177	163,135	
기부 및 유산 모금	13	-	13	2,689	
투자관리	1	-	1	133	
기타 처리업무	353	11	364	3,519	
계	1,513	42	1,555	169,476 (약 2,670억 원)	-

(출처: British Library Board, *British Library Annual Report and Accounts, 2018/19*(London : BL, 2019). pp.75-78)

다. 장서와 서비스 실적

- 2018-2019 회계연도를 기준으로 BL의 장서구성 및 연차증가량은 <표 Ⅱ-11>과 같이 미국 LC 다음으로 방대한 분량과 수집력을 자랑하고 있음. 실물장서를 서가 길이로 환산하면 746㎞, 디지털 컬렉션은 180 테라바이트에 달함

<표 ||-11> 영국 BL의 장서구성 및 연차증가량 현황(2018-2019)

구분		규모와 수장력	비고
장서 구성	단행본	▪ 1,400만 권	▪ 인쇄 + 전자
	필사본	▪ 31만 건	▪ BC 2000년 필사본 등 포함
	학술지	▪ 26만 종(논문 4,800만 건)	-
	학위논문	▪ 50만 건	▪ 영국 · 북미 중심 석박사 논문
	연구보고서	▪ 500만 건	▪ 정부간행물 포함
	특허 · 지도	▪ 특허 6,000만 건, 지도 400만 매	-
	음반 · 스탬프	▪ 음반 700만 매, 스탬프 800만 매	-
	디지털 아이템	▪ 1,250만 건(1 petabyte 이상)	▪ 1 petabyte : 테라바이트의 약 1,000배
	소계	▪ 1억 7,000만 건(서가길이 746㎞)	▪ 디지털 제외
연차 증가량	납본수집	▪ 1일 8,000건(영국과 아일랜드 모든 출판물)	▪ 50만 건 이상(디지털 포함)
	인쇄자료	▪ 약 300만 건 추가	▪ 서가길이 12㎞에 상당
	웹도메인	▪ 100 테라바이트	▪ 1일 5건 독서할 경우, 8만년 이상 소요

(출처 : British Library, "Facts and figures," <https://www.bl.uk/about-us/our-story/facts-and-figures-of-the-british-library>)

- 특히 BC 2000년경 필사본, 1215년 6월 15일 국왕 존(John, 1166-1216년)이 귀족들의 강요에 의해 왕의 권리를 서명한 문서인 '마그나 카르타'(Magna Carta), 위대한 천재 다빈치(L. da Vinci)의 노트(The Codex Arundel), 대문호 셰익스피어(W. Shakespeare)의 서명 원고, 찰스 다윈(C.R. Darwin)의 「종의 기원」 문서, 868년 당나라 왕개(王介)가 간인한 중국 최고의 인쇄물인 「금강반야바라밀경」(金剛般若波羅蜜經), 1809년 조선 제23대 임금 순조(재위 1800-1834)가 조모 혜경궁 성인의식인 관례(冠禮) 60주년을 기념하여 창경궁에서 개최한 진표리(進表裏, 옷감 바치는 일)와 진찬(進饌, 궁중 잔치)을 담은 '기사진표리진찬의궤'(己巳進表裏進饌儀軌) 등 주옥같은 희귀서, 귀중서, 고서, 인큐나블라는 세계 도서관 중에서 최대 규모임
- 또한 BL은 자료의 디지털화 및 온라인 서비스를 통해 세계인의 접근성을 제고시키는데 주력하고 있음. 예컨대 동서양 언어로 기술된 고대 필사본 중 8,000권 이상의 '디지털 필사본'을 웹으로 제공하며, 구글과 협력하여 저작권이 만료된 인쇄본 25만 권을 온라인으로 무료 제공하고 있음
- 그 결과, 2018-2019 회계연도의 서비스를 집계한 <표 Ⅱ-12>를 보면 연구정보를 이용할 목적으로 연간 독서실(런던+보스톤 스파)을 방문한 418,000명과 온라인 자문 5.1백만 건을 비롯하여 다방면에서 엄청난 실적을 올리고 있음

<표 Ⅱ-12> 영국 BL의 서비스 실적(2018-2019)

구분	서비스 실적
연구	▪ 독서실(런던+보스톤 스파) 방문자 : 418,000명, 온라인 자문 : 5.1백만 건 ▪ 연구비 수입 : 9.2백만 파운드(자본비 절감 29백만 파운드)
사업	▪ 영국 전역의 Business & IP Centre 네트워크를 통한 지원 : 23,000명 ▪ 영국 스타트업 데이(9월 21일) 참가자 : 2,000명 이상
문화	▪ 전시관 방문자(런던 세인트 판크라스) : 1.1백만 명 ▪ 프로젝트 참여자(대형 공공도서관 22개관+스코틀랜드 · 웨일즈 국립도서관과의 협업) : 1백만 명 이상 ▪ 문화행사 방문자(토크, 공연, 페스티벌, 기타) : 5만 명
학습	▪ 디지털 학습자원 이용자 : 10.6백만 명 ▪ 학교 방문자(18세 이하 학생 및 교사) : 3만 명
국제업무	▪ 외교적 방문(80개국 이상)을 포함한 관련기관 참여 : 500개 이상

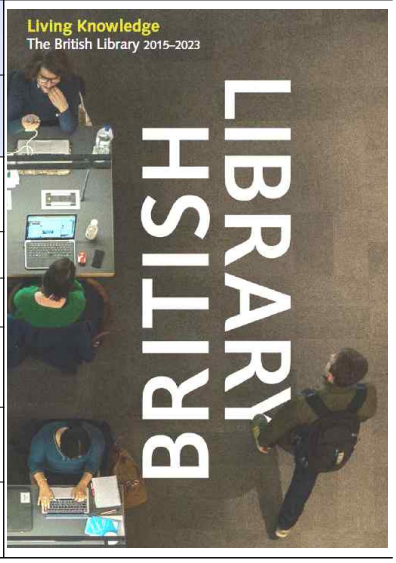
(출처: British Library Board, *British Library Annual Report and Accounts, 2018/19*(London : BL, 2019). pp.4-5)

(3) 정책과 특화서비스

가. 중장기 정책과 전략적 목표

- 1973년에 출범한 BL은 법정 납본도서관, 국가서지센터, 연구도서관, 전국도서관상호대차 중앙기구 등의 기능을 수행하여 왔으며, 2020 Vision(Growing Knowledge)에 이어 개관 50주년인 2023년을 겨냥한 새로운 비전을 발표하였음. 이 비전인 '살아있는 지식'(Living Knowledge)은 BL이 영국 뿐만 아니라 국제적 이용자 및 파트너의 연구, 문화, 교육, 경제적 번영, 편익에 어떻게 기여할 것인지를 제시한 것으로서 <표 Ⅱ-13>처럼 비전과 사명 및 이를 구현하기 위한 목적을 6가지로 제시하고 있음

<표 Ⅱ-13> 영국 BL의 비전과 사명, 그리고 목적(2015-2023)

구분	주요 내용		비전의 표지
비전	▪ 살아있는 지식(Living Knowledge) : 개관 50주년을 기념하는 2023년을 위한 미래 발전 비전		
사명	▪ 모든 사람이 연구, 영감, 즐거움을 위해 우리의 지적 유산에 접근할 수 있도록 한다.		
목적	① 관리(Custodianship)	▪ 우리는 출판·필사·디지털화된 콘텐츠로 국가장서를 구축·관리하고 보존한다.	
	② 연구(Research)	▪ 우리는 모든 연구를 지원·촉진한다.	
	① 사업(Business)	▪ 우리는 기업의 혁신과 성장을 지원한다.	
	② 문화(Culture)	▪ 우리는 모든 사람을 기억에 남을 문화적 경험에 참여시킨다.	
	③ 학습(Learning)	▪ 우리는 모든 연령대의 청소년과 학습자에게 영감을 준다.	
	④ 국제업무(International)	▪ 우리는 세계의 파트너와 협력하여 지식 발전과 상호이해를 촉진한다.	

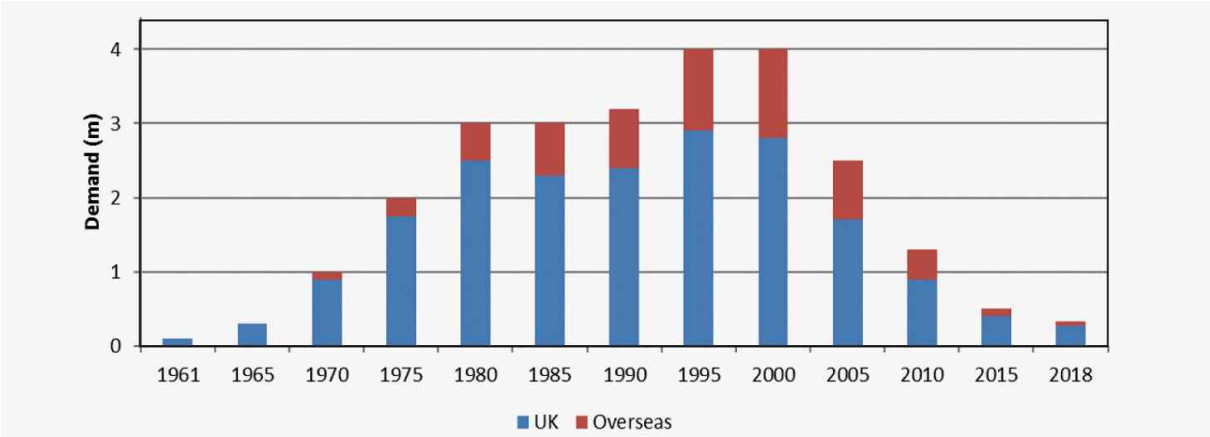
나. 표적집단과 특화서비스

- 다른 선진국과 마찬가지로 BL도 자국민을 위한 지식정보서비스와 접근성 보장을 최우선 전략으로 삼고 있지만, 표적집단과 제공서비스를 매트릭스 형태로 제시한 <표 Ⅱ-14>에서 알 수 있듯이 고등교육기관을 위한 연구정보서비스인 문헌제공서비스(DDS), 도서관 상호대차(ILL), 온라인 학위논문서비스(EthOS) 제공에 주력하고 있음

<표 ||-14> 영국 BL의 표적집단과 제공서비스 매트릭스

이용대상자	제공서비스						
	문헌제공 (DDS)	상호대차 (ILL)	협력 보존	EthOS(온라인 학위논문)	고등교육과정 팩(packs)	독서실 지원	대량 디지털화
고등교육기관	■	■	■	■			
각국 상업기관	□		□	□			■
영국국립보건서비스	□		◆				□
영국 정부			◆				■
일반 대중	□			□	◆	■	□
해외 고등교육기관		■					
기타 주제별 고객	◆						

■ 주요 이용자, □ 이용자, ◆ 새로운 기회

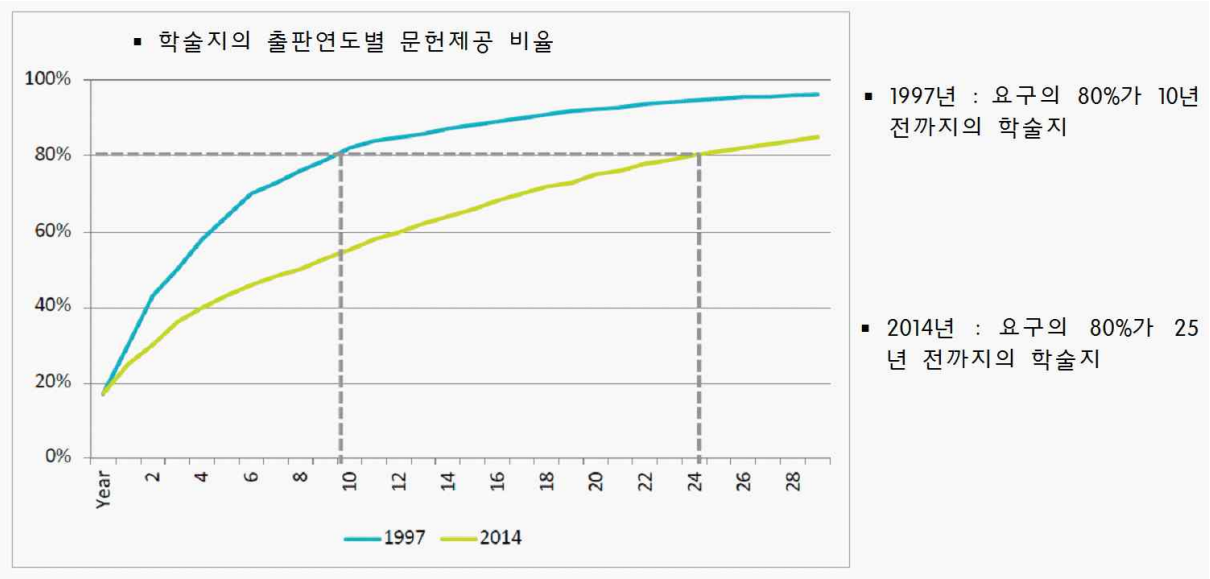


<그림 ||-8> 영국 BLDSS의 연도별 국내외 문헌제공서비스 변화 추이

(출처 : Andy Appleyard, "Just-in-Time Delivery Workflow between the Two BL Sites," p.7)

- BL은 집요하게 수집한 학술연구정보(학술지, 연구보고서, 학위논문, 지도, 특허 등)를 기반으로 타의 추종을 불허하는 국내외 문헌제공서비스를 제공하고 있음. 비록 학술지의 디지털화, 온라인 접근의 범용화 등으로 인하여 <그림 Ⅱ-8>을 보면 문헌제공서비스가 감소하는 추세지만, <그림 Ⅱ-9>에서 알 수 있듯이 소급자료가 필요한 연구자에게는 BL이 최후의 보루(last resort), 구세주로 인식될 수밖에 없음
- 특히 BL이 자랑하는 BLDSS(The British Library Document Supply Service)는 런던

본관 및 주변 수장고에 보존된 'Reference Collection'(General Reference Collection, Science・Technology・Business, Asia・Pacific & Africa), 보스톤 스파의 수장고(ASB) B동에 수장된 장서, 그리고 DSC(Document Supply Centre)의 C서고에 보존된 Document Supply Collection(또는 Lending Collection) 등 방대한 학술연구자료(누적 학술지 26만 종, 현재 구독종수 29,000여종, 도서 300만 권 이상, 연구보고서・회의자료 등 회색문헌, 학위논문)를 바탕으로 세계 각지의 정보요구자에게 복사, 대차 등 유료 서비스를 제공함으로써 국가장서 및 서비스의 영리화를 통한 이윤창출 모델로 자리매김하였음



<그림 Ⅱ-9> 영국 BLDSS의 학술지 출판연도별 롱테일(long tail) 법칙 적용
(출처 : Joanne Cox, "The British Library: Embracing a Changing World," p.15)

- 또한 BLDSS는 학술지 논문 및 단행본의 장 등을 복사하여 우편과 전자적 방식(electronic delivery)으로 제공하는 복사서비스와 도서・잡지 자체를 대출하는 대차서비스로 대별할 수 있음. 복사・대차서비스는 BL On Demand(BL 웹화면), ARTWeb(웹상의 포맷), ARTEmail(전자 메일)로 의뢰할 수 있으며, 2020년 현재 각각의 서비스 요금은 <표 Ⅱ-15>와 같음

<표 Ⅱ-15> 영국 BLDSS의 서비스 요금 기준(단위 : £, 2020년 현재)

구분		표준서비스	24시간 서비스	2시간 서비스
복사서비스	우편(paper)	14.00	22.40	33.10
	전자적 제공(SED)	12.00	22.40	31.10
	전자적 제공(Born digital)	5.95	-	-

대차서비스	우편	Loan 서비스	Loan 연장	분실 변상비(Lost item)
		24.60	5.35	182.80

▪ 특히 BL은 연구정보서비스 외에 연구·혁신을 위한 환경 조성과 프로젝트 수행에 주력하고 있음. 2019-2020년을 기준으로 대표적인 사례를 제시하면 다음과 같음

① 연구·열람실 제공(런던과 보스턴 스파) : 연간 방문객 41.8만 명 이상, 자료요청 147만 건, 온라인 자료제공 510만 건)

② 주문형 디지털 서비스 : 연간 22만 건 이상의 디지털 콘텐츠 요청의 스캔 제공

③ 박사논문 OA 리포지터리(EThOS) : 50만 건 이상 축적(영국 박사논문의 98% 보유)과 매달 6.8만 건 이상의 전문 제공

④ 영국 고등교육도서관, 영국고등교육 기금협의회(현 Research England)와의 공동 프로젝트(UK Research Reserve)를 통한 연구예산 절감(자본예산 2,900만 파운드)

⑤ 영국 국가도서관(런던)에 본부를 둔 튜링연구소(Turing Institute), 국립데이터과학·인공지능센터, 예술인문연구위원회(Arts and Humanities Research Council)와 공동으로 영국연구혁신(UK Research and Innovation)의 전략적 우선순위 기금(5년간 920만 파운드)을 지원받는 첫 번째 연구프로젝트인 'Living with Machines'(도서관 디지털 컬렉션에서 파생된 데이터와 데이터과학 및 인공지능의 최신 방법을 이용한 진취적·학제적 연구를 통한 기술발전의 사회적 변화에 대한 통찰) 수행

⑥ 영국 연구교육재단(The Leverhulme Trust)과 산업전략부(BEIS)가 지원하는 호주·오세아니아 원주민 커뮤니티 및 파트너 조직과의 연구·문화유산 재연결 프로그램(True Echoes : Reconnecting Cultures with Audio with the Beginning of Recorded Sound, 2019-2020)의 주도적 추진

⑦ 예술인문연구회(The Arts & Humanities Research Council)와 경제사회연구회(The Economic and Social Research Council)가 후원하는 영국 전역의 고등교육기관(23

개)과 협력하여 협동박사과정 학생 29명을 위한 연구커뮤니티 조성과 프로젝트 수행(OA 출판에서 국립도서관의 역할, 잉글랜드 엘리자베스 1세(Elizabeth I)와 스코틀랜드 메리 1세(Mary, Queen of Scots)의 관계, 이슬람 동남아의 글쓰기 전통 등)

⑧ 전문기술 개발을 위한 특별한 연구환경 제공 : AHRC 자금지원을 통한 혁신, ESRC 및 영국사회학협회 자금을 지원받는 연구방법론, 러더포드자금(Rutherford Fund)을 이용한 큐레이터 개발. 도서관 자체의 3개월 박사연구 배치계획(학생 20명 유치)

⑨ 도서관 고유 연구자원 홍보 : 연례행사인 Doctoral Open Days 시즌에 영국(런던 외부에서 76%), 유럽, 캐나다 및 미국 등에서 온 박사과정 학생(560명 이상)을 위한 도서관 연구자원 소개

⑩ 외무부 글로벌 지도자 개발을 위한 국제 장학금 제도(Chevening)와 연계하여 3년간 6명(인도, 나이지리아, 파키스탄, 세르비아, 시리아, 우즈베키스탄)의 쉐브닝 장학생을 초청하여 도서관의 국제적 전략 및 장서와 관련된 다양한 주제의 프로젝트 수행

▪ 이상에서 분석한 영국 BL의 중장기 정책과 특화서비스가 국립세종도서관의 정책정보 수집력 및 서비스 역량 강화에 시사하는 바를 도출하면 다음과 같음

① 정책적 측면에서 주목할 내용은 연구, 비즈니스, 국제업무로 집약할 수 있음. BL은 충실하고 방대한 장서구축을 기반으로 연구지원서비스를 전략적 목적의 하나로 삼고 있으며, 국내외 문헌제공서비스를 통해 글로벌 연구자의 지적 욕구를 충족시키는 동시에 도서관 수입창출을 선도하고 있음. BL의 방대한 장서구축은 국립세종도서관의 충실한 정책정보 개발과 맥락을 같이 함

② 국가장서 구성의 측면에서 총량은 미국 LC보다 적지만, 고대 지식문화유산을 비롯한 학술지・회색문헌(보고서, 회의자료, 학위논문)・신문・고서 등 고품질 학술연구정보는 세계 최고 수준이며, 이들은 국가 부존자원인 동시에 국가도서관의 역량과 외연을 확장하는 초석으로 작용하므로 국립세종도서관이 반면교사로 삼을 필요가 있음

③ 서비스 측면에서 연구자를 표적집단으로 설정한 연구지원서비스와 세계 각국을 대상으로 전개하는 BLDSS(복사 및 대차서비스)는 타의 추종을 불허함. 국립세종도서관이 글로벌 정책정보를 수집・제공하는 특화도서관으로 자리매김하려면 반드시 벤치마킹할 필요가 있음. 고품질 학술연구정보에는 정책의 입안에서 평가까지 모든 과정에 투입되어야 하는 정책 및 관련 정보가 많이 수록되어 있기 때문임

1.3 일본 국립국회도서관(NDL)

(1) 역사와 발전

- 일본 국립국회도서관(National Diet Library)은 2개의 원류를 기반으로 성립・발전하여 왔음. 그 하나는 1890년 개설된 제국의회 귀족원(貴族院)・중의원(衆議院)의 도서관이고, 다른 하나는 1872년 9월 문부성이 개관한 서적관(書籍館)인데 동경서적관(1875년), 동경부서적관(1876년), 동경도서관(1880년), 제국도서관(1897년)으로 계승되고 1929년 본관이 증축되었으며, 1947년 국립도서관으로 개칭되었음

<그림 Ⅱ-10> 일본 NDL 전경(좌측 하단은 관서관)

- 한편 1948년 공포된 「국립국회도서관법」의 규정에 따라 국립국회도서관이 5국 1분관(관리국, 조사・입법고사국, 일반고사국, 수입국, 정리국, 국회분관) 체제로 출범함에 따라 1949년 국립도서관이었던 제국도서관은 NDL지부 우에노도서관(上野図書館)으로 개칭되었고, 1961년 NDL이 동경본관으로 이전하자 원형보존과 함께 아동서 전문도서관을 지향하기 위한 증개축 과정을 거쳐 2002년 5월 국제어린이도서관((国際子

ども図書館)으로 전면 개관하였음. 1968년 신축된 <그림 Ⅱ-10>이 현재의 동경본관이며, 1986년 본관 인근에 1,200만 권을 수장할 수 있는 신관을 건설하였음

- 그리고 1998년 10월 10일 교토부 소라쿠군(相楽郡)에 관서관(関西館) 건설을 착공하여 2002년 4월 완공하고 동년 9월 일본도서 및 잡지, 박사학위논문, 서양잡지 등 약 320만 권 이전을 완료한 후 10월에 개관하였음. 관서관은 NDL 자료의 장기적 수장공간을 확보하고 21세기 고도 정보화 사회의 정보수요에 적절하게 대응하는 한편, 관서지역의 대형 정보제공시설 기능을 수행할 목적으로 건립되었음

(2) 주요 인프라

가. 위치와 규모

- 현재의 NDL은 3관 체제(동경관, 관서관, 국제어린이도서관)로 운영되고 있으며, 전체의 연면적은 221,256㎡(서고면적은 105,695㎡)에 달함. 이들의 위치, 건물구성과 공간규모 등을 집약하면 <표 Ⅱ-16>과 같음

<표 Ⅱ-16> 일본 NDL의 건물 구성과 공간규모

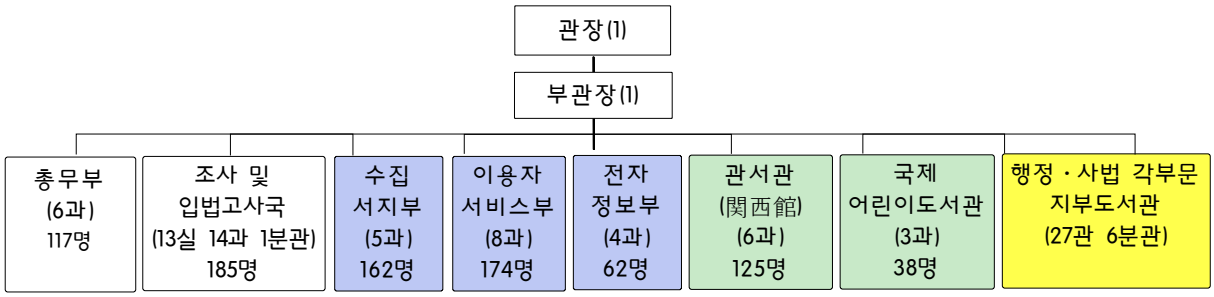
구분	위치와 공간규모	전경
東京 本館 (구관+신관+ 국회분관)	▪ 위치 : 東京都千代田区永田町1-10-1 ▪ 본관 구성과 형태 : 서고동(일반열람실, 의원열람실, 연구동)과 사무동으로 구분, 완전 중앙집중식 건물, 서고동은 1변 길이가 45m인 장방형 17층 건물 ▪ 본관 규모 : 연면적 147,853㎡(서고 78,046㎡) + 국회분관 1,331㎡(서고 609㎡), 수장용량 약 450만 권(서가길이 172㎞) ▪ 신관(본관 북쪽에 인접) : 동서 약 148m, 남북 약 43m의 장방형 건물로 본관과 유기적으로 연결, 층고는 12층(지상 4층, 지하 8층)이고 연면적은 약 72,900㎡(지하층은 서고로 약 750만 권 수장 가능, 서가길이는 약 240㎞)	
関西館	▪ 위치 : 京都府相楽郡精華町精華台8-1-3 ▪ 설계 · 건축 : 본관 도우끼(陶器二三雄, 陶器二三雄建築研究所所長)가 설계, 도서관 수장공간을 장기적으로 확보하고, 21세기 고도정보화사회에 대응하여 도서관서비스를 제공할 목적으로 2002년 3월 완공, 동년 10월 개관 ▪ 층고와 규모 : 8층(지상 4층, 지하 4층) 건물로 연면적	

	62,000㎡, 열람실과 서고 등 약 80%가 지하에 있으며, 서고(지하 2-4층) 수장공간(23,926㎡)은 약 600만 권 ▪ 2020년 2월 서고동 준공 : 총고 8층(지상 7층, 지하 1층), 연면적 25,000㎡, 수장력 약 500만 권(일부 고정서가를 제외한 수동식 밀집서가 설치)	
国際 子ども図書館	▪ 위치 : 東京都台東区上野公園12-49 ▪ 건축 : 1906년 창건되어 1929년 증축된 건물로 르네상스 양식의 대표적인 명치시대 서양식 건물로 동경도가 역사적 건조물로 지정 ▪ 변용 : 1980년 10월까지 NDL지부 우에노도서관(上野図書館)으로 사용, 2000년 5월 개관, 2002년 5월 전면 개관 ▪ 규모 : 연면적 12,761㎡(서고면적 3,114㎡)	

나. 조직 · 인력과 예산

- NDL은 「국립국회도서관법」 제2조(도서 및 기타 도서관자료를 수집하여 국회의원 직무수행에 이바지하고, 행정 및 사법의 각 부문과 국민에게 도서관봉사를 제공하는 것을 목적으로 한다)에 따라 국회 및 국민에게 도서관서비스를 제공하며, 이를 위한 하부조직 설치근거는 「국립국회도서관조직규정」(国立国会図書館組織規程) 제1장 제1절 제1조(중앙의 도서관에 총무부, 조사·입법고사국, 수집서지부, 이용자서비스부 및 전자정보부를 둔다), 제2절(관서관), 제2장(국제어린이도서관), 제7장(행정 및 사법 각 부문에 대한 봉사)임

- 일본 국회 소속의 유일한 국립도서관인 NDL 조직은 <그림 Ⅱ-11>처럼 도쿄본관(총무부, 조사 및 입법고사국, 수집서지부, 이용자서비스부, 전자정보부), 관서관, 국제어린이도서관, 행정·사법 각 부문의 지부도서관(27관 6분관)으로 구성되어 있고, 인력은 관장과 부관장을 포함하여 상근직 865명(지부도서관 직원 제외, 2020년 4월 현재는 892명)임. 하부조직의 경우, 「国立国会図書館組織規程」 제1절(제1조-8조)에 따라 동경본관은 총 37개과 13실, 관서관은 「国立国会図書館組織規則」 제2절 제64조(관서관의 분과)에 따라 6개과(총무과, 문헌제공과, 아시아정보과, 수집정리과, 도서관협력과, 전자도서관과)와 직원 125명을, 국제어린이도서관은 동 규칙 제72조에 따라 3개과(기획협력과, 자료정보과, 아동서비스과) 38명을 두고 있음



<그림 Ⅱ-11> 일본 NDL의 조직도(2019. 3 기준)

(출처 : 国立国会図書館, 国立国会図書館年報 平成30年度(東京: 同館, 2019), pp.88-89, 111)

<표 Ⅱ-17> 일본 NDL의 인력 및 예산 현황(2018년 말 기준)

인력(상근직)			예산(단위: 엔)		
부국	인원	구성비(%)	항목	금액	구성비(%)
관장과 부관장	2	8.8	인건비	9,478,462	41.2
총무부	117	9.3	자료수집비	2,335,940	10.2
조사 및 입법고사국	185	37.4	시설비	4,887,396	21.3
수집서지부	162	17.8	기타 운영비	6,285,928	27.3
아용자서비스부	174	2.6	계	22,987,728,000 (약 2,329억 원)	100.0
전자정보부	62	10.4			
관서관	125	0.3	-	-	-
국제어린이도서관	38	13.3			
계(%)	865 (남 49.5, 여 50.5)	100.0			

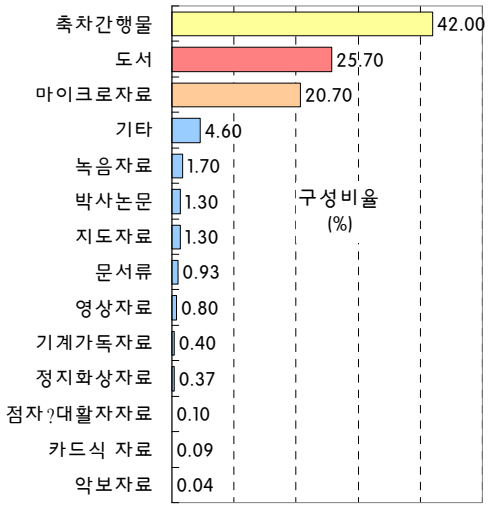
(출처 : 国立国会図書館, 国立国会図書館年報: 平成30年度(東京: 同図書館, 2019), pp.110-111)

- 2018년말 NDL 상근직은 <표 Ⅱ-17>에서 총 865명이고, 부국별 구성비율은 조사·입법고사국(37.4%), 수집서지부(17.8%), 전자정보부(10.4%)의 순으로 많음. 세출예산은 총 229.8억 엔(한화 2,329억 원)이고 항목별 구성비율은 인건비(41.2%), 기타 운영비(27.3%)의 순으로 많으며, 자료수집비는 10.2%임. 2020년 4월 기준 예산은 시설정비 등 공사비를 제외한 약 190.1억 엔이고, 자료 관련 예산은 약 23.8억 엔임

다. 장서와 서비스 실적

- 2018년 말을 기준으로 NDL의 장서구성 및 연차증가량은 <표 Ⅱ-18>과 같음. 제1종 자료가 96.4%, 제2종 자료가 3.6%이고, 제1종 자료를 유형별로 세분하면 도서 25.7%, 축차간행물 42.0%, 마이크로자료 20.7%로 전체의 88.3%를 차지함

<표 Ⅱ-18> 일본 NDL의 장서구성 및 연차증가량(2018년 말 기준)

구분	자료유형	자료수(점)	연차증가량	구성비율(%)	비고(제1종 자료)
제1종	도서	11,354,294	201,118	25.70	
	축차간행물	18,545,031	502,024	42.00	
	마이크로자료	9,137,645	13,780	20.70	
	영상자료	365,598	11,589	0.80	
	녹음자료	762,661	16,053	1.70	
	기계가독자료	157,533	6,654	0.40	
	지도자료	580,608	7,208	1.30	
	악보자료	20,285	788	0.04	
	카드식 자료	40,672	35	0.09	
	정지화상자료	161,549	1,475	0.37	
	박사논문	596,153	1,344	1.30	
	문서류	409,666	13,614	0.93	
	점자 · 대활자자료	43,525	1,514	0.10	
	기타	2,011,796	0	4.60	
	소계	44,187,016	777,196	100.00	-
제2종	-	1,639,564	320,250	입법, 국회분관, 개가열람, 대출, 참고, 국제교환, 도서관협력용 자료	

(출처 : 国立国会図書館, 国立国会図書館年報: 平成30年度(東京: 同図書館, 2019), p.104.)

- 이러한 장서를 기반으로 NDL이 제공한 국회서비스, 행정·사법서비스, 도서관서비스, 일반서비스, 장애인서비스, 전자도서관서비스 실적을 집계하면 <표 Ⅱ-19>와 같음

<표 Ⅱ-19> 일본 NDL의 표적집단별 서비스 실적(2018년 말 기준)

구분		서비스(건)	소계	비고
국회 서비스	의뢰에 의한 조사	30,789	31,112	-
	논문 등의 집필	323		
행정·사법 서비스	조사·참고처리건수	721	6,767	-
	대출자료수	6,046		
도서관 서비스	참고처리건수	4,416	20,096	-
	대출자료수	14,875		
	참고협동 DB 참가관수	805		
일반 서비스	참고처리건수	863,691	5,446,083	내관 1,320,116, 원격 285,409
	열람수	2,185,497		
	복사처리건수	1,605,525		
	내관자수	791,370		
장애인 서비스	데이터 제공관(종합목록)	238	140,789	-
	제공 데이터	135,017		종합목록 검색 113,727, 전문DB 이용 21,290
	신규 데이터	5,534		종합목록 검색 438, 전문DB 이용 5,096

전자도서관 서비스	홈페이지 접근	18,275,403	95,062,976	-
	디지털 컬렉션 제공 데이터 접근수	66,234,507		
	디지털 컬렉션 제공 데이터수	3,929,535		
	인터넷 공개	1,574,119		
	도서관 송신 대상	1,514,000		
	NDL 내 한정	845,412		
	디지털화 자료 제공수	2,690,000		

(3) 정책과 특화서비스

가. 중장기 정책과 활동목표

- NDL의 사명은 <표 Ⅱ-20>과 같이 '진리가 우리를 자유롭게 한다는 신념에서 헌법이 서약하는 일본 민주화 및 세계 평화에 기여한다'로 명시하고 있음. 이를 구현하기 위한 역할은 중기 비전인 「국립국회도서관 유니버설 접근 2020」에서 3가지(국회활동 보좌, 자료·정보 수집 및 보존, 정보자원 이용제공)로 제시하였으며, 「국립국회도서관활동목표 2017-2020」에서 각각의 목표를 설정하고 있음

<표 Ⅱ-20> 일본 NDL의 사명, 역할과 활동목표

구분	주요 내용		활동목표(2017-2020)	중기비전·목표의 표지
사명	▪ 진리가 우리를 자유롭게 한다는 신념에서 헌법이 서약하는 일본 민주화 및 세계 평화에 기여한다.		-	-
역할 (목표)	▪ 국회활동 보좌	(1) 전문적 지식을 기반으로 조사와 풍부한 정보자원을 제공하여 국회활동을 지원한다. (2) 국회회의록·법령 DB 작성과 인터넷 제공으로 국회와 국민을 연결한다.	① 조사서비스 충실·강화 ② 외부기관 등과 연대 강화에 의한 조사 충실 ③ 국회 생산 정보에 대한 국민 접근 정비	
	▪ 자료·정보 수집 및 보존	(1) 자료수집 (2) 서지데이터 작성과 제공 (3) 자료보존	① 디지털 아카이브 추진 ② 자료수집과 서지작성·제공 ③ 자료·정보 보존	
	▪ 정보자원 이용제공	(1) 내관 이용할 수 있는 서비스 (2) 비내관 이용할 수 있는 서비스 (3) 시각장애자 등에 대한 서비스 (4) 도서관에 대한 서비스 (5) 행정·사법에 대한 서비스	① 이용환경 정비 ② 디지털 정보자원 이용 촉진 ③ 장애자서비스 향상 ④ 각종 도서관 협력사업 추진 ⑤ 도서관활동 추진	

(출처 : https://www.ndl.go.jp/jp/aboutus/pdf/vision2020.pdf)

나. 표적집단과 특화서비스

- 입법부 소관 국회도서관인 동시에 일본 유일의 국가도서관인 NDL의 서비스 표적집단은 국회와 국민으로 양분할 수 있으며, 국민은 다시 일반 대중과 장애인으로 세분할 수 있음. 따라서 미국의 LC와 매우 유사한 반면에 영국 BL, 프랑스 BnF, 한국 NLK 등 다른 국가의 국립도서관과 상당한 차이가 있음

- 이에 대한 법적 근거는 「国立国会図書館法」(법률 제5호)과 「国立国会図書館組織規程」(제2호) 및 「国会図書館組織規則」(제1호)임. 법률 제1조는 "국립국회도서관은 도서 및 기타 도서관 자료를 수집하여 국회의원의 직무수행에 이바지하고, 행정 및 사법의 각 부문에, 그리고 일본 국민에게 이 법에 규정된 도서관봉사를 제공하는 것을 목적으로 한다"고 규정하고 있으며, 이를 위해 제6장(조사・입법고사국) 제15-16조은 국회서비스를, 제7장(행정・사법 각부문 서비스) 제17-20조는 행정기관 연계서비스를, 제8장(일반 공중 및 공립, 기타 도서관에 대한 봉사)은 일반서비스를 규정하고 있음

- 구체화하면 「国会図書館組織規則」(제1호) 제1절(부국) 제2관 제19조에서 국회서비스는 13개 실・과(종합조사실, 의회관청자료조사실, 헌법조사실, 정치의회조사실, 행정법무조사실, 외교방위조사실, 재정금융조사실, 경제산업조사실, 농림환경조사실, 국토교통조사실, 문교과학기술조사실, 사회노동조사실, 해외입법정보조사실)가, 대국민 일반서비스는 제5관 제49조에서 8개과(서비스기획과, 서비스운영과, 도서관자료정비과, 복사과, 인문과, 과학기술・경제과, 정치사료과, 음악영상자료과)가, 그리고 장애인서비스는 제2절(관서관) 제70조에서 도서관협력과가 수행하도록 규정하고 있음

- 이에 따른 표적집단별 서비스에 전자서비스를 추가하여 내용과 특징을 간추리면 <표 Ⅱ-21>과 같음

<표 Ⅱ-21> 일본 NDL의 표적집단과 서비스 특징

구분	표적집단	서비스 내용과 특징
국회 서비스	국회의원 국회 위원회 연구자	▪ 입법 및 관련 자료의 수집, 분류, 분석, 번역, 색인. 초록, 편집, 보고 등 준비 ▪ 양의원(중의원, 참의원)의 입법 준비 및 의안 초안서비스 제공 ▪ 양의원 법안 또는 내각이 국회에 제출한 안건의 분석・평가 ▪ 양의원 위원회에 대한 자문・보좌, 합리적 결정을 위한 근거 제공・지원
일반	대중(국민)	▪ 원격 이용서비스 : 도서관 상호대차, 원격 복사서비스, 도서관을 위한 디지털 자료 전

서비스	연구자 공공도서관 등	송서비스, 참고서비스, 전시회 등을 위한 자료 대출 ▪ 관내 이용서비스 : 열람, 복사, 참고서비스, 열람실·전문실 등 제공, 이용안내 및 이용지도, 전시
장애인 서비스	장애인 (시각, 청각, 독서)	▪ 점자자료, 시각장애 등으로 인한 이용 곤란자를 위한 녹음자료 종합목록 작성·제공 ▪ 도서, 기타 자료와 동등한 내용의 대체자료 수집(수집서지부 소관사항 제외) 및 제공 ▪ 시각장애인 등을 위한 데이터의 서지 또는 목록 작성·제공과 인터넷 서비스 ▪ 학술문헌의 녹음테이프나 광디스크 기록·대출, 참고서비스, 서지·목록작성·제공(문헌제공과 소관사항 제외) ▪ 장애인을 위한 도서관 봉사에 관한 조사·연구
전자정보 서비스	국회의원 대중(국민) 연구자	▪ 정보원 안내 : NDL 탐색, NDL 검색·신청 온라인 서비스(NDL 온라인) ▪ 종합목록사업 : NDL 종합목록네트워크 사업, 전국신문종합목록 DB, 점자도서·녹음도서 전국종합목록, 아동서종합목록 ▪ 자료의 디지털화 서비스 및 주제정보발신서비스

▪ 이상에서 분석한 일본 NDL의 중장기 정책과 특화서비스가 국립세종도서관의 정책정보 수집력 및 서비스 역량 강화방안 모색에 시사하는 바는 다음과 같음

① 정책적 측면에서 주목할 내용은 NDL의 국가적 책무와 역할을 3가지(국회활동 보좌, 자료·정보수집 및 보존, 정보자원 이용제공)로 명확하게 압축하고 있음. 국회활동 보좌가 NDL의 정체성과 존재이유라면, 자료·정보 수집 및 보존은 국가도서관의 1차적 책무를 제시한 것이며, 정보자원 이용제공은 국회 구성원을 포함한 대국민서비스를 천명한 것임. 이러한 역할은 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로 자리매김하기 위한 지향성과 전략적 목표를 설정할 때 벤치마킹할 필요가 있음

② 국가장서 구성의 측면에서 NDL 장서량은 미국과 영국보다 적지만, 제1종 자료로 한정하더라도 440만 권을 상회할 정도로 방대함. 다만, 주제별 장서구성 및 비율에 대한 공식자료가 없기 때문에 정책자료가 어느 정도인지를 판단할 수 없음에도 '장서의 총량이 부족한 상황에서 품질을 논하는 것'은 무의미하므로 국립세종도서관의 정책정보 특화도서관으로서의 정체성을 확립하려면 하이브리드 정책자료 개발에 주력해야 서비스의 역량 강화 및 전국화를 도모할 수 있음

③ 서비스 측면에서 NDL은 미국 LC처럼 국회의원과 국민(장애인 포함)을 표적집단으로 설정하였지만, 행정·사법의 지부도서관과 연계하여 서비스 대상으로 명시하고 있음. 이를 위해 표적집단별 서비스를 국회서비스, 행정·사법서비스, 일반서비스, 장애인서비스로 구분하고 전자정보서비스를 추가하여 제공하고 있음. 따라서 국립세

종도서관의 정책정보서비스도 세종시 행정·공공기관 및 연구기관 근무자를 반드시 1차 표적집단으로 삼되, 외연을 전국으로 확대하려면 다른 시도의 대학·연구소를 2차 표적집단으로 설정하고 정책정보 수요를 발굴·제공해야 함. 그 외에 NDL 관서관이 주도하는 장애인서비스를 분석하여 250만명을 상회하는 국내 등록장애인의 정책정보 접근성 강화를 위한 디지털 대체자료 확보 및 서비스 방안을 고민해야 함

2. 국내 유관 정책기관 및 지역대표도서관 분석

2.1 국내 유관 정책기관

(1) 대통령기록관(PA)

가. 역사와 발전

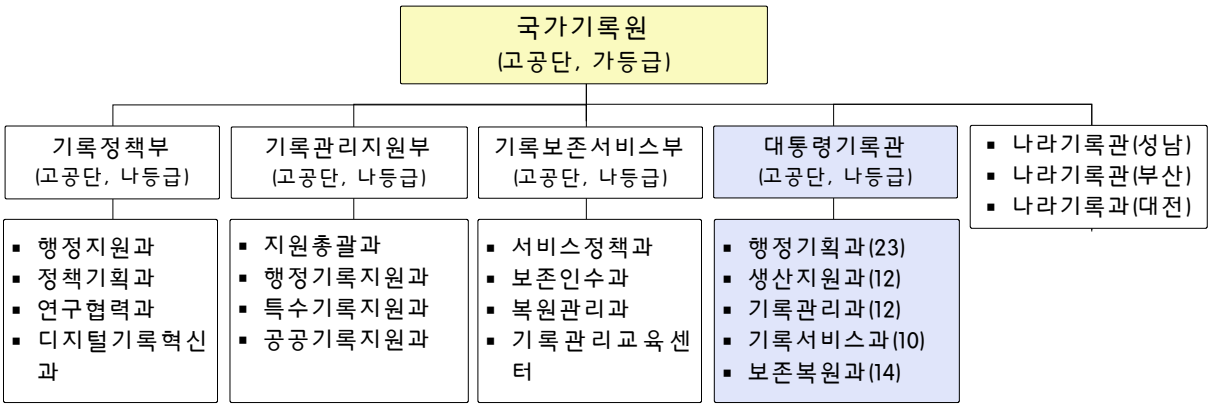
- 2006년 8월 국가기록원은 조직개편을 통해 대통령기록관리팀을 신설하였고, 2007년 12월에는 성남 소재 서울기록관에 대통령기록관(직제 2부 1센터 7개팀)을 설치하고 업무를 개시하였음
- 그리고 2007년 4월 「대통령기록물 관리에 관한 법률」이 제정됨에 따라 제21조(대통령기록물의 효율적 보존·열람 및 활용을 위하여 중앙기록물관리기관의 장은 그 소속에 대통령기록관을 설치하여야 한다)에 근거하여 2013년 4월 세종특별자치시에 대통령기록관 신청 건립에 착공하여 2015년 4월 <그림 Ⅱ-12>의 신청사를 준공한 후 11월 이전을 완료하고 업무를 시작하였으며, 2016년 2월 대통령기록관 전시관을 개관하여 현재에 이르고 있음

<그림 Ⅱ-12> 대통령기록관 원경

나. 조직과 인력

- 대통령기록관(Presidential Archives)은 행정안전부 산하 중앙기록물관리기관인 국가기록원 소속기관으로 원장의 명을 받아 소속기관을 통괄하며, 관장 직급은 「행정안전부와 그 소속기관 직제」 제37조 제3항 및 동 시행규칙 제28조 제1항에서 고위공무원단에 속하는 일반직·연구직 또는 임기제공무원으로 보하되 직무등급을 나등급으로 규정하고 있음

- PA의 하부조직은 「행정안전부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제28조 제2항의 규정에 따라 <그림 Ⅱ-13>과 같이 5개과(행정기획과, 생산지원과, 기록관리과, 기록서비스과, 보존복원과)를 두고 있음



<그림 Ⅱ-13> 국가기록원 및 대통령기록관 조직도(괄호 속은 현원)

- 현재 PA의 인력은 「행정안전부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제50조 제2항 별표 4에서 정한 <표 Ⅱ-22>의 국가기록원 정원 내에서 배정된 72명(관장 1명, 행정기획과 23명, 생산지원과와 기록관리과 각 12명, 기록서비스과 10명, 보존복원과 14명)으로 구성되어 있음

<표 Ⅱ-22> 국가기록원 공무원 정원

구분	정원	구분	정원
고위공무원단	2	주사보(행정·사서·전산)·연구사(학예 또는 기록)	1
고위공무원단에 속하는 일반직 또는 연구직	2	주사보(행정·사서·전산)·연구사(학예·기록·공업 또는 보건)	25
고위공무원단에 속하는 일반직·연구직 또는 임기제(대통령기록관장)	1	주사보(행정·사서)·연구사(학예·기록·공업 또는 보건)	4
부이사관·서기관 또는 기술서기관	1	사서주사보·연구사(학예 또는 기록)	2

부이사관 · 서기관 · 기술서기관 · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	4	사서주사보 · 연구사(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	2
서기관 · 연구관(학예 또는 기록)	3	공업주사보	1
서기관 · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	1	주사보(공업 · 시설 또는 방송통신)	1
서기관 · 기술서기관 · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	11	주사보(공업 · 시설) · 연구사(공업 또는 보건)	4
서기관 · 서무관(행정 또는 사서)	7	전산주사보	2
서기관 · 기술서기관 · 사무관(행정 · 공업 · 시설 · 방송통신 또는 전산)	1	임업주사보	1
사무관(행정 · 사서 · 전산) · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	47	사서주사보	1
사무관(행정 · 사서) · 연구관(학예 또는 기록)	6	행정서기	14
사무관(행정 · 사서) · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	8	서기(행정 또는 사서)	3
서무관(사서 · 시설) · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건학	2	서기(공업 또는 시설)	2
사서사무관 · 연구관(학예 또는 기록)	2	행정서기보	7
사서사무관 · 연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	1	서기보(행정 · 공업 · 시설 · 전산 또는 방송통신)	1
공업사무관 · 연구관(학예 · 공업 또는 보건)	1	공업서기보	2
사무관(전산 · 공업) · 연구관(공업 또는 보건)	1	운전서기보	6
주사(행정 · 사서) · 연구사(학예 또는 기록)	14	위생서기보	1
주사(행정 · 사서 · 전산) · 연구사(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	56	조리서기보	1
주사(행정 · 사서) · 연구사(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	15	방호서기보	4
사서주사 · 연구사(학예 또는 기록)	6	공업연구관	1
사서주사 · 연구사(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	7	연구관(공업 또는 보건)	1
사서주사 · 연구사(공업 또는 보건)	2	연구관(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	1
공업주사 · 연구사(학예 · 공업 또는 보건)	3	연구사(학예 · 기록 · 공업 또는 보건)	7
공업주사	3	기계운영서기	2
시설주사	2	기계운영서기보	6
주사(공업 또는 전산)	2	사무운영서기보	1
전산주사	2	전문경력관 가군(대통령기록물관리 담당)	1
행정주사보	1	전문경력관 나군(방호 담당)	1
주사보(행정 · 사서) · 연구사(학예 또는 기록)	11	전문경력관 나군(보존매체수록 담당)	1
계 332명			

다. 법정 기능 및 업무

▪ PA가 수행해야 할 법정 기능은 「대통령기록물 관리에 관한 법률」(약칭 대통령기록물법)(법률 제10009호) 제22조에서 다음 8가지로 규정하고 있음

① 대통령기록물의 관리에 관한 기본계획의 수립 · 시행

② 대통령기록물의 수집 · 분류 · 평가 · 기술 · 보존 · 폐기 및 관련 통계의 작성 · 관리

③ 비밀기록물 및 비공개 대통령기록물의 재분류

④ 대통령지정기록물의 보호조치 해제

⑤ 대통령기록물의 공개열람·전시·교육 및 홍보

⑥ 대통령기록물 관련 연구 활동의 지원

⑦ 제26조에 따른 개인기록물의 수집·관리

⑧ 그 밖에 대통령기록물의 관리에 관하여 필요한 사항

- 이러한 법정 기능을 수행하기 위해 PA가 홈페이지에서 제시하고 있는 주요 업무를 간추리면 <표 Ⅱ-23>과 같음

〈표 Ⅱ-23〉 대통령기록관의 주요 업무

구분	세부 내용
1. 대통령기록물의 수집 •생산기관 지원	▪ 대통령기록물의 빠짐없는 생산 및 이관을 위한 기록물생산기관 기록관리 컨설팅 ▪ 역대 대통령기록물을 소장하고 있는 개인·단체 또는 기관 등 잠재적 기증자 관리를 통한 지속적인 수집 추진
2. 대통령기록물의 관리 •기술 체계 구축	▪ 대통령기록물 고유의 관리·기술체계 구축을 통한 효율적, 체계적 보존·활용 지원 ▪ 대통령기록물 분류체계를 설계하고, 관련 규칙 및 지침 마련
3. 대통령기록물의 보존 •복원 인프라 구축	▪ 대통령기록물의 보존 인프라 및 복원 체계 구축을 통한 영구적 보존·관리 ▪ 국정 핵심기록물인 대통령기록물에 대한 보안강화를 통해 철저한 보호
4. 대통령기록물의 국민 친화적 서비스 체계 확립	▪ 대통령기록관 소장기록물에 대한 열람·활용·전시 등 대국민 서비스 ▪ 전직 대통령, 정책입안자(기록생산자), 연구자 등 기록 관련 이용자를 위한 전문 열람환경 구축 및 학계·연구자 등을 위한 연구 프로그램 기획·운영

- 대통령기록관장이 총괄해야 할 사무는 「행정안전부와 그 소속기관 직제」(대통령령 제30896호) 제37조 제4항에서 다음 16가지로 규정하고 있음

① 인사·예산·회계 등 지원 사무

② 대통령기록물 관련 교육·홍보 시설 및 프로그램의 운영

③ 대통령기록물의 관리에 관한 기본계획 및 제도 총괄

④ 통합 대통령기록관 건립·운영에 관한 사항

⑤ 대통령기록물의 현황 점검 및 이관

⑥ 전직대통령 관련 기록물의 조사 및 수집

⑦ 대통령기록관리전문위원회의 운영에 관한 사항

⑧ 소장 대통령기록물의 분류·정리·기술

⑨ 대통령기록물 검색 도구의 개발

⑩ 대통령기록물 보존가치의 재평가 및 폐기제도의 운영

⑪ 대통령기록물의 과학적 보존·관리 및 복원

⑫ 대통령기록물의 장기보존 기술 연구

⑬ 대통령기록물 전자관리시스템의 구축 및 기술 지원

⑭ 대통령지정기록물의 관리

⑮ 전직대통령의 대통령기록물 열람 지원

⑯ 국내외 대통령 관련 단체 및 기관과의 교류·협력

- 그리고 PA의 하부조직인 과별 법정 업무는 「행정안전부와 그 소속기관 직제 시행규칙」(부령 제195호) 제28조 제3-7호에서 <표 Ⅱ-24>처럼 분장하고 있음

〈표 Ⅱ-24〉 대통령기록관 하부조직의 법정 사무

구분	법정 사무
행정기획과	1. 관 내 인사사무, 조직 및 정원의 관리 2. 관 내 보안·복무·감사·문서수발·관인 및 통계 관리 3. 예산·회계·물품 및 국유재산 관리 4. 물품·용역·공사 등의 계약에 관한 사항 5. 청사시설의 방호·방화·유지·관리 및 청사공간의 배정·배치 6. 주요 업무계획의 수립·점검 및 관리 7. 대통령기록물관리 정책 및 기본계획의 수립·시행 8. 대통령기록물관리 관련 법령의 운영·정비 9. 대통령기록관리전문위원회의 사무 지원 10. 대통령기록관리 혁신과제 추진·관리 및 백서 발간 11. 개별대통령기록관 관련 제도 개선 및 설치 지원·추진 12. 정책홍보 및 국회대응 13. 그 밖에 관 내 다른 과의 사무에 속하지 않는 사항
생산지원과	1. 대통령기록물 생산 및 관리 현황 점검 2. 대통령기록물생산기관 기록관리 지원·컨설팅 3. 대통령기록물 이관계획의 수립 및 시행 4. 국내외 대통령기록물의 소재정보 조사·수집·등록 5. 대통령 관련 구술(口述) 채록·등록 6. 대통령기록물생산기관의 이관기록물과 국내외 수집기록물의 등록 7. 대통령상징물·대통령 선물 등의 현황 파악 및 인수

	8. 유출 대통령기록물의 조사 및 회수 9. 대통령기록관리 분류체계 및 기록관리 기준표 관리
기록관리과	1. 대통령지정기록물의 서고 배치 및 보존매체 수록 1의2. 대통령지정기록물의 이관·등록·상태검사·복원 및 정수점검 2. 대통령지정기록물의 예외적 열람·해제 및 보안에 관한 사항 3. 전직 대통령의 기록물 열람 지원에 관한 사항 4. 비밀기록물의 비밀해제·보호기간 연장 및 비공개 기록물의 주기적 재분류 5. 대통령기록물생산기관의 이관기록물 정리 및 기술 6. 소장 기록물의 정리 체계·기준 관리 및 검색도구 기획·개발 7. 대통령기록물 공개기준 관리 및 공개여부 결정에 관한 사항 8. 대통령기록물 공개 관련 기관과의 협의·조정 9. 소장 기록물 보존가치 재평가 및 폐기 제도 운영 10. 대통령기록물 생산 및 관리 현황 점검 11. 대통령기록물생산기관 기록관리 지원·컨설팅 12. 대통령상징물·대통령 선물 등의 현황 파악 및 인수
기록서비스과	1. 대통령기록물 기획전시 및 전시관 운영과 교육프로그램 기획·개발 2. 대통령기록물 관련 대국민서비스 콘텐츠의 기획 및 개발 3. 대통령기록물의 주제별·콘텐츠별 서비스 체계 구축 4. 대통령기록관리 포털시스템의 관리·운영 5. 국내외 학술행사 개최 6. 국내외 대통령기록물 관리기관 및 관련 단체와의 교류·협력 총괄·지원 7. 정보공개청구 처리 및 제도 운영 8. 대통령기록물 연구사업의 기획·운영 및 연구 지원 9. 대통령기록관 열람실 및 도서실 관리·운영
보존복원과	1. 대통령기록물 보존·복원정책의 기획·시행 2. 대통령기록물의 반·출입 관리 및 보존환경 유지·관리 3. 대통령기록물의 탈산·소독 등 보존처리 4. 대통령기록물의 매체수록·전자화 계획 수립·시행 5. 대통령기록물의 정수점검·상태검사 및 복원·복제 6. 대통령기록물관리를 위한 정보시스템과 네트워크의 구축·관리·운영 7. 전자기록물 이관 및 수집 관련 지원 8. 재난피해 대통령기록물의 응급복구 및 복원 지원 9. 대통령기록물 보존·복원 관련 교류 협력 및 지원 10. 전자기록물 보존포맷 변환 및 전자매체 점검·관리, 복원·복제 및 디지털포렌식실 운영 11. 전자기록물 재난관리·복구시스템의 운영·관리

라. 정책과 기록물 서비스

- PA의 미션은 '대통령의 국정운영 기록을 철저히 수집·관리하여 국민에게 적극 제공함으로써 올바른 역사인식의 기틀을 마련하고, 국정운영의 투명성과 책임성을 확보하여

민주주의 발전에 기여한다'로 명시하고 있음

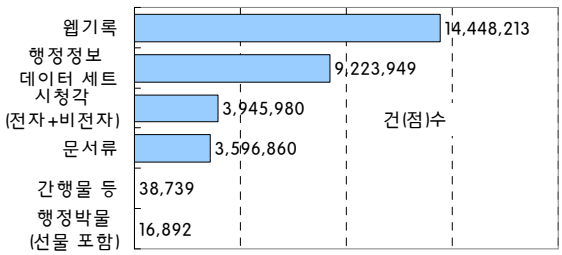
- 이를 위한 3대 비전은 <그림 Ⅱ-14>와 같이 '국민의 알 권리 충족, 국정운영의 책임성·투명성 제고, 지식정보시대 선도'로, 전략적 목표는 '대통령기록물의 수집역량 강화, 관리체계 선진화, 국민친화적 서비스'로 설정하고 있음

전략적 목표 1	전략적 목표 2	전략적 목표 3
▪ 대통령기록물 수집역량 강화	▪ 대통령기록물 관리체계의 선진화	▪ 국민친화적 대통령기록물 서비스

<그림 Ⅱ-14> 대통령기록관의 비전과 전략적 목표

- 2019년 말을 기준으로 PA가 수집·보존하는 기록물 현황은 <표 Ⅱ-25>와 같으며, 이를 바탕으로 대국민 및 정책연구자에게 제공하는 주요 서비스는 다음과 같음

<표 Ⅱ-25> 대통령기록관의 기록물 수집·보존 현황(2019년 말 기준)

구분		기록물수		비고
문서류(건)	비전자	1,757,332	3,596860	
	전자	1,839,528		
시청각(전자+비전자, 장/건)			3,945,980	
행정박물(선물 포함, 점)			16,892	
행정정보 데이터 세트(건)			9,223,949	
웹기록(건)			14,448,213	
간행물, 도서 등(권/개)			38,739	
계			31,270,623	-

(출처 : 대통령기록관, "기록물 현황," <http://www.pa.go.kr/portal/info/report/recordReport.do>)

① 발간자료서비스 : 목록집(대통령기록관 해외기록물 수집, 대통령기록물), 연구・용역 결과보고서(대통령기록물 주제 분류체계 고도화 사업 최종보고서 등), 매뉴얼(대통령기록물 주제별 가이드), 논문집(대통령기록물 우수연구논문), 해제집(역대 대통령 해외수집기록물), 대통령기록관 성과자료집, 대통령행정박물(선물)류 보존복원처리 매뉴얼, 도록집(역대 대통령 주요 기록물), 온라인 소식지(On-記) 발간

② 기록콘텐츠 서비스 : 주제별 정책기록(경제, 문화, 노동, 외교, 지방자치, 사회통합), 연설기록, 대통령 편지, 공개기록물 해설

③ 정책간행물서비스 : 역대 대통령(제14-19대) 웹사이트와 대통령 웹기록 개요

④ 전시관 관람 : 상설 및 기획 전시관 운영

⑤ 견학・체험프로그램 운용 : 초등학생 대상 대통령기록문화 체험교실, 중・고등학생 대상 진로탐색 프로그램 운영, 기록문화 초청 프로그램

⑥ 수기공모전 개최

(2) 국립어린이청소년도서관(NLCY)

가. 역사와 발전

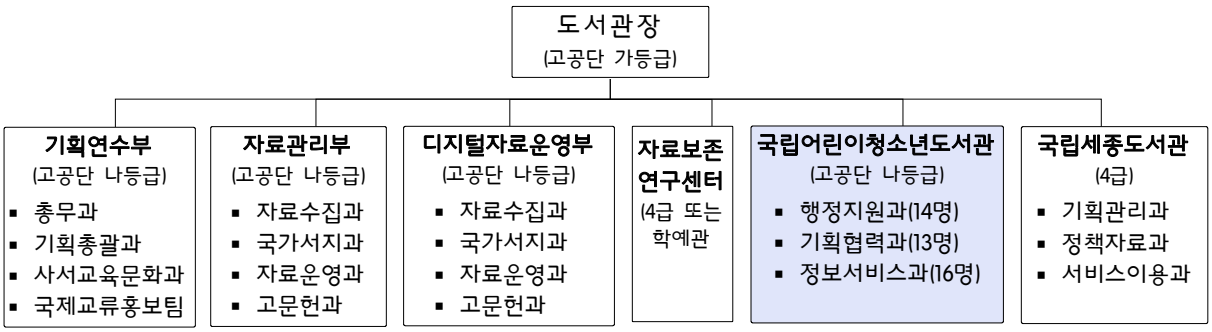
- 국립어린이청소년도서관(National Library for Children and Young Adults)은 2005년 역삼동 (구)학위논문관을 개・보수한 후 2006년 4월 직제(1관장 3팀 58명)를 확정하고 동년 6월 개관하여 현재에 이르고 있음

<그림 Ⅱ-15> 국립어린이청소년도서관 전경

- 서울 강남구 테헤란로에 위치하는 <그림 Ⅱ-15>의 NLCY는 6층(지상 4층, 지하 2층)에 부지면적 4,685㎡, 연면적 8,241㎡이며, 공간은 사무실, 자료실(어린이자료실, 꿈창작실(가족공작실), 희망창작실, 연구자료실), 서고, 강당, 휴게실 등으로 구성되어 있음

나. 조직과 인력

▪ NLCY의 조직은 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제31조 및 제32조(국립어린이청소년도서관에 행정지원과·기획협력과 및 정보서비스과를 두되, 각 과장은 서기관으로 보한다)의 규정에 따라 <그림 Ⅱ-16>과 같이 3개과를 두고 있음



〈그림 Ⅱ-16〉 국립어린이청소년도서관 조직도(2020년 9 기준)

▪ 2020년 10월 말을 기준으로 국립중앙도서관의 총 정원은 312명(고위공무원 5명, 일반직 285명, 연구직 13명, 관리운영직군 8명, 전문경력관 1명)이며, 사서 현원은 184명임. 그 중에서 NLCY의 인력(공무직 제외)은 전체의 13.8%(43명)이고, 부서별로는 행정지원과 14명, 기획협력과 13명, 정보서비스과 16명임

다. 법정 업무

▪ NLCY의 법정 업무는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제31조 제3항에서 제5항에서 <표 Ⅱ-26>과 같이 과별로 분장하고 있음

〈표 Ⅱ-26〉 국립어린이청소년도서관의 법정 업무

행정지원과	기획협력과	정보서비스과
1. 보안 및 관인 관리 2. 문서수발·통제·발간 및 보존 3. 공무원 임용·복무·교육훈련 및 그 밖에 인사에 관한 사항 4. 예산·회계 및 결산 5. 물품 및 국유재산의 관리 6. 감사 및 사정 업무	1. 어린이청소년도서관에 관한 정책의 수립 및 시행 2. 어린이청소년도서관의 조사·연구 3. 국내외 어린이청소년도서관간의 교류 및 협력에 관한 사항 4. 아동사서 육성을 위한 프로그램의 개발 및 운영 5. 어린이청소년 독서진흥에 관한 사항 6. 전시 및 홍보에 관한 사항 7. 어린이청소년 관련 간행물 발간·보급	1. 어린이청소년도서관 운영 프로그램의 개발 및 보급 2. 어린이청소년 관련 각종 정보원 개발·연구 3. 서고관리 및 열람·대출·제적에 관한 사항 4. 어린이청소년도서관 개인문고의 설치 및 운영 5. 자료실의 운영에 관한 사항 6. 전산시스템의 관리 및 운영 7. 어린이청소년 분야 장서확충계획 수립·시행 7의2. 국립어린이청소년도서관에서 구입한 국내

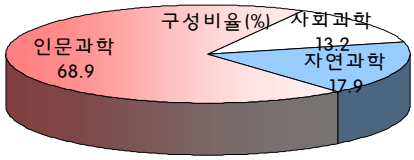
7. 청사와 시설의 관리 및 방호 8. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니한 사항	8. 국내 어린이청소년도서관의 운영 지원에 관한 사항 9. 주요사업계획의 수립·조정과 심사·분석	외 도서관자료의 등록·분류·목록 등에 관한 사항 8. 그 밖에 어린이청소년도서관 정보화에 관한 사항

라. 정책과 이용서비스

- 2006년 NLCY는 '어린이와 청소년의 미래를 열어가는 도서관'이라는 비전 하에 개관하였으나, 현재 중장기 비전과 목표를 별도로 수립·공포하지 않고 있으며, 홈페이지 첫 화면에서는 5대 전략적 목표(전략적 장서개발 및 장서확충, 어린이 독서진흥 활성화, 청소년 독서진흥 기반 조성, 국내·외 도서관과의 협력 강화, 연구 활동 및 서비스 지원 강화)를 제시하고 있음

- 2020년 8월 말을 기준으로 NLCY의 주제별 및 자료유형별 장서구성 현황을 집계한 <표 Ⅱ-27>을 보면 단행본의 주제별 구성비율은 인문과학이 68.9%로 가장 많고, 그 다음이 자연과학(17.9%), 사회과학(13.2%) 순임

<표 Ⅱ-27> 국립어린이청소년도서관 장서구성 현황(2020. 8 기준)

유형 / 주제	단행본			연속간행물	비도서	비고(주제별 구성)
	동양서(KDC)	서양서(DDC)	소계(%)			
인문	339,437	63,772	403,209(68.9)	10,571	72,074	
사회	69,413	7,629	77,042(13.2)	3,755	14,848	
자연	99,078	6,144	`105,222(17.9)	308	8,876	
소계	507,928	77,545	585,473(100.0)	14,634	95,798	
계	695,905					-

(출처 : 국립어린이청소년도서관, "소장자료현황," <https://www.nlcy.go.kr/menu/10139/program/50024/dataStatus.do>)

- 지난 15년간 NLCY는 조직·인력, 소장자료, 시설과 공간, 협력시스템 등을 이용하여 국내 뿐만 아니라 국제적으로 다양한 활동을 수행하였고 서비스도 제공하였음. 2020년 발간된 「국립중앙도서관연보 2019」를 중심으로 대강을 간추리면 다음과 같음

① 방문 및 자료이용서비스 : 총 이용자수는 109,094명(1일 평균 336명)이고, 도서관 누리집 방문자는 512,759명이며, 이용자료는 235,059책(점)에 달하였음

② 자료실서비스 : 어린이자료실, 꿈창작실, 희망창작실, 연구자료실을 통하여 다양한 자료를 제공하여 왔음. 특히 연구자료실은 각국에서 발행된 어린이·청소년자료와 연구자료, 국내외 아동문학상 수상작, 국외 교과서, 아시아권 자료, 독서 관련 자료, 아동문학가 기증자료, 국립어린이청소년도서관 발간자료 등을 서비스하여 왔음

③ 외국아동자료 기관대출서비스 : 2014년부터 어린이·청소년의 독서활동 지원, 독서 흥미 유발 및 자료이용 활성화를 목적으로 소장된 외국아동자료를 대상으로 기관대출서비스를 제공하고 있음. 2018년 대비 이용기관은 120%(25관→55관), 대출책수는 392%(919책→4,522책) 증가하였음

④ 어린이독도체험관(LIVErary) 운영 : 2009년 2월 지하 1층(210㎡)에 어린이독도체험관을 개관하였고, 2019년 7월 어린이독도체험관을 라이브러리(LIVErary)로 재개실하여 하이브리드 체험프로그램을 운영하고 있음

⑤ 독서프로그램서비스 : 독서통장시스템, 실무중심 워크숍, 전국 도서관 독서교실, '책 읽어 주세요' 전국 도서관 확산, '도서관과 함께 책 읽기' 프로그램, '1318 책벌레들의 도서관 점령기' 사업, 책 읽기 활용을 위한 독서콘텐츠 개발·보급, '이야기가 있는 코딩' 시범사업 등을 운영·지원하며, 미꿈소 창작 프로그램을 개발·보급하고 있음

(3) 국립장애인도서관(NLD)

가. 역사와 발전

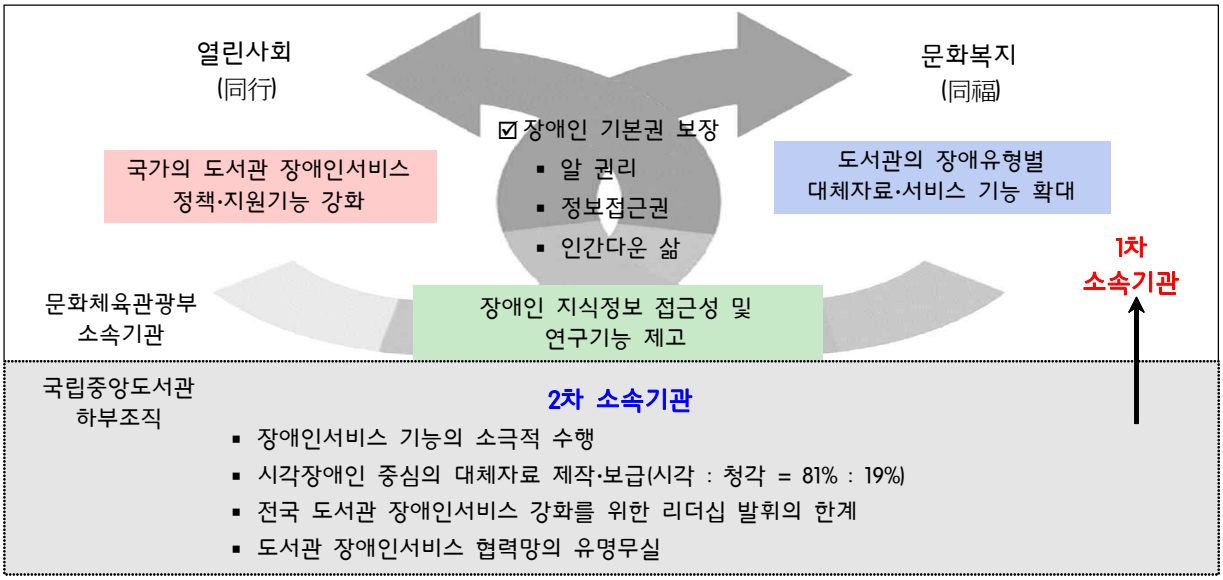
- 국립장애인도서관은 2006년 전부 개정된 「도서관법」(법률 제8029호) 제45조 제1항의 규정에 따라 2007년 5월 2일자로 국립중앙도서관장 소속 하에 설치된 국립장애인도서관지원센터를 모태로 하며, 2012년 8월 18일 국립장애인도서관(National Library for the Disabled)으로 개칭되었음

<그림 Ⅱ-17> 국립장애인도서관
(국립중앙도서관 6층)

- 그 위치와 규모는 <그림 Ⅱ-17>과 같이

국립중앙도서관 6층의 사무실 658㎡와 1층의 장애인정보누리터 324㎡로 매우 협소하므로 독립청사를 마련할 필요가 있음

- 그리고 2019년 12월 3일 일부 개정된 「도서관법」(법률 제16685호) 제45조 제1항(문화체육관광부장관 소속으로 지식정보 취약계층 중에서 특히 장애인에 대한 도서관서비스를 지원하기 위하여 국립장애인도서관을 둔다)에 근거하여 2020년 6월 4일자로 그 지위가 문화체육관광부 소속기관으로 격상되어 현재에 이르고 있으며, 이에 따른 함의와 기대효과는 <그림 Ⅱ-18>과 같이 제시할 수 있음



<그림 Ⅳ-18> 국립장애인도서관의 1차 소속기관화 함의와 기대효과

나. 조직과 인력

- NLD의 현재 조직은 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제33조 제2항(국립장애인도서관에 지원협력과 및 자료개발과를 두되, 지원협력과장은 행정사무관으로, 자료개발과장은 서기관 또는 사서사무관으로 보한다)에 따라 <그림 Ⅱ-19>처럼 지원협력과와 자료개발과로 구성되어 있음

- NLD의 정규직 인력은 관장(서기관), 지원협력과 9명(계약제 4명 미포함), 자료개발과 9명 등 총 19명으로 매우 취약함

<그림 Ⅱ-19> 국립장애인도서관 조직도(2020. 10 기준)

다. 법정 업무

- NLD의 법정 업무는 「도서관법」(법률 제16685호) 제45조 제2항에서 10가지로 규정하고 있음

① 도서관의 장애인서비스를 위한 국가 시책 수립 및 총괄

② 장애인서비스를 위한 도서관 기준 및 지침의 제정

③ 장애인을 위한 도서관자료의 수집·제작·제작지원 및 제공

④ 장애인을 위한 도서관자료의 표준 제정·평가·검정 및 보급

⑤ 도서관자료의 공유시스템 구축 및 공동 활용

⑥ 도서관서비스 및 특수설비의 연구·개발 및 보급

⑦ 장애인의 지식정보 이용을 위한 교육 및 문화 프로그램

⑧ 도서관서비스를 담당하는 전문직원 교육

⑨ 도서관서비스를 위한 국내외 도서관 및 관련 단체와의 협력

⑩ 그 밖에 장애인에게 필요한 도서관서비스에 관한 업무로 규정하고 있음

- 이를 위한 하부조직의 법정 업무는 「문화체육관광부 및 그 소속기관 직제」 제67조의10 제2항 및 시행규칙 제33조 제3-4항에서 <표 Ⅱ-28>과 같이 규정하고 있음

<표 Ⅳ-28> 국립장애인도서관의 법정 업무

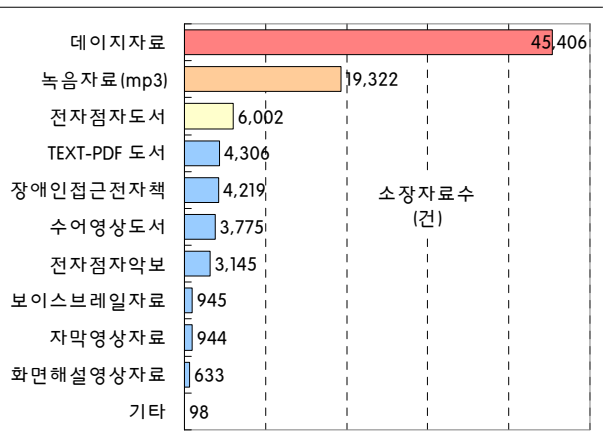
관장	지원협력과	자료개발과
문화체육관광부장관의 명을	1. 장애인을 위한 도서관 서비스 정책의 수립·시행 2. 장애인을 위한 도서관 서비스 기준 및 지침의 제정	1. 장애인을 위한 도서관자료의 수집·보존 2. 장애인을 위한 도서관자료의 제작·제작

받아 소관 사무를 통할하고, 소속공무원을 지휘·감독	3. 장애인의 지식정보 이용을 위한 교육 및 문화프로그램 4. 장애인을 위한 도서관 특수설비의 연구 및 개발 5. 장애인을 위한 도서관 컴퓨터 보조 공학기술 개발 및 보급 6. 장애인의 정보서비스를 위한 도서관 직원의 교육 및 연수 7. 장애인 서비스 지역중심도서관의 지정, 운영 평가 및 포상 8. 장애인 서비스를 위한 국내외 유관기관 및 도서관간 협력 9. 삭제 10. 장애인정보자료실 서비스 확산	지원 및 제공 3. 장애인을 위한 도서관자료의 표준 제정 4. 장애인을 위한 도서관자료의 평가·검정 및 보급 등 5. 장애인을 위한 도서관자료의 공유시스템 6. 장애인을 위한 도서관자료의 공동활용 7. 장애인용 디지털 정보서비스 및 웹사이트 접근성 연구 8. 그 밖에 장애인을 위한 도서관자료의 제작 및 서비스 환경 개선

라. 정책과 장애인서비스

- NLD는 10년간 장애인 정보접근권 보장과 관련된 정책 수립, 지침 개발, 대체자료 제작, 교육훈련, 독서보조기기 보급, 다양한 서비스 제공 등에서 많은 성과를 이루었음
- 그럼에도 중장기 정책은 확정·발표되지 않고 있음. 이미 2017년 「국립장애인도서관 발전 방안 연구」에 이어 2019년 「국립장애인도서관 1차 소속기관 추진 종합방안 연구」에서 미래 비전과 전략적 목표 등을 제시한 바 있으므로 조속히 중장기 정책을 수립해야 함

〈표 Ⅱ-29〉 국립장애인도서관의 대체자료 소장 현황(단위 : 건수, 2019년 말 기준)

구분	제작	수집	수증	소계	비고(자료유형별 소장 건수)
데이지자료	34,946	10,460	0	45,406	
전자점자도서	1,038	4,944	20	6,002	
전자점자악보	2,059	541	545	3,145	
화면해설영상자료	355	274	4	633	
TEXT-PDF 도서	4,306	0	0	4,306	
보이스브레일자료	838	107	0	945	
수어영상도서	3,526	0	249	3,775	
자막영상자료	901	0	43	944	
장애인접근전자책	4,210	0	9	4,219	
녹음자료(mp3)	0	18,573	747	19,322	
기타	-	-	-	98	
계 (%)	52,179 (58.8)	34,899 (39.3)	1,717 (1.9)	88,795 (100.0)	-

(출처 : 국립장애인도서관, "소장자료 현황," 〈http://nld.nl.go.kr/ableFront/intro/dataown.jsp〉)

- 2019년 말을 기준으로 NLD가 제작, 수집, 수증한 대체자료 소장 현황은 <표 Ⅱ-29>와 같이 수집방법별로는 제작(58.8%), 수집(39.3%), 수증(1.9%)의 순으로 많고, 자료유형별로는 데이지자료, 녹음자료(mp3), 전자점자도서 순으로 많음

- 그 동안 NLD가 조직·인력, 대체자료, 시설과 공간, 시스템 등을 이용하여 전국의 장애인, 공공도서관 및 장애인도서관에 제공한 서비스를 간추리면 다음과 같음

① 장애인정보누리터 이용서비스 : 2009년부터 NLD를 방문하는 장애인의 자료접근을 지원하고 국내 도서관 장애인서비스의 조기 정착 및 전국 공공도서관 확산을 목표로 설치된 장애인을 위한 시범적 독서환경 시설임. 이를 통한 주요 서비스는 이용자 개별 맞춤서비스 제공, 보조공학기기 활용법 및 이용교육 실시, 전국 도서관 장애인자료실 설치·운영 상담, 대면낭독실, 영상실, 정보검색대, 세미나실, 열람석 제공 등임. 지난 10년간(2009-2018) 이용 현황을 집계한 <표 Ⅱ-30>을 보면 총 56,559명이며, 장애유형별로는 시각장애인(21.8%), 지체장애인(20.7%), 청각장애인(12.2%), 뇌병변장애인(8.5%)의 순으로 많았음

〈표 Ⅱ-30〉 장애인정보누리터의 장애유형별 이용 현황

구분	계	시각	청각	언어	지체	뇌병변	지적	정신	뇌전증	심장	신장	중복	기타
2009	2,003	599	160	18	696	271	7	75	4	1	27	30	115
2010	3,633	845	291	371	1,091	375	8	74	-	13	45	174	346
2011	5,177	947	482	561	1,286	276	19	92	5	2	3	228	1,276
2012	6,261	1,446	438	349	1,240	470	41	144	1	1	26	94	2,011
2013	6,548	1,655	721	305	1,500	668	4	47	9	-	23	-	1,616
2014	6,864	1,562	699	248	1,380	654	94	89	-	-	115	-	2,023
2015	5,932	1,289	816	139	1,127	527	12	62	-	-	28	1	1,931
2016	7,088	1,564	981	308	1,191	563	41	96	-	-	14	1	2,329
2017	7,002	1,253	1,364	195	1,156	478	248	50	1	-	2	-	2,255
2018	6,051	1,149	951	347	1,045	547	15	24	-	-	3	-	1,970
계 (%)	56,559 (100.0)	12,309 (21.8)	6,903 (12.2)	2,841 (5.0)	11,712 (20.7)	4,829 (8.5)	489 (0.9)	753 (1.3)	20 (0.0)	17 (0.0)	286 (0.5)	528 (0.9)	15,872 (28.1)

② 국가대체자료공유시스템(Direct Easy Accessible Material Service) : NLD는 전국의 공공 및 장애인도서관이 제작·보유한 대체자료 목록 및 원본을 수집하여 장애인이 통합검색, 다운로드, 열람할 수 있는 DREAM 시스템을 개발·운영하고 있음. 최근 4년간(2015-2018) 이용실적을 집계한 <표 Ⅱ-31>을 보면 증가하는 추세임

<표 Ⅱ-31> 국립장애인도서관 국가대체자료공유시스템의 이용 추이(2015-2018)

구분		2015	2016	2017	2018	계
자료 (건)	계	4,974	53,484	97,863	140,669	296,990
	월평균	(415)	(4,457)	(8,155)	(11,722)	(6,187)
이용자 (명)	계	1,675	2,917	23,244	29,723	57,559
	월평균	(140)	(243)	(1,937)	(2,477)	(1,199)

③ 책나래서비스 : 2011년 7월부터 방문이용이 어려운 장애인에게 우체국 택배를 이용하여 자택까지 자료를 무료 배달하는 서비스를 제공하고 있음. 지원대상은 등록장애인(시각 1-6급, 청각·지체·호흡기 등 1-5급)과 국가유공상이자(상이등급 1-5급), 거동불편자(장기요양 1-5등급)이고, 대상자료는 책나래서비스 참여관에서 관외대출이 가능한 일반도서, 비도서, 대체자료 등이며, 대출권수 및 기간은 제공관 대출규정에 따름. 2018년 말을 기준으로 서비스 가입관은 786개관, 장애인은 9,406명, 이용건수는 18,292건, 이용자료는 76,740책(점)이었고 매년 증가추세에 있음

④ 소리책나눔터 : 작가와 출판사가 신간도서를 출시할 때 NLD에 디지털파일을 기증하면 신속하게 대체자료로 제작하여 장애인이 비장애인과 동일한 시점에 신간을 독서할 수 있는 기회를 제공하는 지식나눔 서비스를 제공하고 있음. 2018년 말을 기준으로 디지털파일 기증은 총 2,443건에 달하였음

⑤ 장애인 독서문화프로그램 : 2017년부터 NLD는 장애인의 도서관 이용 활성화 및 독서문화 향유권을 제고시킬 목적으로 장애인정보누리터를 이용하는 장애인(활동보조인 포함)과 자원봉사자 등을 대상으로 현장 체험형 독서문화프로그램으로 상·하반기로 나누어 운영하여 왔음

⑥ 청각장애인 '손책누리' 및 '수어대면낭독' 프로그램 : NLD 장애인정보누리터는 청각장애인의 도서관 이용 활성화 및 독서능력 향상을 위한 이용자 참여형 독서프로그램인 '손책누리'를 운영하고 있음. 2013년 시범운영을 거쳐 2018년 12월 말까지 총 139회 운영하였고 2018년에는 현장학습도 4회 실시하였음. 또한 2014년부터 청각장애인이 읽고 싶은 책을 선택하여 신청하면 수어통역사와 청각장애인 통역사가 수어로 책을 읽어주는 대면 프로그램인 '수어대면낭독'을 총 191회 진행하였음

⑦ 도서관 장애인서비스 우수사례 공모 : 2008년부터 장애인서비스를 제공하는 도서관(공공, 장애인, 대학, 학교 등)에 적용할 수 있는 우수사례를 발굴하여 자료집을 발

간하고 배포하고 있음. 2018년에는 총 153편 중 64편이 우수사례로 선정되었음

⑧ 공공도서관 독서보조기기 지원 및 컨설팅 : 2009년부터 공공도서관 장애인서비스 환경구축 및 기반조성을 목적으로 독서보조기기(독서확대기, 점자정보단말기, 특수마우스, 높낮이조절책상, 음성증폭기 등)를 구입·지원하고 있음. 2018년을 기준으로 31개관에 국고보조금 2억 원을 차등 지원하였고, 공공도서관 독서보조기기 보급사업은 총 201개관 16억 4천만 원을 지원하였음

⑨ 공공·학교도서관 장애인 독서프로그램 제공 : 2011년부터 장애인독서문화를 진흥할 목적으로 공공도서관 장애인을 대상으로 독서문화프로그램 운영을 지원하여 왔음. 2018년에는 총 59개관 459회 프로그램에 장애인 5,930명이 참여하였음. 그리고 학교도서관의 경우, 2017년부터 장애학생의 참여형 독서프로그램인 '책·친구 이야기 나누기'를 지원하고 있음. 2018년 19개교를 지원하여 13회에 254명이 참여하였음

⑩ 장애 아동·청소년 독후감 대회 : 2008년부터 장애 아동·청소년의 독서활동 생활화, 올바른 가치관 확립, 정서함양을 목적으로 독후감 대회를 실시하여 왔음. 2018년 말을 기준으로 총 2,222명(편)이 응모하였고, 34개교 508명(편)의 수상작을 묵점자 혼용도서로 제작·발간한 후 특수학교, 사립장애인도서관 등에 배포하였음

⑪ 장애인 온라인 상담시스템 개설 및 무료 보급 : 2015년부터 시각장애인 원격지원, 청각장애인 수어영상, 모든 장애인의 채팅 등 장애유형별 온라인 상담서비스를 개설·운영하여 왔으며, 2018년 12월 말을 기준으로 31개관이 시스템을 이용하고 있음

▪ 이상에서 국내 유관 정책기관인 국가기록원 산하의 대통령기록관, 국립중앙도서관 소속의 국립어린이청소년도서관, 문화체육관광부 1차 소속기관인 국립장애인도서관을 분석한 결과가 국립세종도서관 정책정보 수집 및 서비스 역량 강화에 시사하는 바를 추출하면 다음과 같음

① 정책적 측면에서는 대통령기록관이 표방하는 전략적 목표(수집 역량 강화, 국민친화적 서비스)를 국립세종도서관의 정체성 및 역량 강화에 내면화시킬 필요가 있음

② 장서개발·구성 측면에서는 대통령기록물, 어린이·청소년 연구자료, 장애인 대체자료와의 연계방안을 마련하여 정책정보 외연을 확장해야 함. 이를 위해 국립세종도서관은 포털사이트를 통해 게이트웨이 서비스를 제공하는 동시에 각 기관이 사이트에 탑재한 원문파일을 디지털 아카이빙 및 부존자원으로 격상시킬 필요가 있음

③ 서비스 측면에서는 세종시 소재의 행정기관·공공기관·연구기관을 1차 표적집단으로 삼더라도 고객시장 세분화를 통한 전국의 기록물 연구자와 어린이청소년 정책자료 수요자를 서비스 대상으로 수용하고, 특히 국립장애인도서관과 협업하여 장애인의 정책정보 접근성을 제고시키는 방안을 모색해야 할 것임

2.2 주요 지역대표도서관

- 지역대표도서관은 2006년 전부 개정된 「도서관법」(법률 제8069호) 제22조의 규정에 따라 등장한 법정 기구로서, 제23조에 규정된 6가지 업무(시·도 단위 종합적 자료의 수집·정리·보존 및 제공, 지역 공공도서관 지원·협력사업 수행, 도서관업무 조사·연구, 지역 자료수집 지원 및 다른 도서관 이관자료 보존, 국립중앙도서관 자료 수집 활동 및 도서관 협력사업 등 지원, 기타 필요한 업무)를 수행해야 함

〈표 Ⅱ-32〉 시도별 지역대표도서관 설립·지정 현황(2020. 10 기준)

시 도	도서관	설립	지정	비고
서 울	서울도서관	2012. 9. 28		
부 산	부산시민도서관		2008. 4. 29	건립 중(사상구, 2020년 11월 4일 부산도서관 개관)
대 구	대구시립중앙도서관		2011. 3. 1	건립 중(남구, 2022년 개관 예정)
인 천	미추홀도서관	2009. 6. 23	2008. 4. 1	
광 주	광주시립도서관		2010. 12. 21	건립 추진(서구, 2020년 설계공모, 2022년 개관 예정)
대 전	한밭도서관		2007. 9. 20	
울 산	울산도서관	2018. 4. 26		
세 종	세종시립도서관			건립 중(고운동, 2021년 개관 예정)
경 기	수원시선경도서관		2015. 1. 2	건립 중(수원시 영통구, 2023년 개관 예정)
강 원	춘천시립도서관		2018. 12. 5	건립 계획 없음
충 북	청주시립도서관		2020. 1. 2	〃
충 남	충남도서관	2018. 4. 25		
전 북	전북도청도서관		2010. 11. 22	건립 추진(전주시 장동, 2020년 확정, 2023년 준공 계획)
전 남	전남도립도서관	2011. 10. 20		
경 북	경북도서관	2019. 11. 13		
경 남	경남대표도서관	2018. 2. 12		
제 주	한라도서관	2008. 11. 13		

- 또한 지역대표도서관은 「도서관법 시행령」 제15조 제1항(법 제22조 제1항에 따라 시·도지사는 해당 시·도가 설립한 공공도서관이나 그 밖의 공공도서관 중 하나를 지

정하여 지역대표도서관 업무를 수행하게 하여야 한다) 및 제2항에서 규정한 지역대표도서관장의 시·도지사에 대한 5가지 보고업무(차년도 지역도서관 운영계획, 지역 내 도서관협력 및 국립중앙도서관과의 협력 현황, 지역 내 공공도서관 건립 및 공동 보존서고의 운영 현황, 지역 내 공공도서관 지원과 지역격차 해소 추진 실적, 지역 내 도서관활동의 평가 및 실태조사 분석결과)를 종합하면 공공도서관인 동시에 시도 대표도서관으로서 정책도서관, 종합지식정보센터, 지원협력센터, 조사연구, 공동보존서고 등의 기능을 수행해야 함

- 이에 따라 2020년 10월 현재 <표 Ⅱ-32>와 같이 세종시를 제외한 16개 시도가 지역대표도서관을 설립하였거나 지정·운영하고 있음. 그 가운데 시도가 직접 운영하는 서울도서관과 교육청이 위탁 운영하는 부산시민도서관이 대표적이므로 양대 도서관을 분석하면 다음과 같음

(1) 서울도서관(SML)

가. 역사와 발전

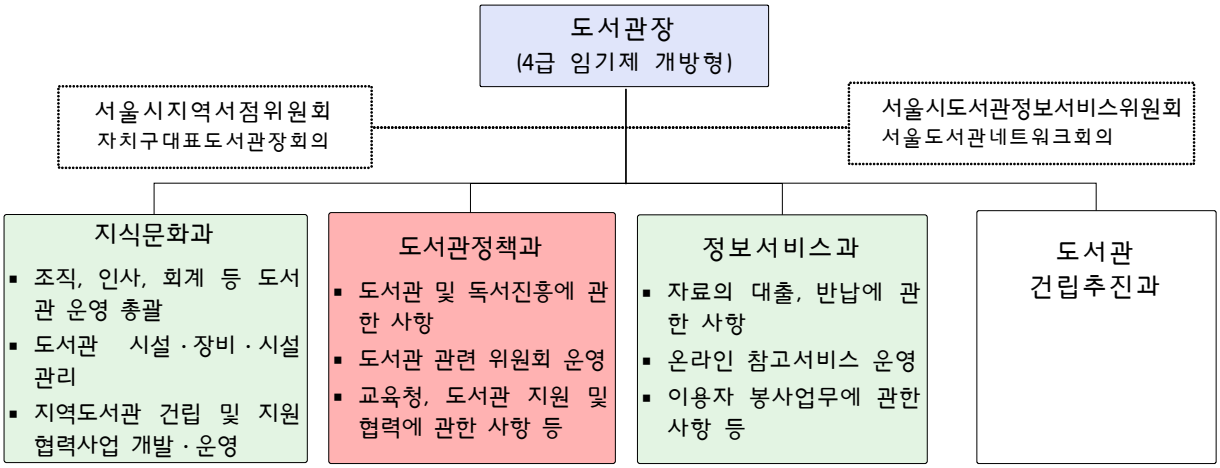
- 2008년 서울시 청사를 리모델링하여 2012년 10월 개관한 서울도서관(Seoul Metropolitan Library)은 수도 서울을 대표하는 공공도서관임
- 서울시 중구 세종대로 위치하는 <그림 Ⅱ-20>의 SML은 총 8층(지상 4층, 지하 4층)으로 구성되어 있으며, 연면적은 18,711㎡임

<그림 Ⅱ-20> 서울도서관 전경

나. 조직과 인력

- 2020년 1월 31일 개최된 '2020년 지역대표도서관장 회의' 자료에 의하면 SML 조직은 <그림 Ⅱ-21>처럼 4개과(지식문화과, 도서관정책과, 정보서비스과, 도서관건립추진과)로 구성되어 있으며, 인력은 관장(임기제 지방서기관)을 포함하여 총 42명(사서

26명, 행정 8명, 전산 3명, 건축 3명, 통신 1명, 사무 1명)임



<그림 Ⅱ-21> 서울도서관 조직도

다. 법정 업무

- SML이 수행해야 하는 법정 업무는 「도서관법」 제23조, 「서울특별시 행정기구 설치 조례」 제88조 및 동 조례 시행규칙」(제4354호) 제111조(하부조직) 제3항에서 제5항까지 <표 Ⅱ-33>과 같이 규정하고 있음

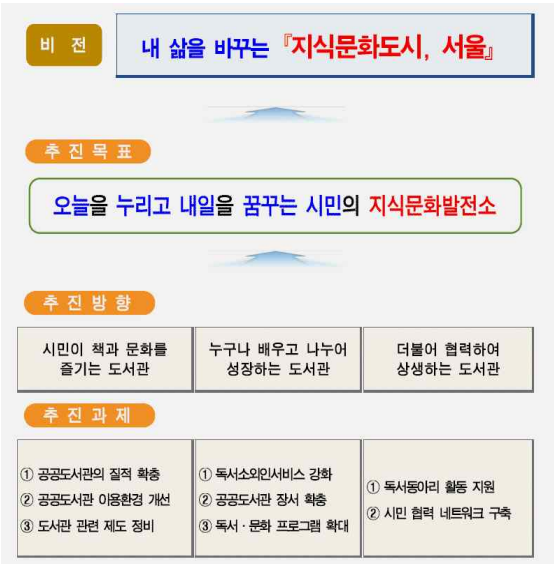
<표 Ⅱ-33> 서울도서관 법정 업무

지역대표도서관	서울도서관			
	관장	지식문화과	도서관정책과	정보서비스과
1. 시·도 단위의 종합적인 도서관자료의 수집·정리·보존 및 제공 2. 지역의 각종 도서관 지원 및 협력사업 수행 3. 도서관 업무에 관한 조사·연구 4. 지역의 도서관자료수집 지원 및 다른 도서관으	1. 도서관의 운영 및 관리에 관한 사항 2. 지역도서관 지원사업 및 협력사업 개발·운영 3. 도서관 자료의 수집·관	1. 조직, 인사, 회계, 직원교육 등 도서관 운영 총괄 2. 도서관 시설, 장비, 재산 관리 3. 독서문화 진흥에 관한 사항 4. 책 보물섬 조성, 관리, 위탁·운영에 관한 사항 5. 도서관 전산시스템 개발	1. 도서관 중장기 발전계획에 관한 사항 2. 도서관 진흥 및 운영 개선에 관한 사항 3. 도서관 관련 위원회 운영 4. 도서관 지원 및 협	1. 자료의 수집·납본·보존에 관한 사항 2. 자료의 DB구축 등 정리에 관한 사항 3. 자료의 이용 및 참고봉사에 관한 사항

로부터 이관받은 도서관 자료의 보존 5. 국립중앙도서관의 도서관자료 수집활동 및 도서관 협력사업 등 지원 6. 그 밖에 지역대표도서관으로서 필요한 업무	리 및 제공에 관한 사항 4. 전시기획 및 이용자 봉사 업무에 대한 사항	및 총괄에 관한 사항 6. 도서관 통계관리에 관한 사항 7. 사업소 내 다른 과 의 주관에 속하지 아니하는 사항	력에 관한 사항 5. 교육청 도서관 지원 및 협력에 관한 사항 6. 도서관에 관한 조사·연구 및 사서교육에 대한 사항	4. 도서관 운영 프로그램에 관한 사항 5. 기획전시 및 문화프로그램 운영에 관한 사항

라. 정책과 서비스

- 2018년 SML이 수립·공표한 중장기 계획, 즉 「지식문화도시, 서울을 위한 도서관 발전종합계획」은 <그림 Ⅱ-22>처럼 비전을 '내 삶을 바꾸는 「지식문화도시, 서울」'로, 추진목표를 '오늘을 누리고 내일을 꿈꾸는 시민의 지식문화발전소'로, 3대 추진방향을 '시민이 책과 문화를 즐기는 도서관, 누구나 배우고 나누어 성장하는 도서관, 더불어 협력하여 상생하는 도서관'으로 설정하고 추진과제를 8가지로 제시하였음



<그림 Ⅱ-22> 서울도서관 계획의 비전과 목표

- 2019년 말을 기준으로 SML이 추진한 주요 정책사업은 다음과 같음

① 지역균형발전을 위한 권역별 시립도서관 건립 추진 : 5개 권역별 주제특화 시립도서관을 건립하여 대표도서관과 지역도서관의 기능적, 공간적 연계 거점 역할 수행

② 공공도서관 균형발전을 위한 건립·리모델링 및 공간개선 지원 : 건립 지원 5개관, 리모델링 지원 10개관, 자치구 공간개선 지원 10개관

③ 자치구간 도서관 서비스 격차 완화를 위한 운영 지원 : 총 530개관(구립 147개, 교육청 22개, 장애인 10개, 작은도서관 351개) 운영비 및 자료구입비 지원, 65개관 개관시간 연장 지원

④ 소외시민이 없도록 지식정보 취약계층 도서관 서비스 시범 지원 : 지식정보 취약계층지원센터 지정・운영(5개 자치구 대상 1구당 1개관)

⑤ 공공도서관 서비스혁신을 위한 정책 연구조사 추진 : 서울시립 공공도서관 운영기본계획 수립 연구, 서울시 장서개발정책 수립 연구, 서비스 실태조사모델 개발, 서울시 작은도서관 정책지원 매뉴얼 개발 연구, 서울시 독서동아리 실태조사, 서울시 공공도서관 위탁 및 고용실태 조사 등

⑥ 시민수요를 반영한 「서울형 독서사업」 추진・지원 : 인생의 출발을 책과 함께 지식문화 돌봄 「서울형 북스타트」 사업, 「생애주기별 맞춤형 독서사업」 지원, 천만 시민이 함께 누리는 「자치구 기반 독서토론 활성화 지원」 사업, 서울시 독서공동체 활성화를 위한 「독서동아리 활동」, 정보와 시민을 연결하는 시민참여형 「서울 지식이음 축제・포럼」 개최 등

▪ 2019년 말을 기준으로 SML 소장자료 현황 및 최근 5년간(2015-2019) 이용실적을 집계하면 <표 Ⅱ-34>와 같음. 그 가운데 연간 이용자수(1일 평균 포함)가 지속적으로 감소하는 추세는 주목해야 할 사안임

〈표 Ⅱ-34〉 서울도서관 장서현황 및 이용실적(2019년 말 기준)

구분		일반도서(권)	정기간행물(종)	전자정보자료			
				학술DB(종)	DVD(점)	오디오북(점)	E-book(종)
장서	국내서	389,181	430	6	12,338	3,526	18,434
	국외서	42,329	58	-	3,413	1,948	623
	소계	431,510	488	6	15,751	5,474	19,057
구분		2015	2016	2017	2018	2019	-
이용	총 이용자수(명)	1,849,397	1,148,307	1,044,810	996,104	708,173	
	1일 평균 이용자수(명)	6,290	3,828	3,518	3,354	2,384	
	대출책수(권)	326,518	322,335	311,855	349,684	339,327	
	회원가입자수(명)	20,110	16,667	15,901	17,011	34,614	

(출처 : 문화체육관광부 도서관정책기획단, 2020년 지역대표도서관장 회의(2020. 1. 31), p.64.)

(2) 부산시민도서관(BMSML)

- 부산시립시민도서관(Busan Metropolitan Simin Municipal Library)의 모태는 1901년 10월 10일 일본 홍도회 부산지부가 용두산 동쪽 기슭에 개설한 홍도도서실임

- 1903년 홍도회는 부산지부 사무실을 개축하면서 부산지부도서실을 부산도서관(釜山圖書館)으로 개칭하였고, 1911년 5월 부산 거류민단 교육사업을 발전시킬 목적으로 창설된 부산교육회가 운영을 승계하여 부속 부산도서관이 되었으며, 부산교육회가 1911년 11월 용두산 중턱 남쪽에 신축(2층 44평)하여 1912년 6월에 부산교육회부속 부산도서관으로 개관하였음. 1919년 4월에는 부산교육회가 부산부로 이관하여 부산부립도서관(釜山府立圖書館)으로 개칭하였다가 광복 후 부산시교육위원회 청사(현 반도호텔 자리) 별관을 개조하여 부산부립도서관으로 재개관하였음

- 1948년 8월에는 부산시립도서관으로 개칭하였고, 1963년 부산진구 부전동으로 신축·이전하였으며, 1978년 1월 부산시립부산도서관으로, 1981년 4월 부산직할시립시민도서관으로 개칭하였고, 1982년 4월 부산진구 월드컵대로 이전·신축한 후 1995년 부산직할시가 부산광역시로 승격됨에 따라 부산광역시립시민도서관이 되었고 2015년 3월 현재 직제(1부 4과)하에 대표도서관으로 지정·운영되고 있으며, 2020년 11월 부산시 대표도서관인 부산도서관(사상구 사상로, 6층 층고의 연면적 16,292㎡ 이상)이 신축·개관할 예정임

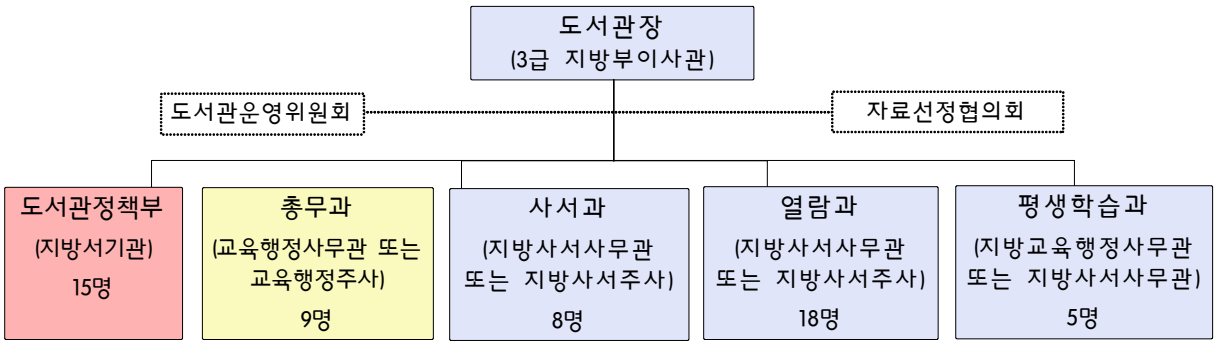
<그림 Ⅱ-23> 부산시민도서관 전경

- 2008년 4월부터 부산시 대표도서관으로 지정·운영 중인 <그림 Ⅱ-23>의 BMSML 건축규모는 부지 11,443㎡(3,467평)에 총 6층(지상 5층, 지하 1층), 연면적 12,558㎡임

나. 조직과 인력

- BMSML의 조직은 「부산광역시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙(제831호) 제28조

제1항(부산광역시립도서관에 총무과와 자료봉사과를 둔다. 다만, 시민도서관에는 도서관정책부, 총무과, 사서과, 열람과 및 평생학습과를 두고, 중앙도서관, 구포도서관 및 해운대도서관에는 총무과, 자료봉사과 및 평생학습과를 둔다)의 단서조항에 따라 <그림 Ⅱ-24>와 같이 1부 4개과로 구성되어 있음



<그림 Ⅱ-24> 부산시민도서관 조직도

- BMSML의 인력은 관장을 포함하여 총 48명이며, 관장 직급은 「부산광역시교육청 행정기구 설치 조례」(제6220호) 제27조 제2항 별표 1에 따라 지방부이사관(3급)임. 2020년 4월을 기준으로 인구 340만 명의 부산 대표도서관장 직급이 인구 1,000만 명인 서울시 대표도서관장보다 높은 모순을 가지고 있음

다. 법정 업무

- BMSML 관장 및 하부조직의 법정 업무는 「부산광역시교육청 행정기구 설치 조례」 제43조(업무) 및 동 조례 시행규칙 제32조(부서별 사무분장) 별표 3에서 <표 Ⅱ-35>와 같이 분장하고 있음

<표 Ⅱ-35> 부산시민도서관 법정 업무

관장	하부조직				
	도서관정책부	총무과	사서과	열람과	평생학습과
1. 도서 및 각종 기록류 조사, 연구 및 개발·보급 2. 도서자료의 선정·수집·정리 및 보존	1. 광역시 도서관정책 및 주요업무계획 수립·시행 2. 지방도서관정보서비스위원회 업무 지원 3. 공공·대학·학교·전문도서관 지원, 협력	1. 지방공무원 인사·복무·급여·교육·상훈 및 복지에 관한 사항 2. 교육비특별회계 세입·세	1. 도서관 장서개발 2. 도서관자료의 선정·수집·정리·분석	1. 도서관자료 보존·관리 2. 도서관자료 열람, 대출, 반납, 통계 3. 도서관자료 정	1. 학부모교육원 운영 2. 평생교육단체 및 평생교육시설 상호연계 체제 구축·운영

3. 도서업무 전산화 4. 도서 및 각종 기록류 열람·대출 5. 평생교육 프로그램 개발 및 운영 6. 독서회, 전시회, 연구회, 감상회 등의 진흥 및 지도 7. 순회문고의 설치 운영 8. 학교 도서관 육성을 위한 협력 지도 9. 독서 안내·독서 상담 10. 도서관 특성화 사업 기획·시행 11. 그 밖에 지역사회 및 도서관으로서의 기능 수행에 필요한 사항	4. 도서관 및 관련단체 지원·협력 5. 광역시 지역도서관 정보통합서비스 운영 6. 범시민독서생활화 운동 전개 7. 공공도서관 책이음서비스시스템 운영 8. 작은도서관 운영 지원 9. 사회적 취약계층에 대한 정보서비스 제공 10. 지역 납본센터 운영 및 행정자료 수집 11. 지역도서관 활성화를 위한 조사·연구 12. 지역고유지식자원 DB개발·구축 13. 도서관 전산화시스템 구축·관리 14. 개인정보보호 15. 전자도서관 시스템 운영 관리 16. 지역서점 지원 사업 17. 국제교류협력 업무	출 운영에 관한 예산편성 및 집행 3. 보안·정보공개 4. 직무성과 평가 관련 사항 5. 청렴 및 공무원행동강령 6. 물품 및 재산 관리 7. 교육공무직원 관리 8. 도서관운영위원회 운영 9. 문서의 분류·수발·심사·보존 등 기록물관리 10. 차량·시설 및 소방관리 11. 관인관리 및 제증명 발급	3. 장서점검 및 자료 제적 4. 도서관자료 기증·기탁 및 교환 5. 자료선정협의회 운영 6. 각종 서지·해제 발간 7. 도서관 장서통계 8. 지역 출판자료 수집 및 독서정보 제공 9. 학교도서관 운영 지원	보 제공 4. 훼·오손 자료 수선 및 폐기 5. 도서관 및 독서교육 관련 프로그램 기획·운영 6. 독서지도 및 이용자교육 7. 독서문화프로그램 기획·운영 8. 도서회원 관리 및 독서회 운영 9. 실습생 지도 및 자원봉사자 관리 10. 도서관 상호대차서비스 운영 11. 공공도서관 추천 이달의 책 선정·홍보	3. 평생교육프로그램의 기획·개발 및 운영 4. 시민인문강좌 개발 및 운영 5. 평생교육정보의 수집·제공 및 상담 6. 평생학습계좌제 평가인정 학습과정 운영 7. 평생학습축제 및 평생학습관련 행사 운영 8. 평생교육 현황 및 통계조사 9. 평생교육 관련 자료집 발간사업 10. 시민갤러리 및 각종 전시회 운영 11. 평생교육사 실습지도

라. 정책과 서비스

- BMSML은 '도서관정책부' 산하의 도서관정책팀이 교육청 소속 공공도서관의 정책업무 기획 및 지역 도서관 정책의 개발 및 시행을 주관하고, 도서관정보화팀이 공공도서관 정보화정책 수립 및 시행을 담당하고 있으나 부산시 전체를 위한 도서관 중장기 계획이나 자체 발전계획을 수립하지 않고 있음

- 지금까지 BMSML이 수행한 정책 및 관련 업무는 다음과 같음

① 지역대표도서관 세미나 및 관계자 직무연수 : '시민 놀이터, 미래형 도서관 만들기' 세미나 1회 124명, 부산공공도서관 사서직무 연수 '북큐레이션의 이해와 힘' 등 3개 과정 367명 참여

② 원북원부산 운동 : 원북 도서선정 및 선포식 거행

③ 도서관운영 지원사업 : 학생 독서 및 학교도서관 지원(방과 후 프로그램 '행복한 그림책 교실' 초등 1개교 8회 122명, 수능 후 북토크&콘서트 3개교 3회 454명 참여), 작은(쌈지)도서관 도서구입 지원(25개 2,635권)

④ 지역서점 활성화 지원사업 : 행복한책나눔 13개 지역서점 연계 2,335권 수집, 지역서점 찾아가는 독서문화프로그램 운영 6개 서점 13회 271명 참여)

⑤ 부산지역 공공도서관 책이음서비스 운영 : 책이음서비스 회원가입 861,256명, 타관자료 반납 서비스 실적 866,748권

⑥ 도서관 발전과 우호 증진을 위한 국외 교류협력 : 주한 미국대사관과 연계한 부산아메리칸코너 운영, 중국 상하이도서관과의 교류・협력

⑦ 부산시민 독서・평생학습 촉진 : 독서교실, 청소년 진로직업체험, 공공도서관이 추천하는 이달의 책, 지식정보 취약계층(다문화, 장애인, 실버) 대상 프로그램 등 운영, 고문헌 도서해제집 발간, 생애주기별 평생학습 다양화, 인문・문화프로그램 활성화

- 2019년 말을 기준으로 BMSML의 소장자료 현황 및 최근 5년간(2015-2019) 이용실적을 집계하면 <표 Ⅱ-36>과 같음. 그 가운데 주목할 지표는 연간 이용자수(1일 평균 포함)가 지속적으로 감소하는 점임

〈표 Ⅱ-36〉 부산시민도서관 장서현황 및 이용실적(2019년 말 기준)

구분		일반도서(권)	정기간행물(종)	온라인자료(비도서)			
				학술DB(종)	DVD(점)	오디오북(점)	E-book(종)
장서	국내서	739,098	2,477	0	34,250	2,104	25,224
	국외서	24,449	0	0	2,398	0	0
	소계	763,547	2,477	0	36,648	2,104	25,224
구분		2015	2016	2017	2018	2019	-
이용	이용자수(명)	2,087,535	1,148,307	1,044,810	996,104	708,173	
	1일 평균 이용자수(명)	6,176	5,460	5,024	5,726	5,347	
	대출책수(권)	949,574	679,968	555,955	579,278	774,222	
	회원가입자수(명)	622,916	679,563	741,088	803,638	861,256	

(출처 : 문화체육관광부 도서관정책기획단, 2020년 지역대표도서관장 회의(2020. 1. 31), p.76.)

- 이상에서 서울도서관과 부산시민도서관을 분석한 결과가 국립세종도서관에 시사하는 바를 정리하면 다음과 같음

① 정책적 측면에서는 양대 도시를 대표하는 서울도서관과 부산시민도서관이 정책기능

을 수행하지만, 법정 업무인 계획수립, 사업추진, 조사연구, 격차해소 등은 모두 공공도서관을 정책일 뿐 국립세종도서관이 주력해야 할 정책정보 수집 및 서비스 강화와는 무관함

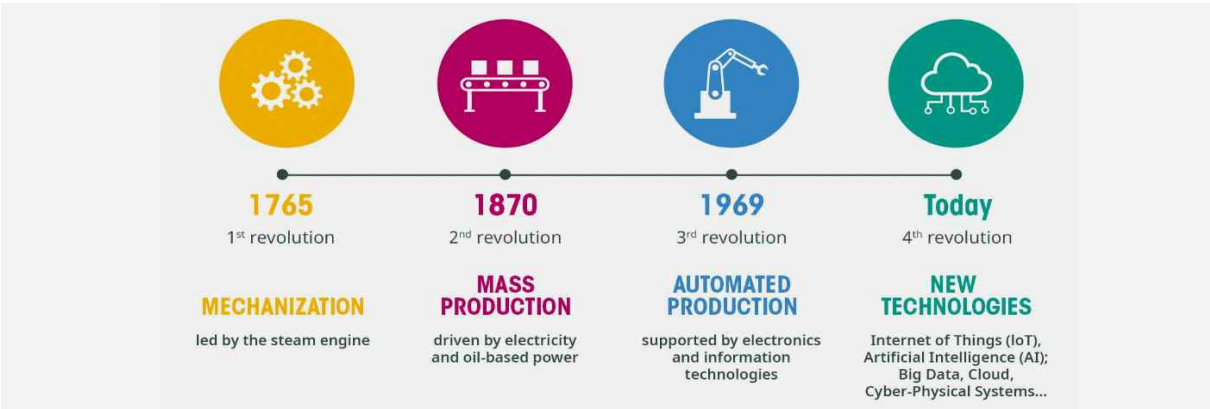
② 장서개발 측면에서는 양대 대표도서관이 수집·보존하는 일반도서 및 정기간행물 등은 시민을 위한 교양자료가 대종을 차지하기 때문에 국립세종도서관이 금과옥조로 삼아야 할 정책자료와 상당한 괴리가 있음

③ 그럼에도 서비스 측면에서는 서울도서관의 정책 연구조사와 지식정보 취약계층서비스 시범 지원, 부산시민도서관의 공공도서관 책이음서비스와 국외 교류협력은 국립세종도서관의 정책정보 수집력 및 서비스 강화를 위한 조사연구, 장애인 등 취약계층을 위한 정책정보서비스 확대, 국내외 교류협력을 통한 정책정보의 부존자원화 및 외연 확장에 유용할 수 있음

3. 글로벌 정책정보서비스 생태계 분석

3.1 4차 산업혁명의 함의

- 1844년 독일 사회주의 철학자 겸 경제학자 엥겔스(F. Engels)가 「영국 노동계급의 상황」(The Condition of the Working Class in England」에서 최초로 사용한 산업혁명은 <그림 Ⅱ-25>와 같이 3차례 변곡 단계를 거쳐 제4차 산업혁명 시대에 접어들



<그림 Ⅱ-25> 글로벌 산업혁명 발전과정

(Source: https://sciencebusiness.net/network-news/sanofi-smart-machines-driving-fourth-industrial-revolution)

었음. 그러나 OECD는 차세대 생산혁명(The Next Production Revolution), 독일은 산업4.0(Industrie 4.0)으로 지칭하고 있음

- 2016년에 개최된 스위스 다보스(Davos)의 세계경제포럼(World Economic Forum) 기조연설에서 창시자 슈밥(K. Schwab)이 처음 사용한 4차 산업혁명은 국제사회 화두로 부상한 가운데 사회경제적으로도 초미의 관심사인 만큼 개념적 정의도 다양함. 슈밥은 '디지털 혁명에 기반을 두고 디지털, 물리, 생물학적 영역의 경계가 사라지면서 융합되는 사이버물리시스템'(cyber-physical system)으로, 한국정보통신기술협회는 '인공지능, 사물인터넷, 빅데이터, 모바일 등 첨단 정보통신기술이 경제·사회 전반에 융합되어 혁신적 변화가 나타나는 차세대 산업혁명'으로 정의하고 있음

- 3차 산업혁명의 키워드가 정보기술 기반의 정보화 및 자동화였다면 4차 산업혁명의 본질은 초연결(hyper-connectivity)을 전제로 지능화(intelligence)를 통한 자율화(autonomisation)와 융복합화(convergence)이며, 이를 위한 6대 핵심기술은 <표 Ⅱ-37>과 같이 ABCIR3, 즉 인공지능(Artificial Intelligence), 빅데이터(Big Data), 클라우드 컴퓨팅(Cloud Computing), 사물인터넷(IoT), 로봇공학(Robotics), 3D 프린팅(3D Printing) 등이며, 대부분은 도서관에도 적용될 가능성이 높은 신기술임

〈표 Ⅱ-37〉 4차 산업혁명 핵심기술과 도서관 적용분야

구분	개념적 정의와 함의	도서관 적용분야
인공지능	▪ 4차 산업혁명의 핵심 소프트웨어 ▪ 인간의 학습능력과 추론능력, 지각능력, 자연언어 이해능력 등을 컴퓨터 프로그램으로 실현한 기술 ▪ 컴퓨터가 인간의 사고·학습 등 지능적 행동을 실현하는 기술	▪ 반복학습을 통해 지식정보 수집·정리의 고도화 ▪ 장기간 축적된 데이터 기반의 패턴학습 및 빅데이터 기술을 접목한 프로그램서비스 다양화·신속화 ▪ 사물인터넷과 결합한 디지털 디스플레이(공간구성, 서가배열, 소음지도, 이동자동선 등)
빅데이터	▪ 디지털 환경 하에서 생성되는 방대한 분량과 생성주기가 짧은 대규모 데이터로 수치, 문자, 영상을 두포함함 ▪ 인간의 행동 및 설비동작 패턴 분석을 통한 시스템 최적화 기술	▪ 서비스 이용시간 측정, 주제별 대출행태 분석 등 ▪ 서비스 권역 내의 사각지대 확인, 분관(작은도서관) 설립 계획 수립 ▪ 빅데이터+인공지능+주제정보를 결합한 개인 맞춤 서비스 제공
클라우드 컴퓨팅	▪ 네트워크를 통해 데이터센터 내에 구축된 대규모 컴퓨팅 자원을 제공받은 후 해당 자원을 기반으로 애플리케이션 또는 서비스를 개발하는 것	▪ 도서관 서버의 유지·관리를 위한 인력 배치·조정 ▪ 빅 데이터와 결합한 서고 및 공간운영, 서가배열, 유지관리비 절감 ▪ 온라인 이용지도, DB 검색교육, 대출예약과 갱신,

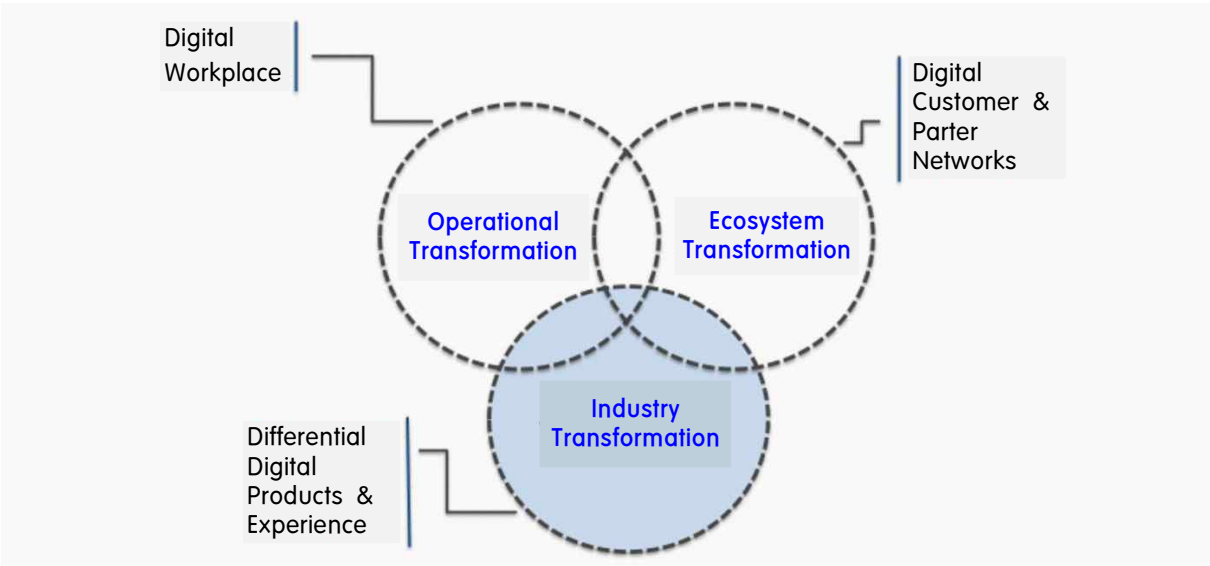
		대출 · 반납 · 연체 등의 정보 제공
사물인터넷	▪ 인터넷을 기반으로 모든 사물-사물 또는 사람-사물을 연결하고 정보교류 및 소통을 가능하게 하는 지능형 기술 및 서비스 ▪ 사물에 센서 부착, 네트워크 등을 통한 실시간 데이터 통신기술 ▪ 다양한 사물들, 컴퓨터 외의 전자기기나 일반 사물까지 서로 연결된 사물들의 인터넷	▪ 대규모 사물인터넷 디바이스 연결을 통한 대량 도서관 건물관리 정보(조명, 소음, 온습도, 화장실 등) 수집 및 활용 ▪ 이용자 위치 파악, 열람좌석 배정, 실내 공기 모니터링, 개인사물함의 스마트 락커, 모바일 대출 등 ▪ RFID를 통한 서고관리, 장서점검, 장서평가 등
로봇공학	▪ 로봇 설계, 구조, 제어, 지능, 운용 등 로봇 관련 기술을 연구하는 종합적 학문과 응용 ▪ 표준화된 시스템 구축을 통한 작업 시간의 단축, 수작업 대비 정밀도 향상 등에 기여	▪ 정보데스크에 로봇 배치를 통한 정보안내서비스 ▪ 로봇을 이용한 신착자료 및 반납자료의 배가 관리
3D 프린팅	▪ 플라스틱 등의 경화성 소재를 활용해 3차원 모델링 파일을 출력하여 프린터로 물체를 제작하는 기술	▪ 특수자료(문서, 사진, 고서, 희귀서, 입체자료 등)의 사본 제작과 지원 ▪ 창조공간(Maker Space) 조성과 운영

3.2 디지털 트랜스포메이션의 적용

- 지난 10년간 정보통신기술(ICT)이 전산화, 자동화, 지능화를 선도하여 왔음에도 저성장 기조가 계속되는 반면에 디지털 기술(모바일, 인공지능, 클라우드 컴퓨팅, 빅데이터, 사물인터넷, 소셜네트워크 등)이 시장을 주도하게 되자 디지털 트랜스포메이션(Digital Transformation)이 4차 산업혁명 시대를 주도할 관문으로 부상함
- DT(또는 DX)를 대표하는 성공사례가 스타벅스(Starbucks), 마이크로소프트(Microsoft), 마스터카드(Mastercard), 나이키(Nike) 등임. 그 가운데 세계 최대의 커피 전문점으로 급부상한 스타벅스는 2009년 CIO로 임명된 질렛(S. Gillett)이 디지털 벤처부를 신설하고 DT를 추진한 결과가 e-프리퀀시 서비스, 사이렌 오더(Siren Order) 시스템, 드라이브 스루(Drive Through) 서비스인데, 스타벅스 플래너를 갖고 싶어 하는 수많은 이용자를 스타벅스 앱으로 유인하였고 편의성이 높아져 매출 증대로 귀결되었음
- 4차 산업혁명의 관문이자 경영혁신 요체인 DT의 포괄적 정의는 디지털 기술을 기반으로 전략, 조직, 프로세스, 비즈니스 모델 등 조직체 전반을 변혁시키는 경영전략 내지 디지털 기술을 활용하여 기존 사업 및 서비스 모델이 제공하는 고객 가치를 개선

하는 동시에 운영체제를 최적화하고 새로운 서비스 모델을 개발하여 차별화된 고객만족 및 운영 효율화를 추구하는 일련의 기업 혁신 활동을 말함. 따라서 4차 산업혁명이 디지털 기술변화에 따른 사회전반의 변화를 지칭한다면, 2017년부터 기업 비즈니스에 화두로 부상한 DT는 '디지털 인프라 구축 및 제품 출시에 이어 전자 상거래(e-commerce) 및 비즈니스 강화를 통한 디지털 기반의 전략적 변화 및 전환'에 포커스를 맞추는 기업경영 디지털화로 고객가치 창출 및 기업이익 극대화를 추구함

- 이러한 DT의 양상은 비대면화(untact), 탈경계화(borderless), 초맞춤화(hyper-customization), 서비스화(servitization), 실시간화(real time)로 압축할 수 있으며, 그것의 지렛대 및 3단계 전환과정은 <그림 Ⅱ-26>과 같음



<그림 Ⅱ-26> 디지털 트랜스포메이션 지렛대

(Source : Sameer Patel, "Why Human Capital must fuel Digital Transformation," (Aug. 3, 2014))

<https://www.enterpriseirregulars.com/76820/human-capital-must-fuel-digital-transformation/>

① 운영 프로세스 전환 : 고객은 소셜 웹에서 이미 익숙한 것과 동일한 수준의 정교한 데이터를 기반으로 하는 의사결정을 기대하므로 목적, 활성화, 기능 영역에 디지털 기술의 활용을 재고하고 혁신함. 즉 프로세스의 디지털 변혁을 말함

② 생태계 변혁 : 오랫동안 수요 및 공급망을 아웃소싱한 결과, 제품을 잘 알고 매일 고객과 접촉하는 최고 관리층 역량이 약화되는 생태계에 디지털 방식을 활용하여 집

객 장벽을 허물고 경쟁 기반의 외연 확장 및 협력 네트워크를 구축하여 디지털 기술을 확보하는 동시에 시장 주도권을 강화하는 전략과 노력을 의미함

③ 산업 혁신 : 모든 클라우드 기반 기술은 단일 크기에 초점을 맞추는데 적합하지만, 경쟁사와 차별화가 불가능하므로 비핵심업무 처리속도를 높이는 플랫폼을 선택하되 차별화된 핵심역량을 확보하기 위한 전반적 혁신, 제품과 서비스를 융합한 고객 맞춤형 솔루션 개발을 통한 지속적인 고부가 수익창출이 가능한 비즈니스 모델 구축을 말함

- DT가 도서관에 도입되었거나 향후 적용성이 매우 높은 영역은 디지털 기술 중에서 특히 인공지능, 빅데이터, 클라우드 컴퓨팅, 사물인터넷을 이용한 스마트 도서관 구축, 디지털 마이그레이션과 하이브리드 자료서비스, 온라인 튜토리얼 정보검색 교육과 지원, 비대면 평생학습 및 문화프로그램 제공, 개인별 및 주제별 맞춤서비스 확대, 취약계층(장애인, 노인, 다문화가정 등)을 위한 디지털 아웃리치서비스 강화, 서지정보 검색에서 원문입수까지의 원스톱 서비스 및 피드백, 지역간 서비스 격차의 분석 및 해소 등을 포함한 디지털 장서관리 및 정보제공시스템 구축임

3.3 포스트 코로나19 행방

- 2019년 12월 1일 중국 후베이성 우한시 우한화난수산물도매시장(武汉华南海鲜批发市场)에서 코로나 바이러스 감염증(COVID-19, 국내에서는 코로나19로 통일)이 발생하자 세계보건기구(WHO)는 2020년 1월 30일 긴급 위원회를 재소집하여 국제 공중보건 비상사태(PHEIC)를 선포하였고, 3월 11일 대유행(pandemic)을 선언하였음
- 그로부터 8개월이 경과한 2020년 12월 15일을 기준으로 219개국에서 누적 확진자는 7,170만 명 이상, 사망자는 160만 명을 상회하고 있으며, 대다수 국가는 국경통제, 도시봉쇄, 여행 및 이동제한, 사회적 거리두기, 자가격리, 호흡기 위생관리, 마스크 착용, 손 씻기 등 모든 수단을 동원하여 코로나19에 대처하고 있음
- 이에 따라 자국은 물론 국제사회의 정치, 경제, 사회, 문화 등에서 표출되는 현상과 전방위적 영향을 COVID-19의 두문자로 패러디하면 <그림 Ⅱ-38>와 같음

〈표 Ⅱ-38〉 COVID-19에 따른 전방위적 현상과 영향

구분	현상	영향과 대응
C (Consumer pattern)	▪ 언택트 소비방식이 사회 전반으로 확산되는 소비 시장의 변화	▪ 소비심리 위축과 양극화 심화 ▪ 소비자 행동의 전자상거래화로 인한 소통력 약화 ▪ 디지털 언택트(교육, 문화, 회의, 원격진료 등) 확대 ▪ 사람 중심의 디지털 연결 문화 조성
O (Ongoing economic crisis)	▪ 소비감소, 물류이동 제한, 양적완화, 실직 등으로 인한 경제위기 지속	▪ 일자리 감소, 비정규직 증가에 따른 고용불안 ▪ 4차 산업혁명, 산업 스마트화, 디지털 전환의 가속화 ▪ 글로벌 수요의 불확실성 증가에 따른 실물경제 리스크 확대 ▪ 글로벌 물류망 파괴, 교역감소로 기업의 위기관리 관심 고조
V (Virus outbreak)	▪ 또 다른 신종 바이러스의 재출현과 대응	▪ 바이러스, 의학, 생물학, 약학 등 연구개발 강화 ▪ 과학 · 기술 · 보건 · 의료분야의 신속한 대응체제 구축 ▪ 의료인력 양성 및 서비스 체계의 제구조화
I (International cooperation)	▪ 국수주의를 넘어선 국제협력을 통한 출구전략 모색	▪ 자국 및 지역 중심의 과학기술 심화에 따른 국제적 및 국가적 리더십 약화 ▪ 인종과 국경을 초월한 과학정보, 의료서비스 공유를 위한 국제사회 협력과 공생의 중요성 부상
D (Depression)	▪ 신체적 · 물질적 피해와 지속적 스트레스, 사회적 불안에 따른 우울감 증가	▪ 경기불황, 구조조정, 대량해직, 임시직 증가로 인한 생활불안 ▪ 여가문화(여행, 관람 등) 억제로 초래되는 정신적 스트레스 ▪ 바이러스 관련 신문 인쇄 · 배포 금지에 따른 기본권 침해 ▪ 개인정보 노출과 공개에 따른 불만과 스트레스

- COVID-19는 대면과 소통을 중시하는 도서관계에도 직격탄을 날려 부분 개관, 전면 휴관이 반복되었고, 관종을 불문하고 대출과 열람, 공간과 시설 이용, 상호대차서비스, 프로그램 운영, 아웃리치서비스 등의 심대한 위축이 초래되자 다양한 대체서비스(스마트도서관, 드라이브스루, 도서배달, 예약대출, 지역서점 희망도서 대출, 전자책 · 온라인 콘텐츠 · 오디오북 · 녹음도서 등 제공, 반납 자동연기, 사이버 전시, 온라인 강의)로 묘수 찾기에 혈안임

- 2020년 9월 IFLA가 COVID-19에 대응하여 각국 도서관계에서 취한 조치를 집약한 <표 Ⅱ-39>를 보면 느슨한 접근 제한에서 완전 폐관에 이르기까지 매우 다양함

〈표 Ⅱ-39〉 세계 도서관계의 COVID-19 대응 조치와 사례

구분	의미	조치와 사례
평상시와 동일한 운영	▪ 일부 국가는 바이러스 확산사례가 제한적이어서 정부가 특별한 조치를 취하지 않음	▪ 비누, 온수, 손 소독제 제공 ▪ 장난감 및 컴퓨터를 포함한 표면 청결 유지 ▪ 직원과 사용자가 아프면 회복할 시간 제공과 권고 ▪ 웹 사이트에서 유용한 정보에 대한 링크 페이지 제공과 온라인상 잠재적 오정보가 포함된 미디어 활용의 자제 권고
부분적 제한	▪ 많은 도서관이 취한 조치로, 정부는 이용자 위생 보호를 위해 추가조치를 적극 권장함	▪ 특히 노인 등 위험군을 위한 스토리 타임이나 워크숍과 같은 프로그램서비스의 재검토, 표면소독을 포함한 위생관리, 장난감·가상현실 헤드셋의 이용 금지 ▪ 스터디 공간의 폐쇄 고려 ▪ 모든 직원의 원격근무가 가능한 기술·도구 보유, 디지털 서비스 제공 준비
최소 서비스 제공	▪ 많은 국가에서 공공모임 제한, 위험 이용자 경고, 바이러스 확산이 심한 지역도서관 폐쇄 등 엄격한 조치를 취함	▪ 자료열람공간 폐쇄, 대출카운터나 책 드롭을 통한 대출반납 시행 ▪ 일부 국가는 드라이브 스루 대출반납서비스 제공, 또 일부는 사전 예약자만 출입 허용 ▪ 반납도서의 별도 관리 ▪ 온라인 대출, 원격교육과 같은 원격서비스 계획 수립과 실천 ▪ 모든 직원의 원격근무 전환
완전 폐관	▪ 가장 엄격한 조치로 직원 및 이용자에 대한 위험을 고려하여 도서관을 강제로 폐쇄함	▪ 불가피하지 않으면 모든 직원의 재택근무 시행. 사무실 근무를 허용하는 경우는 사회적 거리두기 규칙 준수를 의무화함 ▪ 사서의 자치단체 다른 부서(정보관리 기술을 이용한 건강·사회복지) 파견 근무 ▪ 도서관 자원·서비스의 이용기회 제공을 위한 이용자와 지속적 커뮤니케이션 유지 ▪ 저작권이 허용되는 디지털 스토리 타임의 구성 ▪ 디지털 도서관 및 다른 도구 이용촉진 ▪ 대출 연체료 면제와 온라인 대출이 가능한 전자도서 확충 ▪ 개인 보호장비 인쇄 등 다른 활동을 위한 공간·장비 제공 ▪ 웹사이트 첫 페이지와 건물 창문을 통한 디지털 제공물에 대한 인지도 제고
재개관 준비	▪ 많은 국가에서 도서관의 부분적 개관을 검토하고 있지만, 시기는 불확실하며 안전을 최우선 고려함	▪ 도서관 규칙, 접근허가, 건물·자원에 대한 점진적 재개관 계획 및 관련 정책 변경 ▪ 동시 이용자수 제한(사전 예약수, 대출자 및 이용자수 등 적용)과 밀집상황 차단(예: 일방통행시스템 적용, 독서실 폐쇄, 프로그램 연기, 화장실 폐쇄 등) ▪ 특히 바이러스가 묻은 표면(플라스틱, 구리 외 금속)의 주기적 소독계획 및 소독 ▪ 언택트 도서접근이 가능한 클릭과 드라이브 스루방식의 대출서비스 개발 ▪ 유증상자 대응프로토콜 개발 ▪ 필요한 경우, 장기 재택근무를 위한 안전 장비, 교육기회, 정기적 업데이트 제공 ▪ 안전한 개관이 불가능한 경우를 명확하게 정하고, 서비스를 점진적으로 재개하는 방식을 포함한 의사결정자의 도서관 공간특성에 대한 이해 지원

		▪ 도서관 방문을 자제시키기 위한 온라인 서비스 및 자원의 지속적 홍보 ▪ 이용자(온라인과 온사이트)에 대한 새로운 규칙 주지와 정기적 업데이트 제공 ▪ 최고 감염률 도달을 대비한 폐쇄조치 계획 마련과 확인

(Source : IFLA, "COVID-19 and the Global Library Field," (8 Sept. 2020) <https://www.ifla.org/covid-19-and-libraries#closures>)

▪ 한편, 2020년 5월 4일 EBLIDA(European Bureau of Library Information and Documentation Associations)는 「Preparing a European Library Agenda for the post-Covid 19 Age : Work in Progress」를 발표하였음. 이 보고서는 포스트 COVID-19 시대에 진입하는 유럽 도서관에게 의제를 제시할 의도로 <표 Ⅱ-40>과 같이 뉴노멀(New Normal)을 다섯 가지로 제시하고 있음

<표 Ⅱ-40> 포스트 코로나 시대의 도서관 어젠다와 규범

1. 급증하는 사회적 거리 두기 : 2m의 대인 거리를 유지하면서 정교하게 연결된 도서관 실현 2. 기술을 이용한 도서관의 변형과 새로운 형태로 재구성 3. 불확실성이 증가하는 경제 상황에서 도서관 예산편성의 재검토 4. 중앙정부 및 지방자치단체 차원의 도서관 거버넌스 재검토 5. 기후 변화에 따른 기회 및 위협의 지속적 모니터링

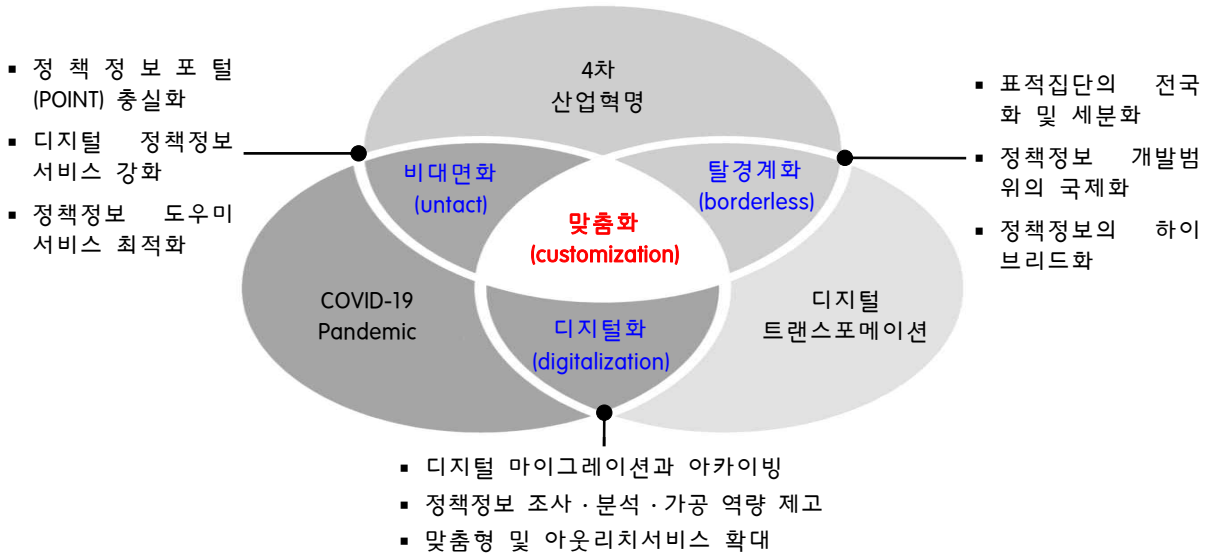
(출처 : Eblida, *Preparing a European Library Agenda for the post-Covid 19 Age: Work in Progress*(May 2020), p.5.)
<http://www.eblida.org/Documents/EBLIDA-Preparing-a-European-library-agenda-for-the-post-Covid-19-age.pdf>

▪ 이상에서 분석한 글로벌 메가트렌드가 도서관계 및 이용자에게 미치는 영향과 대응 노력이 국립세종도서관에 시사하는 바를 간추리면 <그림 Ⅱ-27>과 같음

① 디지털 기술 기반의 4차 산업혁명과 디지털 트랜스포메이션은 탈경계화 및 디지털화를 추동하므로 국립세종도서관은 표적집단의 외연을 세종시에 전국으로 확대하고 정책정보 수요집단을 세분화하는 한편, 자료수집 범위를 국제화하여 디지털 정책자료 개발과 마이그레이션 비중을 높여야 함

② 현 단계 세계를 초토화시키고 있는 COVID-19와 같은 바이러스는 미래에도 다른 명칭과 변종으로 인간사회를 괴롭힐 가능성이 높으므로 국립세종도서관은 디지털화 및 비대면화를 위한 정책정보 조사·분석·가공을 위한 전문인력 확보 및 서비스 역량 제고, 정책정보포털(POINT) 충실화, 디지털 정책정보서비스 강화, 정책정보 도우미서비스 최적화, 맞춤형 및 아웃리치서비스 확대 등에 주력할 필요가 있음

③ 동서양을 막론하고 도서관은 이념적 중립성을 중시하고 가장 안전한 공적 장소로 인식되어 왔음에도 COVID-19에 직면한 각국 정부와 도서관계가 서둘러 폐관하자 일각에서 '가장 안전한 장소는 헛구호인가, 폐관은 능사가 아니다'는 비판을 가하고 있음. 대중이 미물 바이러스 때문에 고통스런 삶에 허덕일 때 국립세종도서관은 사유와 성찰, 안식과 치유, 희망의 메시지를 주는 안전한 장소로서의 역할을 수행해야 함



<그림 Ⅱ-27> 글로벌 메가트렌드의 국립세종도서관 시사점

Ⅲ 국립세종도서관 현주소 진단과 분석

1. 관계 법령 분석

1.1 설치 근거

- 국립세종도서관은 「도서관법」 제18조 제2항(국립중앙도서관은 국가대표도서관으로서 효율적인 업무처리 및 지역간 도서관의 균형발전을 위하여 필요한 경우에 지역별·분야별 분관을 둘 수 있다)과 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제49조의2 제1항(정부정책에 특화된 도서관 서비스를 제공하기 위하여 중앙도서관장 소속하에 국립세종도서관을 둔다)에 근거하여 2013년에 설립되었음

1.2 조직변천과 인력구성

(1) 조직변천

- 국립세종도서관의 조직은 「도서관법」 제18조 제3항(그 밖에 국립중앙도서관의 조직 및 운영 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다)에서 규정하고 있음
- 이에 따른 국립중앙도서관 하부조직은 대통령령인 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제44조-제49조의2에서 3부(기획연수부, 자료관리부, 디지털자료운영부), 2개관(국립어린이청소년도서관, 국립세종도서관), 1개 자료보존연구센터이며, 과(팀) 조직은 동직제 시행규칙 제29조-제33조의2에서 규정하고 있음
- 2013년 9월 12일자로 확정된 국립세종도서관의 직제는 1관 3과 29명이며, 하부조직은 3개과(기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과)로 구성되었음. 2020년 10월말 기준으로 국립세종도서관은 <그림 Ⅲ-1>처럼 3개과를 계속해서 하부조직으로 두고 있음

<그림 Ⅲ-1> 국립세종도서관 조직도

(2) 인력구성

- 국립중앙도서관에 근무하는 공무원의 법정 정원은 「국가공무원법」 및 「국가공무원 총정원령」, 「행정기관의 조직과 정원에 관한 통칙」등에 근거한 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」제47조 제6항 별표 5에서 <표 Ⅲ-1>처럼 총 312명으로 규정하고 있음

<표 Ⅲ-1> 국립중앙도서관 공무원 정원(2020. 10 기준)

직급			기준정원	운영정원
일반직	고위공무원단		5	5
	3·4급	부이사관 또는 서기관	1	1
	4급	서기관	10	10
		서기관 또는 기술서기관	1	1
		서기관 또는 학예연구관	2	2
		기술서기관	1	1
	4·5급	서기관 또는 행정사무관	1	1
		서기관 또는 사서사무관	1	1
		서기관·기술서기관·행정사무관 또는 시설사무관	1	1
	5급	행정사무관	3	3
		행정사무관 또는 사서사무관	3	3
		행정사무관·공업사무관 또는 시설사무관	1	1
		행정사무관 또는 전산사무관	1	1
		사서사무관	21	23
		전산사무관	3	3
	6급	행정주사	11	11
		행정주사 또는 사서주사	3	3
		행정주사 또는 전산주사	1	1
		사서주사	44	46
		공업주사	2	2

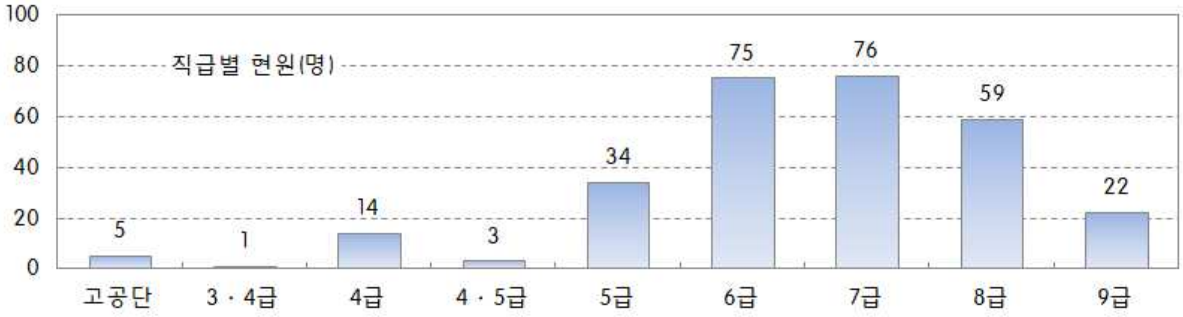
		시설주사	4	4
		전산주사	8	8
	7급	행정주사보	10	10
		사서주사보	59	55
		방호주사보	1	1
		공업주사보	4	4
		전산주사보	6	6
	8급	행정서기	2	2
		사서서기	52	52
		방호서기	1	1
		공업서기	1	1
		전산서기	2	2
		방송통신서기	1	1
	9급	행정서기보	4	4
		사서서기보	6	6
		방호서기보	9	9
		운전서기보	3	3
(연구직)	학예연구관		2	2
	학예연구사		11	11
(관리운영직군)	9급	전기운영서기보	1	1
		기계운영서기보	1	1
		농림운영서기보	1	1
		사무운영서기보	4	4
(전문경력)	전문경력관 나군 (국제조사 담당)		1	1
시간선택제	9급	사서서기보	2.0	2.0
계			312	312

* 국립어린이청소년도서관, 자료보존연구센터, 국립세종도서관 포함

- 이에 따라 2020년 10월을 기준으로 국립중앙도서관에 근무하는 공무원은 <표 Ⅲ-1>처럼 법정 정원과 같은 312명임. 일반직의 직급별 분포는 <그림 Ⅲ-2>와 같이 7급이 26.3%(76명)로 가장 많고, 6급 26.0%, 8급 20.4%, 5급 11.8%, 9급 7.6% 등의 순으로 높게 나타났으며, 직렬별 분포는 <표 Ⅲ-2>와 같이 일반직이 92.6%(289명), 연구직 4.2%(13명) 관리운영직군 2.2%(7명), 고위공무원단 1.6%(5명), 시간선택제 0.6%(2명), 전문경력관 0.3%(1명) 순임

〈표 Ⅲ-2〉 국립중앙도서관 공무원의 직렬별 현황(2020. 10 기준)

구분	고공단	일반직	연구직	관리운영직군	전문경력관	시간선택제	계
정원	5	289	13	7	1	2	312(명)
현원	5	289	13	7	1	2	312(명)



〈그림 Ⅲ-2〉 국립중앙도서관 일반직 공무원의 직급별 분포(2020. 10 기준)

- 이들의 부서별 구성현황은 <표 Ⅲ-3>과 같음. 그 가운데 국립세종도서관에 근무하는 인력은 28명이며, 전체의 9.0%를 차지함

〈표 Ⅲ-3〉 국립중앙도서관 공무원의 부서별 현황 및 구성비율(2020. 10 기준)

구분		현원(명)	소계(명)	구성비율(%)
기획연수부	총무과	37	67	21.5
	기획총괄과	11		
	사서교육문화과	10		
	국제교류홍보팀	9		
자료관리부	자료수집과	29	111	35.6
	국가서지과	38		
	자료운영과	34		
	고문헌과	10		
디지털자료운영부	디지털기획과	20	51	16.3
	디지털정보이용과	14		
	정보시스템운영과	17		
국립어린이청소년도서관	행정지원과	14	43	13.8
	기획협력과	13		
	정보서비스과	16		
자료보존연구센터		12	12	3.8

국립세종도서관	기획관리과	8	28	9.0
	정책자료과	12		
	서비스이용과	8		
계			312	100.0

- 국립세종도서관의 인력은「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」제49조의2 제2항에서 세종도서관에 관장 1명을 두되, 관장은 4급으로 보하고, 제3항에서 세종도서관장은 중앙도서관장의 명을 받아 소관 사무를 통할하고, 소속 공무원을 지휘·감독한다고 규정하고 있음. 제4항에서는「행정기관의 조직과 정원에 관한 통칙」제12조 제3항 및 제14조 제4항에 따라 세종도서관에 두는 보조기관 또는 보좌기관은 문화체육관광부의 소속기관(국립중앙극장·국립현대미술관·한국정책방송원 및 국립아시아문화전당은 제외한다)에 두는 정원의 범위에서 문화체육관광부령으로 정하도록 규정하고 있음
- 이에 따른 국립세종도서관장의 직급은「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」제33조의2 제1항에서 '서기관'으로 보하고, 제2항에서 3개과를 하부조직으로 두되, 기획관리과장은 서기관 또는 행정사무관으로, 정책자료과장 및 서비스이용과장은 사서사무관으로 보하도록 규정하고 있음
- 국립세종도서관의 인력은 2013년 9월 3일 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」(대통령령 제24704호, 2013.9.12. 시행)가 개정되어 국립세종도서관 조항이 신설되고 19명이 증원됨
- 2013년 9월 12일에는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」(문화체육관광부령 제149호)이 개정되어 국립세종도서관 조항이 신설되고 29명으로 증원됨
  - 순증(19명) : 4급 1명, 5급 2명, 6급 6명, 7급 9명, 8급 1명
  - 도서관 자체인력 이체(10명) : 4·5급 1명, 5급 2명, 6급 4명, 7급 2명, 8급 1명
- 2020년 10월말을 기준으로 국립세종도서관의 직원 현황은 <표 Ⅲ-4>와 같이 정규직 총원이 28이고, 사서직은 18명(64.3%)임. 직급별 현황은 <표 Ⅲ-5>와 같음

〈표 Ⅲ-4〉 국립세종도서관의 직원 현황

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
총원	27*	26	26	27	26	27	28	28
사서	16	14	17	17	17	18	18	18

* 2013년 9월 12일 직제 시행규칙에는 정원이 29명이었으나 2013년 12월 개관할 때는 27명이었음
(출처 : 국가도서관통계시스템 〈https://www.libsta.go.kr/〉)

〈표 Ⅲ-5〉 국립세종도서관 직급별 직원 현황(2020. 10 기준)

구분	4급	4 · 5급	5급	6급	7급	8급	9급	계
기획관리과	1	1	1	3	2	-	-	8
정책자료과	-	-	1	4	5	2	-	12
서비스이용과	-	-	1	3	4	-	-	8
계	1	1	3	10	11	2	0	28

1.3 수행업무

- 국립세종도서관의 법정 업무는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제33조의2(국립세종도서관) 제3항에 2013년 9월 12일(문화체육관광부령 제149호) 규정된 이후 현재까지 3차례, 2015년 1월 6일(문화체육관광부령 제198호), 2017년 9월 4일(문화체육관광부령 307호), 2019년 5월 7일(문화체육관광부령 353호) 개정되었음
- 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」(문화체육관광부령 제402호, 2020. 9., 일부개정) 및 「국립중앙도서관 사무분장규정」(국립중앙도서관규정 제574호, 2020.6.9., 일부개정)에서 <표 Ⅲ-6>과 같이 규정하고 있음

〈표 Ⅲ-6〉 국립세종도서관의 법정 업무

구분	문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙 (제33조의2 제3항)	국립중앙도서관 사무분장규정 (제15조)
기획관리과	1. 주요업무계획 수립 · 조정 및 심사 · 분석 2. 홍보 종합계획의 수립 · 시행 3. 국회 및 규정 관련 업무 4. 예산, 회계 및 결산 5. 국유재산 및 물품관리 6. 보안 및 관인 관리	1. 주요업무계획 수립 · 조정 및 심사 · 분석 2. 홍보 종합계획의 수립 · 시행 3. 국회 및 규정 관련 업무 4. 예산, 회계 및 결산 5. 국유재산 및 물품관리 6. 보안 및 관인 관리

	7. 문서의 수발 · 통제 · 발간 및 보존 8. 공무원의 임용 · 복무 · 교육훈련 등 인사 9. 청사와 시설의 관리 및 방호 10. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항	7. 문서의 수발 · 통제 · 발간 및 보존 8. 공무원의 임용 · 복무 · 교육훈련 등 인사에 관한 사항 9. 청사와 시설의 관리 및 방호 10. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항
정책자료과	1. 장서개발계획 수립 · 시행 2. 국내외 정책자료와 일반 · 어린이 · 장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등 3. 등록원부 및 통계관리 4. 자료 분류 · 목록 · 제적 등 5. 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 및 운영 6. 정책자료의 수탁 및 이용에 관한 사항 7. 삭제 <2017.9.4.> 8. 정책자료 서비스 개발 9. 홈페이지 및 정책정보포털 운영 10. 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영 11. 그 밖에 도서관 정보화에 관한 사항	1. 장서개발계획 수립 · 시행 2. 국내외 정책자료와 일반 · 어린이 · 장애인 자료의 수집 · 구입 · 기증 · 등록 등 3. 등록원부 및 통계관리 4. 자료 분류 · 목록 · 제적 등에 관한 사항 5. 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 · 운영에 관한 사항 6. 정책자료를 수탁하여 보관하는 서고의 관리 및 수탁자료의 이용에 관한 사항 7. 정책정보서비스 정보원 구축 · 운영 8. 정책자료 정보자원 온라인서비스 기획 및 제공 관리 9. 정책자료 이용자 개발 및 이용 서비스 평가 10. 홈페이지 및 모바일 서비스 구축 운영 11. 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영 12. 그 밖에 도서관의 정보화 업무
서비스 이용과	1. 자료실 운영 및 관리 2. 소장 자료 이용에 관한 사항 3. 서고 운영 및 관리 4. 도서관 견학에 관한 사항 5. 독서 및 문화프로그램 개발 및 운영 6. 문화시설, 학교 및 어린이집의 도서관 프로그램 지원	1. 자료실 운영 관리 및 기획 2. 이용자서비스 개발 · 보급 3. 소관자료 상호대차업무 4. 자료실 열람 특근에 관한 사항 5. 자료이용 및 정보서비스 제공 6. 서고 운영 및 관리 7. 자원봉사자 관리 · 운영 8. 도서관 견학 및 촬영지원 9. 회원관리 및 관외대출 운영 10. 이용자 만족도 제고를 위한 조사 · 연구 11. 이용자문위원회 구성 · 운영 12. 독서 · 문화프로그램 개발 · 운영 13. 세종시 내 지역 커뮤니티와의 협력 및 지원 14. 학교, 유치원, 어린이집 지원 및 도서관연계 프로그램 기획 · 운영

▪ 개관 당시 규정된 업무와 2020년 9월말 업무를 비교하면 <표 Ⅲ-7>과 같음

〈표 Ⅲ-7〉 국립세종도서관 현행 업무 비교

구분	「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 (문화체육관광부령 제149호, 2013.9.12., 일부개정)	「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 문화체육관광부령 제402호, 2020.9.1., 일부개정)
기획 관리과	1. 주요업무계획 수립·조정 및 심사·분석 2. 홍보 종합계획의 수립·시행 3. 국회 및 규정 관련 업무 4. 예산, 회계 및 결산 5. 국유재산 및 물품관리 6. 보안 및 관인 관리 7. 문서의 수발·통제·발간 및 보존 8. 공무원의 임용·복무·교육훈련·급여·연금 등 인사 9. 청사와 시설의 관리 및 방호 10. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항	1. 주요업무계획 수립·조정 및 심사·분석 2. 홍보 종합계획의 수립·시행 3. 국회 및 규정 관련 업무 4. 예산, 회계 및 결산 5. 국유재산 및 물품관리 6. 보안 및 관인 관리 7. 문서의 수발·통제·발간 및 보존 8. 공무원의 임용·복무·교육훈련 등 인사 〈2015.1.6.〉 9. 청사와 시설의 관리 및 방호 10. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항
정책 자료과	1. 장서개발계획 수립·시행 2. 국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등 3. 등록원부 및 통계관리 4. 자료 분류·목록·제적 등 5. 정책정보협력망 관련 업무 6. 정책정보협력망 가입기관 자료 공동보존에 관한 협력 7. 정책자료실 운영 8. 정책자료 서비스 개발 9. 홈페이지 운영 및 정책정보 웹진 제작·배포 10. 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영 11. 그 밖에 도서관 정보화에 관한 사항	1. 장서개발계획 수립·시행 2. 국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등 3. 등록원부 및 통계관리 4. 자료 분류·목록·제적 등 5. 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 및 운영〈2015.1.6.〉 6. 정책자료의 수탁 및 이용에 관한 사항 〈2015.1.6.〉, 〈2017.7.4.〉 7. 삭제 〈2017.9.4.〉 8. 정책자료 서비스 개발 9. 홈페이지 및 정책정보포털 운영 〈2019.5.7.〉 10. 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영 11. 그 밖에 도서관 정보화에 관한 사항
서비스 이용과	1. 자료실(정책자료실은 제외한다) 운영 및 관리 2. 소장 자료 이용에 관한 사항 3. 서고 운영 및 관리 4. 도서관 견학에 관한 사항 5. 독서 및 문화프로그램 개발 및 운영 6. 문화시설, 학교 및 어린이집의 도서관 프로그램 지원	1. 자료실 운영 및 관리 〈2017.7.4.〉 2. 소장 자료 이용에 관한 사항 3. 서고 운영 및 관리 4. 도서관 견학에 관한 사항 5. 독서 및 문화프로그램 개발 및 운영 6. 문화시설, 학교 및 어린이집의 도서관 프로그램 지원

▪ 그리고 2020년 10월 현재 국립세종도서관이 실제 수행하는 주요 업무를 부서별 업무분장표에서 발췌·군집하면 <표 Ⅲ-8>과 같음

〈표 Ⅲ-8〉 국립세종도서관의 부서별 업무분장표에서 발췌한 주요 업무

구분	업무 분장
기획관리과	▪ 주요 업무계획 수립 ▪ 예산 편성 및 집행, 결산, 평가 ▪ 직원의 인사, 복무, 교육, 감사, 상훈, 징계 등 관리 ▪ 각종 규정 제정 및 개정 ▪ 국정과제 관리 ▪ 국유재산, 물품관리, 시설관리 ▪ 보안, 재난, 방호, 비상기획 및 안전관리 ▪ 미화, 소독·방역, 조경관리 ▪ 홍보 소식지 발간·배포, 언론홍보 및 취재지원, 홍보물·표지판(사인물) 관리 ▪ 관인 및 기록물 관리, 공고번호 관리 ▪ 주간·확대간부회의 준비 ▪ 민원 및 정보공개청구 ▪ 기관 서무
정책자료과	▪ 자료 선정·구입, 수증, 웹DB 구독 ▪ 장서개발 및 확충 계획 수립 ▪ 자료 등록, 장서관리 통계 관리, 개선 및 지원 ▪ 자료 정리, 분류·목록·주제명 부여·전거 등 ▪ 자료 폐기 및 제적 ▪ 도서관자료선정위원회 구성·운영 ▪ 정책정보서비스 업무개발 및 기획 ▪ 정책정보 공유 협력기관 관리 및 서비스 기획·운영 ▪ 정책정보 통합서비스 시스템 구축·운영 ▪ 이용자 맞춤형 정책정보서비스 기획·운영 ▪ 정책정보서비스 홍보 및 이용자 개발 관리 ▪ 국가정책정보협의회 관련 업무 ▪ 정책정보 포털(POINT) 기획·운영·홍보 ▪ 지존(G-Zone) 관리·운영·홍보 ▪ 정책정보도우미 운영 ▪ 정책정보 전문성 강화 교육 기획·운영 ▪ 국외 정책정보 콘텐츠 조사·수집·구축·지원, 품질관리

	▪ 국외 콘텐츠 영문번역 · 감수 및 운영지원 ▪ 정보화 및 도서관 시스템(RFID, 자료교환, 웹하드 등) 구축 · 유지 운영 ▪ 홈페이지 및 모바일 시스템 구축 · 운영 ▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무, 보안시스템 운영 ▪ 서버장비 및 네트워크 운영 · 관리, 전산장비 도입 · 유지 ▪ 법령 · 규정 개정
서비스이용과	▪ 일반 · 정책자료실, 어린이자료실, 인문 · 예술자료실 및 서고 관리 · 운영 ▪ 자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스 ▪ 독서 · 문화프로그램 기획 · 관리 · 운영 ▪ 전시 및 문화행사 기획 · 운영 ▪ 이용통계 작성 및 관리, 이용자 만족도 조사 · 연구, 민원처리 ▪ 영화상영, 상호대차, 책이음, 우편복사 서비스 운영 ▪ 이용자문위원회 구성 · 운영 ▪ 자원봉사자 관리 · 운영 ▪ 청사 무인예약도서대출반납 운영 ▪ 분실물 및 보관함 관리 ▪ 일반 도서관 견학 지원 ▪ 공무직 채용, 계약, 복무 관리 ▪ 예결산 및 국회 ▪ 법령 · 규정 개정

1.4 기타 운영 관련 규정

- 국립세종도서관의 이용 규정은 「국립세종도서관 이용규칙 시행세칙」(국립세종도서관규정 제12호, 2014.5.30., 제정) 제1조(국립중앙도서관과 그 소속도서관 이용규칙 및 국립중앙도서관과 그 소속 도서관 이용규칙 시행세칙 제1조의 규정에 의하여 국립세종도서관의 이용에 관한 세부사항을 규정함을 목적으로 한다)에 근거함. 제2조-10조에서 이용시간, 이용대상, 관외대출, 자료이용(개가자료, 서고자료), 자료 이용의 일부제한, 이용자 준수사항 및 위반 조치, 이용제한 관련 절차, 도서관 이용 심의위원회 등을 규정하고 있음
- 기타 국립세종도서관 운영 관련 규정에는 국립세종도서관 CCTV 설치・운영 규정, 국립세종도서관 관사 관리규정, 국립세종도서관 관외대출 회원관리 규정, 국립세종도서관 당직근무 규정, 국립세종도서관 시설사용 규정, 국립세종도서관 이용자문위원회 운

영규정, 국립세종도서관 자료대출 규정, 국립세종도서관 자료등록정리 규정, 국립세종도서관 자료선정위원회 운영 규정, 국립세종도서관 주차장 관리 규정, 국립세종도서관 청원경찰 근무 규정, 국립중앙도서관과 그 소속 도서관 자원봉사 운영규정 등이 있음

2. 정책사업 및 홍보활동 분석

2.1 정책사업

(1) 국내외 장서 확충 및 개발

- 국내외 온·오프라인 장서 확충, 온라인자료(전자책, 오디오북) 구독
  - 공직자를 위한 국내외 정책자료를 개발·수집
  - 생애주기별 및 평생교육을 위한 자료 수집
  - 문화·예술 관련 기관 발간 자료 수집

(2) 정책정보서비스 개발 및 제공

- 수요기관 및 공직자 맞춤형 정책정보서비스 개발·제공
  - 신간 학술지 목차메일링 서비스 제공
  - 정책정보포털 '국정과제' 페이지 개발 및 서비스
  - 학술지 주제어 검색, 기관별 추천학술지 목록 등 맞춤형 서비스 확대
  - 통계데이터를 활용하여 정책정보포털 분야별 인기 콘텐츠 추천
  - '정책정보 도우미' 서비스 운영
- 공직자를 위한 온라인 전문 콘텐츠 구축·서비스
  - 국내외 최신 정책동향 등 정책정보 콘텐츠를 신규 구축
  - 최신 정책 이슈 큐레이션 제공

◆ 국외 정책기관 최신자료 제목 및 소개글을 영한 번역하여 제공

- 국내외 정부간행물 원문제공서비스(G-Zone) 제공
  - ◆ 온·오프라인 하이브리드형 정책정보서비스를 위한 전용공간 운영
- 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스 제공, 홍보 및 이용활성화 유도
- 정책정보 종합목록으로 상호대차서비스와 원문제공서비스 실시·확대
- 국가정책정보협의회 가입기관 대상 정책아카데미 및 순외대출 지원
- 정부부처·정책연구기관간 전문성 강화 및 연구모임 운영
- 인사혁신처 협력 '공직자 대상 세종아카데미 <움>' 운영
- 국세청, 산업통상자원부 등 정책기관 독서동아리에 도서 지원

(3) 정부부처·연구기관 간 협력 네트워킹

- 정부부처·연구기관 등 사서 연구모임 운영 : 정책 분야의 사회적 현상과 이슈를 반영한 강연 및 협력형 워크숍 제공
- 국가정책협의회 기관의 주요 정책발간물 전시서가 운영
- 정책기관 대상 '찾아가는 정책정보서비스' 고품질화 : 정책아카데미 명품 강좌 지원, 정책기관별·분기별 신간도서 지원 등 순회대출서비스 운영
- 정책정보 종합목록 구축 및 데이터·시스템 품질 개선 : 정책기관 소장 및 발간 자료 대상 종합목록을 구축, 주기별 메일링서비스(분기, 반기, 연간) 제공, 정책정보종합목록 중복데이터 및 반입시스템 품질 개선

(4) 인문·문화예술 정책서비스 강화

- 국내외 인문·문화예술 특화자료 개발·수집
- 국내외 문화예술 온라인 정책 콘텐츠 확대·제공
- 정책정보포털(POINT)에 문화예술 통합 검색창 제공 : '문화예술 콘텐츠 목록 OpenAPI'에 콘텐츠를 계속해서 추가

- 인문·문화예술 분야 종합목록 구축 : 인문·문화예술 관련 기관의 목록을 수집하여 종합목록을 구축함
- 문화예술 정책업무역량 및 전문성 강화 교육의 고품질화 : 문화예술 및 정책기관 소속 실무형 전문가 초빙 통한 워크숍 운영
- 인문·문화예술 분야 특화프로그램 운영 : 해설이 있는 인문학(건축, 여행 등 특화 주제 관련 프로그램 운영), 도서관 속 작은 영화관(음악을 만난 신바람 영화, 우정을 담은 영화 등 주제를 선정하여 영화 상영) 운영

(5) 독서문화프로그램 운영 활성화

- 이용자 중심 독서문화프로그램 운영
- 지역사회 연계·기관협력 프로그램 운영
- 인문·문화예술 분야 특화프로그램 개선·운영
- 대상별·시기별 독서문화프로그램 개선·운영
- 기관 및 단체 도서관 견학, 도서관 견학 및 프로그램과 연계한 이용자 교육

(6) 이용자 환경 개선

- 관외 이용자를 위한 '무인대출반납기' 운영, 스마트 반납서가 확대·운영
- 책바다서비스·책나래서비스 제공, 국가자료공동목록 업로드
- 도서관 자원봉사활동 운영 : 자료실 지원, 장애인 낭독봉사
- 도서관 이용만족도 조사, 이용자문위원회 회의 개최
- 시설 및 설비 개선 및 보수, 도서관 내부 조도개선, 조경유지관리
- 도서관내 소독 및 방역
- 보안장비 교체 도입을 통한 시스템의 안정적 운영
- 인공지능(AI) 도서 추천 키오스크(FLYBOOK) 설치·운영

(7) 스마트 디지털 서비스 환경 구축 및 정보시스템 안정화

- 이용자 스마트 디지털 서비스 환경 기반 구축 : 무선 AP를 활용한 도서관내 이용자 활동에 대한 빅데이터 수집과 '서가 둘러보기' 서비스 제공
- 세종관 누리집의 이용자 친화적 '반응형 웹' 개편 및 웹접근성 인증 획득
- 정책정보포털 문화예술 콘텐츠 목록 추가 및 제공
- 정보시스템 유지관리·개선을 통한 서비스 및 업무 환경 개선
- 전산시스템 유지관리 및 개선을 통한 서비스의 안정성과 신뢰성 향상

2.2 홍보활동

- 국립세종도서관은 정책정보 특화도서관으로서 역할을 제고하고 인문·문화예술 등 복합문화공간으로 홍보를 강화하고 있음

(1) 홈페이지, 정책포털, 카카오톡 채널 플러스 친구 운영

- 정책정보서비스, 독서문화프로그램, 전시 등 각종 행사 소식 홍보
- 학술지 목차메일링 서비스 이용 활성화 및 회원정보 현행화를 위한 홍보 이벤트 실시
- 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스 홍보 및 이용활성화 유도

(2) 최신 정책정보 메일링 서비스 제공

- 정책수요자 대상 정책정보포털내 신규 콘텐츠(최신정책동향, 정책이슈 큐레이션, 맞춤형 정보 등) 알림서비스

(3) 정책기관별 정책정보서비스 홍보 및 설명회 개최

- '지금 주목받고 있는 국내외 정책정보' 전시 및 관련 자료 제공
- '정책아카데미 강좌 지원' 기관 대상 정책정보서비스 홍보

(4) 전시행사 개최

- 기획전시, 사서추천도서 및 주제가 있는 테마도서 등 전시, 인문·문화예술 분야 관련 상설 전시, 대관 및 이전 전시

(5) 신규 공무원을 대상으로 선제적 정책정보서비스 홍보

- 인사혁신처에서 주관하는 '신규 공무원 기본 교육'에 정책정보서비스 강좌 운영

(6) 도서관 간행물 제작 · 배포

가. 정책정보지 '정책과 도서관' 발행

- 정책 트렌드 분석과 사례 등을 담은 정책전문지임. 정부부처, 국책연구기관, 학계, 출판계 등 다양한 분야의 정책전문가를 편집위원으로 하여 정책 콘텐츠 기획 발굴 및 제안 등을 자문받아 타 간행물과 차별화함. 독자에게 양질의 정책정보를 전달함으로써 정책정보 특화도서관으로서 기능을 강화하고 인식을 제고시킴. 중앙정부 및 지자체, 유관기관 등에 배포함. 총 10회, 회당 2천부, 연간 총 2만부를 발간함

나. 홍보 브로슈어 '정책정보서비스 POINT' 발간

- 국립세종도서관 정책정보서비스의 주요 성과와 서비스를 홍보하고 공직자 및 대국민의 정책정보 접근성을 강화하고자 2017년부터 매년 발간함. 국가정책정보협의회 미가입 단체 및 연구기관에 배포하여 협의회 가입을 유도하고, 관내 및 협의회 회원기관에 비치하여 정책정보서비스 참고자료로 활용하고 있음
- 2019년에는 총 3,000부를 발간하여 국가정책정보협의회 및 한국전문도서관협의회 회원기관, 중앙정부부처, 17개 시도 및 교육청 소속 도서관 등 365개관에 배포하였음

다. 정책정보포털(POINT) 연차보고서 발간 및 배포

- 정책정보포털, 전문 콘텐츠, 정책정보서비스, 협력기관 현황 등 운영 성과를 홍보함

3. 장서 및 서비스 분석

3.1 장서

(1) 자료유형별

- 2019년 12월말 기준으로 자료유형별 장서 현황은 <표 Ⅲ-9>처럼 도서가 가장 많았고 비도서, 연속간행물 순으로 높게 나타났음

〈표 Ⅲ-9〉 국립세종도서관의 자료유형별 장서 추이

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
도서	78,277	187,914	263,638	358,628	432,939	526,927	586,024
비도서	8,950	13,379	14,825	16,606	17,776	18,776	20,045
연속간행물	0	2,536	2,797	2,803	3,492	2,910	2,938
전자도서	0	12,253	17,317	21,639	0	30,657	0

(출처 : 국가도서관통계시스템 〈https://www.libsta.go.kr/〉)

(2) 수입구분별

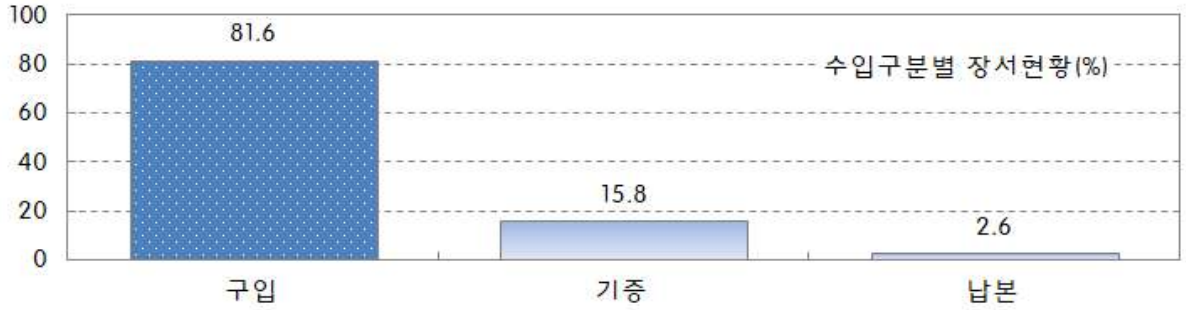
- 2019년 12월말 기준 수입구분별 장서 현황은 <표 Ⅲ-10>과 <그림 Ⅲ-3>처럼 구입이 81.6%로 가장 많았고 기증(15.8%), 납본(2.6%) 순으로 나타났음. 장서 구입은 2014년을 제외하고 매년 80% 이상 이루어졌으며, 납본은 주로 도서를 중심으로 이루어졌음

〈표 Ⅲ-10〉 국립세종도서관의 자료유형별 연간 증가 장서 추이

구분		2014		2015		2016		2017		2018		2019		계	
		권(건)	%	권(건)	%	권(건)	%	권(건)	%	권(건)	%	권(건)	%	권(건)	%
구입	도서	63,219	59.0	64,553	81.7	66,611	90.8	64,924	92.7	70,272	83.0	62,375	87.1	391,954	81.6
	비도서	4,429		1,446		1,781		1,170		1,000		1,269		11,095	
	연속간행물	34		9		0		680		1		0		724	
	전자자료	12,736		5,141		4,407		3,747		0		0		22,284	
	소계*	80,384		71,140		72,799		69,841		71,272		63,644		425,333	
기증	도서	43,042	31.6	10,795	12.4	2,983	3.7	1,749	2.3	14,550	17.0	9,433	12.9	82,552	15.8
	연속간행물	2,384		252		6		9		205		28		2,884	

	소계*	43,042		10,795		2,983		1,749		14,550		9,461		82,552	
납본	도서	12,736	9.4	5,141	5.9	4,407	5.5	3,747	5.0	0	0.0	0	0.0	13,295	2.6
계		136,162	100	87,076	100	80,189	100	75,337	100	85,822	100	73,105	100	521,180	100

* 연속간행물은 계에서 제외함, 출처 : 국가도서관통계시스템(https://www.libsta.go.kr/)



<그림 Ⅲ-3> 국립세종도서관의 수입구분별 장서 현황(2019. 12 기준)

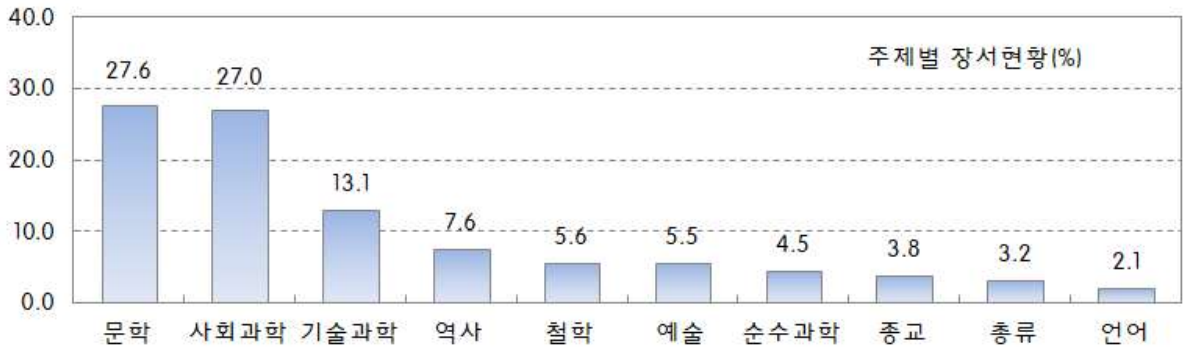
(3) 주제별

- 2019년 12월말을 기준으로 주제별 장서 현황은 <표 Ⅲ-11>과 <그림 Ⅲ-4>처럼 문학(27.6%), 사회과학(27.0%), 기술과학(13.1%), 역사(7.6%), 철학(5.6%), 예술(5.5%) 등의 순으로 높게 나타났음

<표 Ⅲ-11> 최근 5년간 국립세종도서관의 주제별 장서 추이

구분	2015		2016		2017		2018		2019	
	권	%	권	%	권	%	권	%	권	%
총류	8,952	3.4	11,697	3.3	14,368	3.3	17,091	3.2	18,652	3.2
철학	14,285	5.4	18,394	5.1	22,908	5.3	28,652	5.4	32,733	5.6
종교	10,131	3.8	12,351	3.4	15,931	3.7	19,232	3.7	22,280	3.8
사회과학	63,042	23.9	95,013	26.5	115,272	26.6	145,100	27.5	158,411	27.0
순수과학	14,837	5.6	19,862	5.5	22,774	5.3	25,722	4.9	26,518	4.5
기술과학	37,668	14.3	49,511	13.8	58,391	13.5	70,745	13.4	76,926	13.1
예술	15,435	5.9	18,227	5.1	21,729	5.0	28,830	5.5	32,268	5.5
언어	6,212	2.4	8,154	2.3	9,413	2.2	11,090	2.1	12,173	2.1
문학	71,699	27.2	97,646	27.2	118,736	27.4	140,944	26.8	161,924	27.6
역사	21,377	8.1	27,773	7.8	33,417	7.7	39,521	7.5	44,139	7.6
계	263,638	100.0	358,628	100.0	432,939	100.0	526,927	100.0	586,024	100.0

(출처 : 국가도서관통계시스템 <https://www.libsta.go.kr/>)



<그림 III-4> 국립세종도서관의 주제별 장서 현황(2019. 12 기준)

3.2 서비스

(1) 이용자수

- 2019년 12월말을 기준으로 도서관 방문자수는 <표 Ⅲ-12>처럼 137,795명이고 자료실 이용자수는 855,439명임

<표 III-12> 국립세종도서관의 이용자 추이

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019
도서관 방문자수	685,395	792,539	866,554	819,647	810,123	823,908
자료실 이용자수	186,857	41,249	46,690	49,543	49,985	49,597

(출처 : 국가도서관통계시스템 <https://www.libsta.go.kr/>)

(2) 대출서비스

- 대출책수는 2019년 12월말을 기준으로 <표 Ⅲ-13>처럼 946,467권으로 2017년까지 매년 증가하다가 2018년부터 약간 감소하고 있음

<표 III-13> 국립세종도서관의 대출 추이

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
대출책수(권)	15,160	557,901	798,998	983,762	997,774	966,671	946,467

- 주제별 대출책수는 2019년 12월말을 기준으로 <표 Ⅲ-14>처럼 문학이 39.7%(375,413권)로 가장 많았고 그 다음으로 사회과학(14.3%), 자연과학(9.9%), 역사(9.4%),

기술과학(8.4%) 순으로 나타났음

〈표 Ⅲ-14〉 국립세종도서관의 주제별 대출 추이

구분	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
	권	%	권	%	권	%	권	%	권	%	권	%	권	%
총류	584	3.9	18,392	3.3	28,542	3.6	36,552	3.7	39,671	4.0	39,990	4.1	35,997	3.8
철학	620	4.1	22,286	4.0	31,078	3.9	41,677	4.2	46,905	4.7	46,774	4.8	46,502	4.9
종교	208	1.4	9,545	1.7	12,484	1.6	16,589	1.7	18,111	1.8	19,569	2.0	21,480	2.3
사회과학	1,784	11.8	64,199	11.5	105,834	13.2	134,943	13.7	135,493	13.6	133,186	13.8	134,985	14.3
자연과학	1,744	11.5	62,248	11.2	99,946	12.5	120,699	12.3	102,448	10.3	94,704	9.8	93,695	9.9
기술과학	1,262	8.3	45,206	8.1	62,791	7.9	74,219	7.5	81,426	8.2	82,725	8.6	79,643	8.4
예술	629	4.1	25,488	4.6	34,576	4.3	37,120	3.8	37,239	3.7	39,548	4.1	41,182	4.3
언어	439	2.9	18,460	3.3	28,406	3.6	34,352	3.5	31,597	3.2	29,413	3.0	28,482	3.0
문학	6,315	41.7	227,844	40.8	323,998	40.6	395,527	40.2	400,826	40.2	383,178	39.6	375,413	39.7
역사	1,575	10.4	64,233	11.5	71,343	8.9	92,084	9.4	104,058	10.4	97,584	10.1	89,088	9.4
계	15,160	100.0	557,901	100.0	798,998	100.0	983,762	100.0	997,774	100.0	966,671	100.0	946,467	100.0

- 지난 8년간(2013-2019) 자료실별 대출책수는 <표 Ⅲ-15>처럼 어린이자료실이 54.9%(2,890,315권)로 가장 많았고 그 다음으로 일반자료실(인문예술)(44.6%), 정책자료실(0.5%) 순으로 나타났음. 그리고 대출자수는 <표 Ⅲ-16>처럼 일반자료실(인문예술)이 56.6%(1,219,555명)로 가장 많았고 그 다음이 어린이자료실(42.8%), 정책자료실(0.6%) 순으로 나타났음. 요컨대 대출책수는 어린이자료실이, 대출자수는 일반자료실(인문예술)이 가장 많았음

〈표 Ⅲ-15〉 국립세종도서관의 자료실별 대출책수 추이

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	계(%)
일반자료실 (인문예술)	5,149	211,416	321,443	414,725	456,137	475,110	467,852	2,351,832 (44.6)
정책자료실	41	1,440	2,851	3,994	5,260	5,331	5,669	24,586 (0.5)
어린이자료실	9,970	345,045	474,704	565,043	536,377	486,230	472,946	2,890,315 (54.9)
계	15,160	557,901	798,998	983,762	997,774	966,671	946,467	5,266,733 (100.0)

〈표 Ⅲ-16〉 국립세종도서관의 자료실별 대출자수 추이

구분	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	계(%)
일반자료실 (인문예술)	3,096	107,915	160,988	210,476	235,715	250,661	250,704	1,219,555 (56.6)
정책자료실	26	881	1,446	2,340	2,947	3,002	3,181	13,823 (0.6)
어린이자료실	3,629	116,692	146,159	169,604	170,640	158,057	158,026	922,807 (42.8)
계	6,751	225,488	308,593	382,420	409,302	411,720	411,911	2,156,185 (100.0)

(3) 정책정보서비스

가. 정책정보포털 서비스

- 정책정보포털 POINT는 국내외 최신정책동향, 중앙도서관 소장 온라인 정부간행물, 국가정책정보협의회 참여기관의 소장자료 목록, Web DB 등 다양한 출처의 정책 관련 정보를 모아 제공하며 통합검색을 통해 포털에서 제공하는 모든 정보를 한 번에 찾아 볼 수 있도록 함

- 2019년에는 이용자가 찾는 주제 분야에 속하는 인기 콘텐츠를 자동 추천하는 '이 분야의 인기 콘텐츠' 서비스와 정보의 100대 국정과제 및 세부 내용을 제공하기 위한 '국정과제' 서비스를 새롭게 시작하여 정책정보 전문포털로서 기능을 강화함. 2019년 10월 31일 기준 245,173,787건의 콘텐츠를 제공하고 있음. 온라인 정책보고서 349,847건, 학술자료 243,831,787건, 웹사이트 1,084건, 협력기관 소장자료 991,069건 등임.[1] 주요 서비스는 <표 Ⅲ-17>과 같음

〈표 Ⅲ-17〉 정책정보포털 POINT의 주요 서비스

구분		주요 내용
정책동향	최신정책동향	▪ 국내외 정책기관이 최근 발행한 온라인 자료 원문서비스, 국외 자료는 콘텐츠의 표제 및 요약문을 한글로 번역하여 서비스
	POINT 큐레이션	▪ 주요 정책 이슈별 최신정보 콘텐츠(정책보고서, 동영상, 정책뉴스, 웹사이트 등) 선별 · 제공
	국정과제	▪ 정부의 100대 국정과제(주관부처별, 과제별) 내용 제공
	정책세미나	▪ 정책 관련 주요 행사 및 세미나 정보 제공

1) <http://policy.nl.go.kr/> [2020.10.31]

정책정보원		▪ 정부조직, 분야별 주제가이드, Web DB, 정책기관, 통계·법령·규격정보, 용어·약어사전, 기관웹진 등 정책 관련 사이트 소개 및 정보원 링크 제공
서비스	학술지목차메일링 서비스	▪ 국내외 학술지 최신호 목차정보메일링 서비스
	국외학술전자책 ONE-STOP	▪ 국외 학술 전자책 신청후 24시간 이내 구입·제공
	정책정보도우미	▪ 공직자의 정책활동에 필요한 정보를 지원하는 개인별 맞춤형 서비스
	정책연구공간	▪ 정책연구를 위한 자료 및 연구 공간 제공
	공직자 대상 세종아카데미<움>	▪ 배움과 소통을 위한 공직자 교육 프로그램, 창의력을 키움, 나를 찾는 즐거움 I, 나를 찾는 즐거움 II, 서로 함계 채움 프로그램 제공
공유·협력	국가정책정보협의회	▪ 정부부처·정부출연·공공기관 자료실의 현장 중심 네트워크를 통해 정책 수립을 담당하는 공무원 및 연구자에게 정책정보서비스 제공
	정책정보종합목록	▪ 국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책자료의 서지정보 및 원문자료에 대한 통합검색을 제공하며, 정책업무 지원에 필요한 자료대출 및 원문복사 서비스 제공
	상호대차서비스	▪ 국가정책정보협의회에 참여한 정부·공공기관이 생산·소장한 지식정보자원 공동활용 서비스로 원문복사 및 자료대출 서비스 제공
	기관대출서비스	▪ 정부 및 공공기관, 비영리법인에 국립중앙도서관·국립세종도서관 소장자료 중 법적 증거물, 전시목적 등 업무상 필요한 자료 대출
	찾아가는 정책정보서비스	▪ 회원기관과 교류 및 소통을 통한 정책정보서비스 운영 활성화 및 협력기반 강화를 위한 서비스로 찾아가는 정책아카데미와 정책기관 순회대출 서비스 제공

① 학술지목차메일링서비스

- 국립중앙도서관이 구독하는 15,000여 종의 국내외 학술지에 정부기능분류체계(BRM)를 적용·분류하여 신청자 선택에 따라 최대 30종까지 최신 목차와 원문(full-text) 링크를 전자우편으로 제공하는 서비스임. 2014년 3월부터 2019년 12월말까지 정책회원인 공직자와 연구원 1만 4,000명에게 제공하였음

- 좀 더 전문화된 개인별 맞춤정보서비스를 위해 2019년부터 소속기관별 학술지 추천목록, 주제어 검색 등 다양한 서비스 도구를 개발하여 이용자에게 제공하고 있음. 그리고 서비스 이용자를 확대하기 위해 '찾아가는 정책아카데미' 사업과 연계하여 한국지역정보개발원 등 대상기관 및 기타 홍보가 필요한 공공기관을 직접 방문하고 실무자들을 대상으로 현장 홍보를 15회 운영하였음. 이 밖에도 서비스 인식 개선 및 이용활성화를 위해 홍보 이벤트를 연 1회 실시하는 등 이용자들의 의견 수렴과 분석 결과를 토대로 서비스 품질개선 제고에 노력하고 있음

- 최근 5년간 학술지목차메일링서비스 건수를 살펴보면, <표 Ⅲ-18>처럼 2015년 132,939건에서 2019년 309,137건으로 두 배 이상 증가하였음

<표 Ⅲ-18> 최근 5년간 정책정보포털 POINT의 주요 서비스 통계

구분	2015	2016	2017	2018	2019
학술지목차메일링서비스(건)	132,939	177,597	217,897	161,237	309,137
정책정보도우미(명/건)	-	60명/71건	93명/198건	64명/110건	63명/129건
공직자 대상 세종아카데미<움>(회/명)	183회/5,597명	107회/5,874명	85회/3,980명	68회/3,675명	70회/4,099명
정책정보종합목록(건)	346,685	175,561	224,138	163,358	144,858
정책정보 콘텐츠(건)	33,795	15,121	17,387	13,766	13,763
원문복사서비스(건)	-	78	108	68	29
정책기관 순회 대출(관/책)	5관/1,000책	10관/2,000책	13관/2,600책	20관/5,000책	20관/6,000책
찾아가는 정책 아카데미(건)	3	8	12	20	15

② 국외학술전자책 ONE-STOP 서비스

- 국립중앙도서관 정책회원(GPKI 인증이 가능한 공무원 및 국가정책정보협의회 회원기관 소속 직원)을 대상으로 정책과정에 필요한 해외 학술 전자책을 신청하면 24시간 이내에 구입하여 제공하는 서비스임. 1인 연간 5책 이내 신청 가능하며, 대상자료는 3,800여개 출판사의 170만여 종으로 신간도서 발행시 계속 추가할 예정임

③ 정책정보도우미 서비스

- 공직자 및 공공기관 연구원을 대상으로 정책과정에 필요한 양질의 정보를 신속하게 제공하여 정책활동의 지원과 수립을 돕는 개인별 맞춤형 서비스임. 대상자료는 국립중앙도서관·국립세종도서관 소장자료, 원문 DB, 웹 DB 등으로 48시간 이내 신청자료 성격에 따라 팩스나 우편발송 등을 통해 사본을 제공함. 2019년 정책정도우미 서비스 건수를 살펴보면 <표 Ⅲ-18>처럼 129건, 63명이 신청하였고 2017년부터 약간 감소하고 있음

④ 공직자 대상 세종아카데미 <움> 프로그램

- 중앙부처 공직자에게 인문학적 기본 소양, 역량 강화 및 부처간 소통의 장을 마련하기 위해 다양한 교육프로그램을 제공함. 2019년에는 <표 Ⅲ-18>처럼 창의력을 '키움', 나를 찾는 '즐거움 I, II', 서로 함께 '채움' 4개 과정을 70회 운영하여 총 4,099명이 참석하였음. '키움'은 자기개발 및 업무능력 향상을 위한 과정, '즐거움 I'은 문화·

예술 소양을 갖추고 창조감성 함양을 위한 과정, '즐거움 II'는 일상의 스트레스를 풀고 작지만 소중한 행복을 느낄 수 있는 실습과정으로 운영하였음. 또한 공직자 및 일반인 대상의 '채움'은 문・사・철(文・史・哲) 기반 문화・예술 등 다양한 주제의 인문학 강연으로 매년 참석자들의 호응과 만족도가 높음

⑤ 정책정보종합목록 구축

- 국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책정보의 서지 및 원문 데이터를 구축 및 관리하여 통합검색을 제공하고 통합검색 결과에 따라 정책업무 지원에 필요한 상호대차서비스를 제공하고 있음
- 2019년 정책정보종합목록에 서지정보를 제공한 회원기관은 외교부, 경제・인문사회연구회, 대한무역투자진흥공사, 대외경제정책연구원 등 총 130개관이며, 2019년 구축된 정책정보 종합목록은 <표 Ⅲ-18>처럼 총 144,858건임

⑥ 정책정보 상호대차서비스

- 정책정보종합목록을 기반으로 국가정책정보협의회 상호대차 가입기관의 자료 공동 활용을 위해 기관간 원문복사 및 자료대출서비스를 무료로 제공함. 2019년도에는 <표 Ⅲ-18>처럼 '캄보디아 폐기물 위생미립장 건립 타당성조사사업 최종보고서(한국국제협력단)' 등 29건이 제공되었음. 최근 4년간 건수를 살펴보면 2017년 108건 이후로 감소하는 추세임

⑦ 기관대출서비스

- 국가정책정보협의회 회원기관에 국립중앙도서관・국립세종도서관 소장자료 중 법적 증거물, 전시목적 등 업무상 필요한 자료를 대출하는 서비스임
- 대상자료는 복본 있는 자료로 하며, 복본 없이 원본만 소장된 외국자료는 원본으로 대출함. 다만, 법적 증거물 또는 전시목적, 기타 특별한 사유가 있을 경우와 관장이 승인하였을 때에는 예외로 함. 대출이 불가능한 자료에는 귀중자료와 고문헌, 특수자료, 법령집・회의록 및 가제식 자료・신문자료, 연속간행물과 참고도서(사전, 편람, 연감, 명감 등), 개인문고, 마이크로 형태물, 원본 비도서 자료, 훼손되었거나 열람빈도가 높은 자료, 기타 보존 또는 관리상 특별한 취급이 필요로 하여 대출하기에 부적당한 자료로서 자료관리 부서의 장이 지정한 자료 등이 있음. 대출기간은 10책 이내로 하되, 1회에 한해 연장할 수 있음

▪ 국립세종도서관의 청사 대출 및 서고 대출 추이는 <표 Ⅲ-19>와 <표 Ⅲ-20>과 같음

〈표 Ⅲ-19〉 국립세종도서관의 청사 대출 추이

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	계
이용자수	855	1,958	2,657	3,797	4,157	4,160	17,584
이용책수	2,067	5,032	6,838	10,070	10,485	10,357	44,849

〈표 Ⅲ-20〉 국립세종도서관의 서고 대출 추이

구분	2014	2015	2016	2017	2018	2019	계
이용자수	383	19,961	28,824	36,189	47,081	53,176	185,614
이용책수	880	50,733	72,071	100,420	144,671	162,789	531,564

⑧ 찾아가는 정책정보서비스

▪ 국가정책정보협의회 회원기관간의 정책정보서비스 운영 활성화와 협력기반 강화를 위해 '정책기관 순회대출서비스'와 '찾아가는 정책아카데미'를 제공하고 있음

▪ '정책기관 순회대출서비스'는 선정 기관 구성원의 업무 역량을 강화하기 위해 도서를 지원해주는 서비스임. 다양한 주제의 도서를 기관당 분기별로 200-300권씩 2개월간 순환대출함. 수혜기관은 1년간 총 1,000권의 신간도서를 지원받음. 2019년 서비스 건수를 살펴보면 <표 Ⅲ-18>처럼 20관 6,000책을 대출하였고, 최근 5년간 서비스 건수가 매년 증가하고 있음. '찾아가는 정책아카데미'는 정책 및 인문·문화예술 분야의 강의를 지원해주는 서비스로 2019년에는 15개관에 제공하였음

나. 'G-Zone' 서비스

▪ 'G-Zone'(http://gzone.kr)은 Government Zone의 약자로 국민 누구나 언제 어디서나 국내외 정부간행물 원문을 바로 이용할 수 있도록 제공해주는 서비스임. 정부 및 지방자치단체, 공공기관의 정책자료를 원문으로 제공하기 위한 'POINT'의 마이크로사이트로 2019년말 현재 국내외 350여개 주요 정책기관의 원문 콘텐츠 19만여 건을 웹상에서 확인하고 파일을 다운로드할 수 있음

▪ 국립세종도서관 2층 정책자료실에 'G-Zone' 코너를 개설하여 온라인 정책정보 검색

전용 PC 및 오프라인 정책동향 전시서가를 동시에 운영함으로써 아날로그 자료와 디지털 정보의 융합형 정책정보서비스를 위한 전용공간을 제공함. 특히 2017년 7월부터 행정안전부의 '정부24'(http://www.gov.kr)와 연계하여 19만여 건의 정부간행물 원문 서비스를 제공함

다. 정책정보 전문사서 워크숍 운영

- 정책 및 사회 환경 변화 및 정책 전문지식의 발전에 대응하여 정부, 정책연구기관 및 공공도서관 등의 사서를 대상으로 정책 지식 계속교육인 사서 워크숍을 운영함. 문화·예술, 정책 분야의 관심 주제와 사회적 현상과 이슈를 반영한 주제로 4-6월, 9-11월 매주 셋째 주 목요일에 총 6회 진행하여 정책기관 사서들의 정책 역량 강화 및 서로 간의 연대와 교류를 도모함. 2019년 정책정보 전문사서 워크숍 프로그램은 <표 Ⅲ-21>과 같음

〈표 Ⅲ-21〉 국립세종도서관 정책정보 전문사서 워크숍(2019년 기준)

회차	일자	주제	발표자	비고
1	4. 18.	디지털 트랜스포메이션의 이해	김형택	디지털리테일 대표
2	5. 16.	새로운 시대를 준비하기 위한 로드맵	임춘성	연세대 교수
3	6. 20.	느낌과 감성이 흐르는 미술 산책	조경진	미술평론가
4	9. 19.	디지털 & 미디어 리터러시	김묘은	디지털리터러시교육협회 대표
5	10. 16.	정책전문도서관의 힘!	제56회 전국도서관대회 워크숍	
6	11. 21.	클래식 사용법	나웅준	클래식 해설가

라. 공직자 대상 독서동아리 지원

- 공직자의 창의적인 정책역량 강화 및 공직 내 독서문화 활성을 도모하기 위하여 정부부처내 독서동아리를 지원함. 2019년에는 <표 Ⅲ-22>와 같이 세종시 소재 정부부처내에서 운영되는 독서동아리 중 국가보훈처 '영초언니' 등 5개 부처 동아리를 선정하여 독서활동에 필요한 다양한 정책 관련 도서 13종 183책을 분기별로 제공하였음

〈표 Ⅲ-22〉 공무원 대상 독서동아리 지원 내용(2019년 기준)

부처명	동아리명	지원도서
국가보훈처	영초언니	우린 너무 몰랐다 등 2종 23책
국세청	달팽이책방	코스모스 등 4종 40책
문화체육관광부	책향	통제불능 등 4종 40책

산업통상자원부	NOTIE 북클럽	왜 세계의 가난은 사라지지 않는가 등 2종 40책
해양수산부	바다로 가는 기사들	포구기행 1종 40책

(4) 프로그램 서비스

- 국립세종도서관의 프로그램 운영 실적은 <표 Ⅲ-23>과 같음

〈표 Ⅲ-23〉 국립세종도서관의 프로그램 운영 실적

구분			2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
문화프로그램	정기	강좌횟수	0	15	19	13	88	13	5
		참가자수	0	11,956	23,758	9,995	7,104	6,075	2,700
	1회	강좌횟수	0	6	9	20	19	4	4
		참가자수	0	14,289	7,246	15,116	53,355	29,156	32,552
도서관프로그램	정기	강좌횟수	31	37	35	75	71	51	50
		참가자수	330	9,532	15,166	13,924	17,291	9,209	8,695
	1회	강좌횟수	2	3	4	7	3	30	35
		참가자수	100	332	191	177	149	919	1,061

(출처 : 국가도서관통계시스템 〈https://www.libsta.go.kr/〉)

(5) 정보서비스

- 국립세종도서관의 정보서비스 실적은 <표 Ⅲ-24>와 같음

〈표 Ⅲ-24〉 국립세종도서관의 프로그램 운영 실적

구분		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
상호대차	의뢰	0	29	76	374	352	584	843
	제공	0	0	15	284	254	397	504
홈페이지 접속건수		295,608	4,776,559	2,319,096	905,705	1,249,761	1,446,116	1,542,429
모바일 접속건수		0	1,187	2,595	0	0	0	631,933

(출처 : 국가도서관통계시스템 〈https://www.libsta.go.kr/〉)

(6) 견학서비스

- 국립세종도서관의 견학서비스는 <표 Ⅲ-25>처럼 매년 증가 추세임

<표 Ⅲ-25> 국립세종도서관의 견학서비스 추이

구분		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	계
견학	횟수(회)	8	233	162	178	228	317	349	1,475
	인원(명)	145	4,375	4,144	4,104	5,643	8,390	8,423	35,224

4. 국립세종도서관 인식도 조사・분석

4.1 도서관 및 유관기관 설문조사

- 국립세종도서관 정책정보서비스 강화를 위한 조직발전 방안을 제시하는데 필요한 인식 데이터를 확보하기 위하여 국립세종도서관의 정체성, 역할, 업무 등에 대한 의견과 정책정보서비스 현황 및 향후 주력해야 할 서비스 등을 조사・분석하면 다음과 같음

(1) 조사개요

가. 조사대상 및 기간

- 조사대상은 서비스 대상인 정부부처 공무원과・정부출현기관 연구원과 제공 주체인 국립세종도서관 전현직 직원임
- 조사기간은 약 15일(2020. 11. 11-11. 25)임

나. 설문지 구성 및 설문방법

- 설문지의 경우, <표 Ⅲ-26>처럼 행정・공공・연구기관의 공무원・연구원은 4개 항목, 총 15문항(인구통계적 특성, 국립세종도서관의 인식, 국립세종도서관의 정책정보서비스, 정책정보서비스 이용 및 기대 정도), 국립세종도서관 직원은 3개 항목, 총 13문항(인구통계적 특성, 국립세종도서관의 인식, 국립세종도서관의 정책정보서비스)으로 구성함
- 다음으로 설문방법은 한국사회과학데이터센터 온라인 설문방법(KSDC DB)을 이용하였고, 회수된 부수는 공무원・연구원 114부, 국립세종도서관 직원 29부임

<표 Ⅲ-26> 설문지의 항목구성과 문항수

대상	번호	항목	조사내용	문항수	계
행정 · 공공 · 연구기관 공무원 연구원	Ⅰ	인구통계적 특성	성별, 연령, 근무경력, 직급(직위)	4	15
	Ⅱ	국립세종도서관의 인식	정체성, 역할, 업무 중요도, 정책정보도서관으로서의 인지도 제고 방안	4	
	Ⅲ	국립세종도서관의 정책정보서비스	정책자료 수집력 극대화 방안, 정책정보서비스 중요도, 주력해야 할 정책서비스, 주력 표적집단, 정책도서관 대 공공도서관 역할 비중	5	
	Ⅳ	정책정보서비스 이용 및 기대 정도	정책정보서비스 이용 및 도움 정도, 향후 기대 및 이용 정도	2	
국립세종 도서관 직원	Ⅰ	인구통계적 특성	성별, 연령, 근무경력, 직급(직위)	4	13
	Ⅱ	국립세종도서관의 인식	정체성, 역할, 업무 중요도, 정책정보도서관으로서의 인지도 제고 방안	4	
	Ⅲ	국립세종도서관의 정책정보서비스	정책자료 수집력 극대화 방안, 정책정보서비스 중요도, 주력해야 할 정책서비스, 주력 표적집단, 정책도서관 대 공공도서관 역할 비중	5	

(2) 정부부처 공무원과 공공 · 연구기관 연구원

가. 인구통계적 특성

▪ 조사대상자의 인구통계적 특성은 <표 Ⅲ-27>과 같음

① 성별은 남자 48명(42.1%), 여자 66명(57.9%)으로 여자가 약간 더 많음

② 연령대별 분포는 20대 8명(7.0%), 30대 39명(34.2%), 40대 40명(35.1%), 50대 25명(21.9%), 60대 이상 2명(1.8%)으로 30대와 40대가 다수를 차지함

③ 근무경력별 분포는 5년 미만 21명(18.4%), 5-10년 32명(28.1%), 11-15년 22명(19.3%), 16-20년 13명(11.4%), 21-25년 10명(8.8%), 26-30년 8명(7.0%), 31년 이상 8명(7.0%)으로 5-10년이 가장 많음

④ 직급별로는 4급 8명(7.0%), 5급 25명(21.9%), 6급 32명(28.1%), 7급 24명(21.1%), 8급 10명(8.8%), 9급 15명(13.2%)으로 5-7급이 전체의 71.1%를 차지함

〈표 Ⅲ-27〉 설문응답자(공무원 · 연구원)의 인구통계적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)				
					16-20년	13	11.4
성별	남자	48	42.1		21-25년	10	8.8
	여자	66	57.9		26-30년	8	7.0
연령	20대	8	7.0		31년 이상	8	7.0
	30대	39	34.2	직급	4급	8	7.0
	40대	40	35.1		5급	25	21.9
	50대	25	21.9		6급	32	28.1
	60대 이상	2	1.8		7급	24	21.1
근무경력	5년 미만	21	18.4		8급	10	8.8
	5-10년	32	28.1		9급	15	13.2
	11-15년	22	19.3	계		114	100.0

나. 정체성과 역할

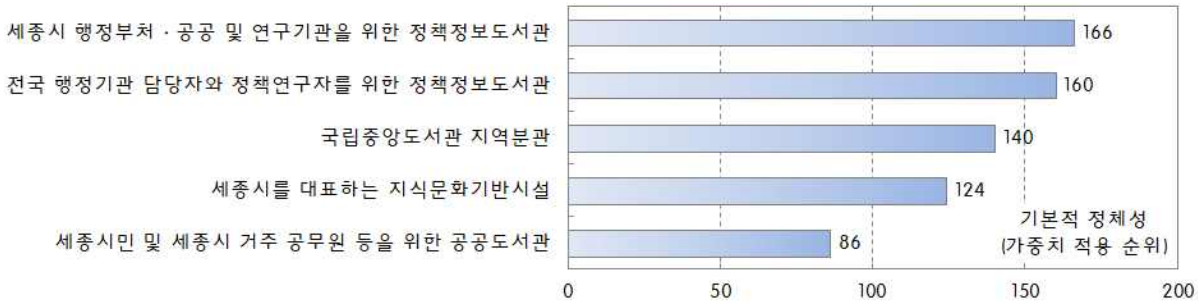
- 국립세종도서관 기본 정체성의 경우, <표 Ⅲ-28>처럼 1순위는 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관이 29.8%로 가장 높게 나타났고 2순위와 3순위는 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관이 각각 34.2%와 24.6%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-28>과 <그림 Ⅲ-5>처럼 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관, 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관, 국립중앙도서관 지역분관 등의 순으로 높았음. 따라서 공무원·연구원은 국립세종도서관의 기본적 정체성을 정책정보도서관으로 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있음

〈표 Ⅲ-28〉 국립세종도서관 기본 정체성 순위(공무원 · 연구원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	29.8	34	17.5	20	15.8	18	160
국립중앙도서관 지역분관	23.7	27	15.8	18	20.2	23	140
세종시를 대표하는 지식문화기반시설	18.4	21	15.8	18	21.9	25	124
세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	17.5	20	34.2	39	24.6	28	166
세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	8.8	10	16.7	19	15.8	18	86

기타	1.8	2	0.0	0	1.8	2	8
계	100.0	114	100.0	114	100.0	114	684

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임



〈그림 Ⅲ-5〉 국립세종도서관 기본 정체성 순위(공무원 · 연구원)

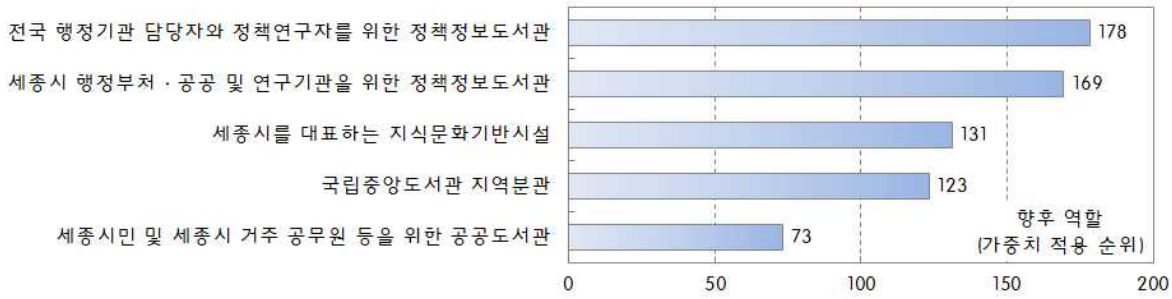
- 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위의 경우, <표 Ⅲ-29>처럼 1순위는 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관이 32.5%로 가장 높게 나타났고 2순위와 3순위는 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관이 각각 36.0%와 23.7%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-29>와 <그림 Ⅲ-6>처럼 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관, 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관, 세종시를 대표하는 지식문화기반시설 등의 순으로 높았음. 따라서 공무원·연구원은 국립세종도서관이 향후 정책도서관으로서의 역할을 수행해야 하는 것으로 인식하였음

〈표 Ⅲ-29〉 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(공무원 · 연구원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	32.5	37	21.9	25	14.9	17	178
세종시를 대표하는 지식문화기반시설	21.1	24	14.9	17	21.9	25	131
국립중앙도서관 지역분관	19.3	22	14.9	17	20.2	23	123
세종시 행정부처 · 공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	17.5	20	36.0	41	23.7	27	169
세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	7.9	9	10.5	12	19.3	22	73

기타	1.8	2	1.8	2	0.0	0	10
계	100.0	114	100.0	114	100.0	114	684

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임



<그림 Ⅲ-6> 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(공무원 · 연구원)

다. 정책도서관으로서 수행해야 할 업무

- 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성을 5점 척도로 조사한 결과, <표 Ⅲ-30>과 <그림 Ⅲ-7>처럼 전체적 중요도는 평균이 4.04로 나타났음. 항목별로 살펴보면, 국내외 정책자료 포괄적 수집·정리·보존이 4.36으로 가장 높게 나타났고, 정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영(4.35), 정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화와 정책정보 온라인 및 비대면 서비스 확대(각 4.18)의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관이 정책정보도서관으로서 역할을 수행하려면 정책자료 수집·보전에 주력해야 함

<표 Ⅲ-30> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(공무원 · 연구원)

구분	평균	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
		%(명)	%(명)	%(명)	%(명)	%(명)
국내외 정책자료 포괄적 수집 · 정리 · 보존	4.36	0.0(0)	1.8(2)	10.5(12)	37.7(43)	50.0(57)
정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영	4.35	0.0(0)	1.8(2)	11.4(13)	36.8(42)	50.0(57)
정책정보 온라인 및 비대면 서비스 확대	4.18	0.0(0)	2.6(3)	11.4(13)	50.9(58)	35.1(40)
정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화	4.18	0.0(0)	1.8(2)	21.9(25)	32.5(37)	43.9(50)
정책정보서비스의 전국적 확대	4.15	0.0(0)	3.5(4)	14.9(17)	44.7(51)	36.8(42)
행정부처 · 공공 및 연구기관 정책정보서비스 강화	4.13	0.0(0)	2.6(3)	14.9(17)	49.1(56)	33.3(38)

정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고	4.04	0.0(0)	1.8(2)	21.1(24)	48.2(55)	28.9(33)
국립세종도서관 중장기 발전계획 수립 · 공포	3.99	0.0(0)	6.1(7)	22.8(26)	36.8(42)	34.2(39)
정책분야별 전문연구자 및 정책정보 전문사서 양성	3.97	0.9(1)	6.1(7)	20.2(23)	40.4(46)	32.5(37)
전국 사서직을 위한 정책정보 교육프로그램 개발 · 운영	3.69	0.9(1)	14.0(16)	21.9(25)	41.2(47)	21.9(25)
정책정보서비스 웹진 및 소식지 발행	3.45	1.8(2)	15.8(18)	32.5(37)	36.0(41)	14.0(16)
계(평균)	(4.04)	-	-	-	-	-

<그림 Ⅲ-7> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(공무원 · 연구원)

라. 정책정보 특화도서관 인지도 제고방안

- 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 인지도를 제고시키기 위해 노력해야 할 방안은 <표 Ⅲ-31>처럼 1순위는 국내외 정책정보 수집력 강화가 43.9%로 가장 높게 나타났고 2순위와 3순위는 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화가 각각 22.8%와 19.3%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-31>과 <그림 Ⅲ-8>처럼 국내외 정책정보 수집력 강화, 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화, 정책정보서비스의 전국적 확대, 정책정보 연계형 특화프로그램(강좌, 특강 등) 개발·제공 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관이 정책도서관으로서의 인지도를 높이려면 정책정보의 수집 및 서비스를 우선적으로 확대해야 함

〈표 Ⅲ-31〉 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(공무원 · 연구원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
국내외 정책정보 수집력 강화	43.9	50	10.5	12	10.5	12	186
정책정보서비스의 전국적 확대	18.4	21	12.3	14	10.5	12	103
홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화	10.5	12	22.8	26	19.3	22	110
정책정보 연계형 특화프로그램(강좌, 특강 등) 개발 · 제공	7.9	9	16.7	19	14.9	17	82
매스컴 등을 통한 특화도서관 홍보 강화	6.1	7	10.5	12	5.3	6	51
정책정보 및 서비스 관련 사서교육프로그램 개발	4.4	5	6.1	7	8.8	10	39
SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅	3.5	4	4.4	5	11.4	13	35
정책자료실 서비스 시간 연장	2.6	3	5.3	6	1.8	2	23
국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화	0.9	1	3.5	4	6.1	7	18
정책정보서비스 관련 세미나 개최	0.0	0	7.9	9	11.4	13	31
기타	1.8	2	0.0	0	0.0	0	6
계	100.0	114	100.0	114	100.0	114	684

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

〈그림 Ⅲ-8〉 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(공무원 · 연구원)

마. 정책자료 수집력 강화방안

- 국립세종도서관의 정책자료 수집력 극대화 방안은 <표 Ⅲ-32>처럼 1순위는 정책자료 개발을 위한 조직 · 인력 강화가 41.2%로 가장 높게 나타났고, 2순위는 정책자료 수집예산 증액이 22.8%, 3순위는 주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화가 26.3%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ

-32>와 <그림 Ⅲ-9>처럼 정책자료 개발을 위한 조직·인력 강화, 인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙, 정책자료 수집예산 증액 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관이 정책자료 수집력을 높이려면 조직·인력 강화가 선행되어야 함

〈표 Ⅲ-32〉 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(공무원 · 연구원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
정책자료 개발을 위한 조직 · 인력 강화	41.2	47	19.3	22	8.8	10	195
인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙	24.6	28	20.2	23	19.3	22	152
정책자료 수집예산 증액	12.3	14	22.8	26	12.3	14	108
국가정책정보협의회 등 협력기관 위탁관리 확대	8.8	10	7.9	9	11.4	13	61
미소장 정책자료 수증전략 개발	7.9	9	15.8	18	20.2	23	86
주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화	3.5	4	14.0	16	26.3	30	74
기타	1.8	2	0.0	0	1.8	2	8
계	100.0	114	100.0	114	100.0	114	684

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

〈그림 Ⅲ-9〉 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(공무원 · 연구원)

바. 정책서비스 중요성

- 국립세종도서관이 현재 수행중인 정책서비스의 중요성을 5점 척도로 조사한 결과, <표 Ⅲ-33>과 <그림 Ⅲ-10>처럼 전체적 중요도는 평균이 3.90으로 나타났음. 항

목별로 살펴보면, 국내외 정책정보 온라인 서비스가 4.39로 가장 높게 나타났고, 그 다음이 정책부서 및 연구기관 자료대출서비스와 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스(각 4.18), 상호대차 및 원문제공서비스(4.10)의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관은 정책정보서비스 중에 온라인 서비스, 대출서비스, 상호대차 및 원문제공서비스에 우선 순위를 두고 서비스를 제공해야 함

<표 Ⅲ-33> 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(공무원 · 연구원)

구분	평균	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
		%(명)	%(명)	%(명)	%(명)	%(명)
국내외 정책정보 온라인 서비스	4.39	0.0(0)	0.0(0)	10.5(12)	39.5(45)	50.0(57)
국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스	4.18	0.0(0)	1.8(2)	14.0(16)	49.1(56)	35.1(40)
정책부서 및 연구기관 자료대출서비스	4.18	0.0(0)	1.8(2)	14.0(16)	48.2(55)	36.0(41)
상호대차 및 원문제공서비스	4.10	0.0(0)	1.8(2)	20.2(23)	44.7(51)	33.3(38)
정책정보(실물자료) 열람 · 대출서비스	4.00	0.0(0)	2.6(3)	24.6(28)	43.0(49)	29.8(34)
정책정보 참고 질의응답 및 복사서비스	3.79	0.0(0)	7.9(9)	28.9(33)	39.5(45)	23.7(27)
최신 학술지 목차 메일링서비스	3.77	1.8(2)	5.3(6)	27.2(31)	45.6(52)	20.2(23)
정책정보 도우미 데스크 운영	3.75	0.9(1)	4.4(5)	35.1(40)	37.7(43)	21.9(25)
정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스	3.74	0.9(1)	9.6(11)	25.4(29)	43.0(49)	21.1(24)
정책정보의 아웃리치서비스(찾아가는 서비스)	3.72	0.9(1)	7.0(8)	31.6(36)	40.4(46)	20.2(23)
G-Zone 서비스(정부간행물 온라인서비스+전시서가 제공)	3.68	0.0(0)	11.4(13)	30.7(35)	36.0(41)	21.9(25)
정책연구를 위한 연구 공간 제공	3.53	1.8(2)	12.3(14)	33.3(38)	36.8(42)	15.8(18)
(평균)	(3.90)	-	-	-	-	-

사. 향후 주력해야 할 정책서비스와 표적집단

- 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스는 <표 Ⅲ-34>처럼 1순위는 정책정보의 전국적 확대 서비스가 36.8%로 가장 높게 나타났고, 2순위는 정책정보 조사 · 분석 · 가공 등 주문형 서비스가 40.4%, 3순위는 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)가 29.8%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-34>와 <그림 Ⅲ-11>처럼 정책정보 조사 · 분석 · 가공 등 주문형 서비스, 정책정보의 전국적 확대 서비스, 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등) 등의 순으로 높았음

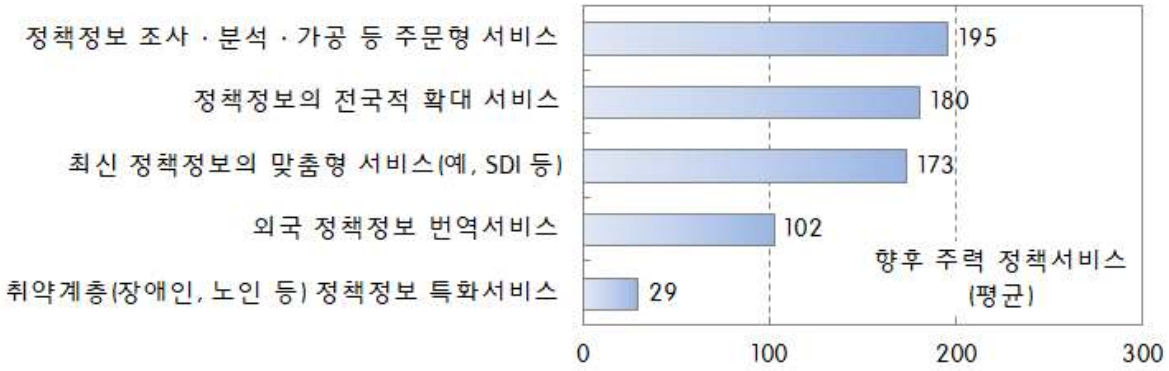
〈그림 Ⅲ-10〉 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(공무원 · 연구원)

〈표 Ⅲ-34〉 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(공무원 · 연구원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치
	%	명	%	명	%	명	합*
정책정보의 전국적 확대 서비스	36.8	42	14.0	16	19.3	22	180
정책정보 조사 · 분석 · 가공 등 주문형 서비스	24.6	28	40.4	46	16.7	19	195
최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)	23.7	27	25.4	29	29.8	34	173
외국 정책정보 번역서비스	10.5	12	18.4	21	21.1	24	102
취약계층(장애인, 노인 등) 정책정보 특화서비스	3.5	4	0.9	1	13.2	15	29
기타	0.9	1	0.9	1	0.0	0	5
계	100.0	114	100.0	114	100.0	114	684

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

- 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(이용계층)은 <표 Ⅲ-35>처럼 1순위와 2순위는 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자가 각각 35.1%와 37.7%로, 3순위는 세종시민(일반시민)이 27.2%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-35>와 <그림 Ⅲ-12>처럼 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자, 전국 정책정보 수요자, 세종시민(일반시민), 세종시민(지식정보 취약계층) 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관은 향후 서비스의 전국적 확대, 주문형 서비스에 주력해야 하며, 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관을 주요 표적집단으로 삼아야 함



<그림 Ⅲ-11> 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(공무원 · 연구원)

<표 Ⅲ-35> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(공무원 · 연구원)

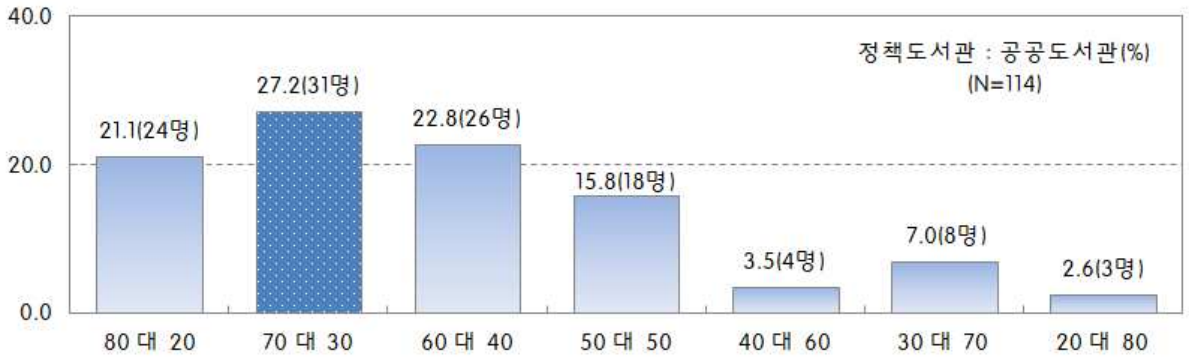
구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자	35.1	40	37.7	43	19.3	22	228
전국 정책정보 수요자	33.3	38	26.3	30	17.5	20	194
세종시민(일반시민)	21.1	24	10.5	12	27.2	31	127
세종시민(지식정보 취약계층)	4.4	5	16.7	19	6.1	7	60
전국민	3.5	4	5.3	6	14.0	16	40
외국의 한국 정책정보 수요자	1.8	2	3.5	4	15.8	18	32
기타	0.9	1	0.0	0	0.0	0	3
계	100.0	114	100.0	114	100.0	114	684

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

<그림 Ⅲ-12> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(공무원 · 연구원)

아. 정책도서관 대 공공도서관의 역할 비중

- 국립세종도서관이 미래 향후 수행해야 할 정책도서관 대 공공도서관의 역할 비중은 <그림 Ⅲ-13>처럼 70대 30이 27.2%로 가장 높게 나타났고 60 대 40, 80 대 20, 50 대 50 등의 순으로 높게 나타나 공무원·연구원은 정책도서관으로서의 역할을 더 중요하게 인식하고 있었음. 요컨대 전체 응답자의 71%(81명)이 정책도서관으로서의 역할을 수행해야 한다고 인식하고 있으므로 향후 국립세종도서관은 정책도서관을 위한 자료 수집과 서비스에 치중해야 함



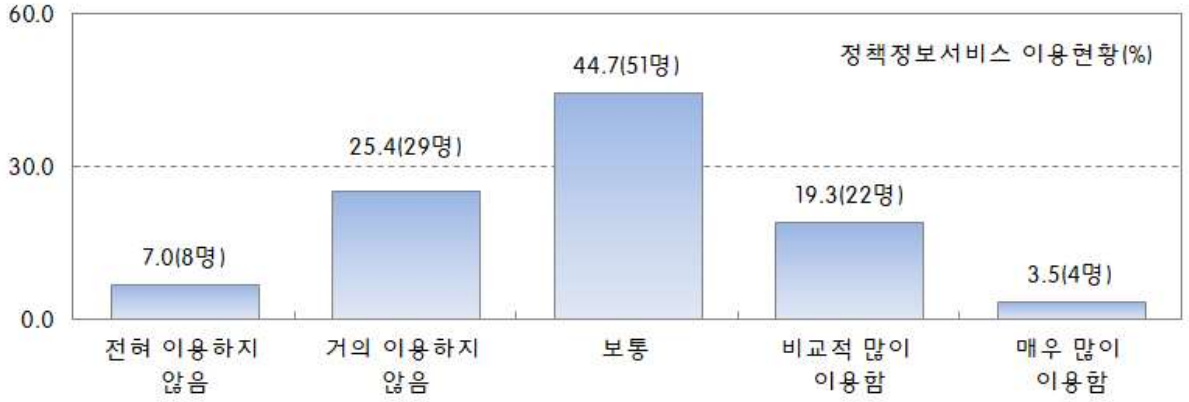
<그림 Ⅲ-13> 정책도서관으로서 수행해야 할 역할 비중(공무원 · 연구원)

자. 정책정보서비스 이용 및 도움 정도

- 국립세종도서관이 제공하는 정책정보서비스를 업무수행이나 연구활동에 이용하는 현황은 <그림 Ⅲ-14>처럼 보통이 44.7%로 가장 높게 나타났고 거의 이용하지 않음, 비교적 많이 이용함 등의 순으로 높았음. 정책정보서비스를 이용한다고 응답한 비율은 22.8%(19.3 + 3.5)로 이용하지 않는 32.4%(7.0 + 25.4)보다 낮았음. 따라서 공무원·연구원의 국립세종도서관 정책정보서비스 이용도는 매우 낮은 것으로 나타났음

- 업무수행이나 연구활동에 정책정보서비스의 도움 정도는 <그림 Ⅲ-15>처럼 보통이 41.2%로 가장 높게 나타났고 상당히 도움됨, 거의 도움되지 않음 등의 순으로 높았음. 정책정보서비스가 도움이 된다고 응답한 비율은 42.1%(35.1 + 7.0)로 도움이 되지 않는 16.7%(0.9 + 15.8)보다 높았음. 따라서 공무원·연구원은 국립세종도서관의 정책정보서비스가 업무수행이나 연구활동에 도움이 되는 것으로 나타났음. 요컨대 국

립세종도서관 서비스 집단의 42.1%는 정책정보서비스가 업무수행이나 연구활동에 도움이 된다고 인식한 반면에 실제 이용하는 비율은 22.3%로 이용하지 않는 비율(32.5%)보다 낮으므로 원인 분석과 해법 마련이 시급함



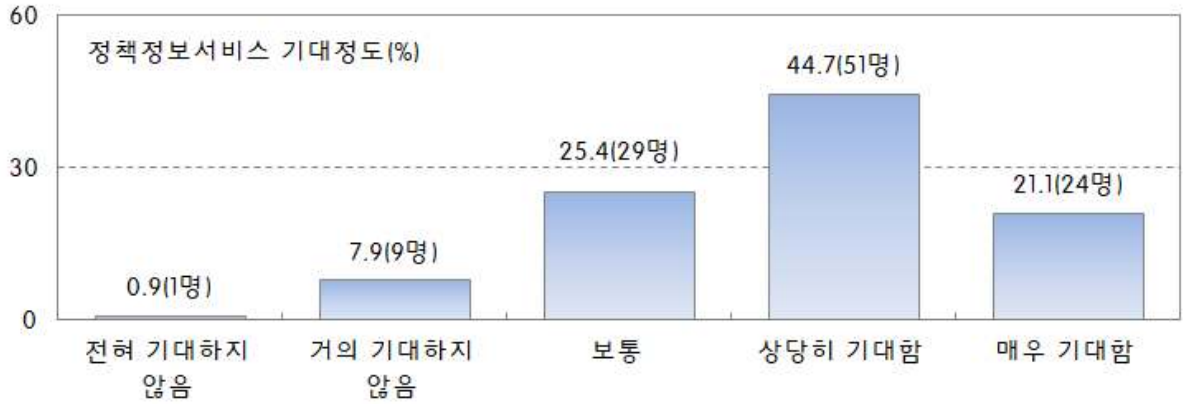
<그림 Ⅲ-14> 정책정보서비스 이용현황(공무원 · 연구원)

<그림 Ⅲ-15> 정책정보서비스 도움현황(공무원 · 연구원)

아. 향후 기대 및 이용 정도

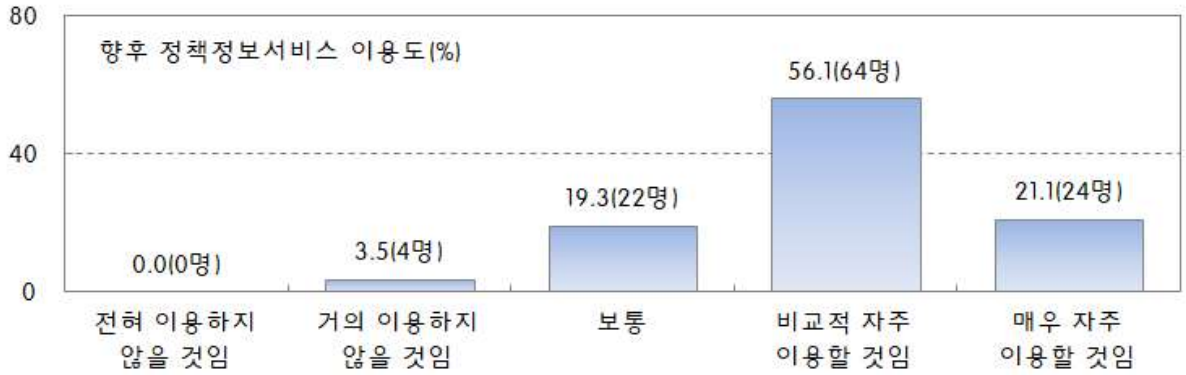
- 국립세종도서관이 조직확대 및 인력강화를 통해 정책정보도서관으로서의 역할을 더욱 확대할 경우, 업무수행이나 연구활동에 얼마나 도움이 될 것인지에 대한 기대 정도는 <그림 Ⅲ-16>처럼 상당히 기대함이 44.7%로 가장 높게 나타났고 보통, 매우 기대함 등의 순으로 높았음. 정책정보서비스가 기대된다고 응답한 비율은 65.8%(44.7 +

21.1)로 기대하지 않는 8.8%(0.9 + 7.9)보다 훨씬 높았음. 따라서 공무원·연구원은 국립세종도서관이 정책정보도서관으로서 역할을 확대하는 것에 매우 기대하는 것으로 나타났음



<그림 Ⅲ-16> 향후 정책정보서비스 기대정도(공무원 · 연구원)

- 국립세종도서관이 정책정보도서관으로서 역할을 강화할 경우, 업무와 연구에 어느 정도 이용할 것인지는 <그림 Ⅲ-17>과 같이 비교적 자주 이용할 것임이 56.1%로 가장 높게 나타났고 매우 자주 이용할 것임, 보통 등의 순으로 높았음. 정책정보서비스를 이용한다고 응답한 비율은 72.7%(56.1 + 21.1)로 이용하지 않는 3.5%보다 훨씬 높았음. 따라서 공무원·연구원의 향후 정책정보서비스 이용은 매우 높을 것으로 나타났음



<그림 Ⅲ-17> 향후 정책정보서비스 이용정도(공무원 · 연구원)

(3) 국립세종도서관 직원

가. 인구통계적 특성

▪ 조사대상자의 인구통계적 특성은 <표 Ⅲ-36>과 같음

① 성별은 남자 3명(10.3%), 여자 26명(89.7%)으로 여자가 훨씬 더 많음

② 연령대별 분포는 30대 12명(41.4%), 40대 11명(37.9%), 50대 6명(20.7%)으로 30대와 40대가 다수를 차지함

③ 근무경력별 분포는 5년 미만 3명(10.3%), 5-10년 10명(34.5%), 11-15년 5명(17.2%), 16-20년 4명(13.8%), 21-25년 2명(6.9%), 26-30년 2명(6.9%), 31년 이상 3명(10.3%)으로 5-10년이 가장 많음

④ 직급별로는 4급 1명(3.4%), 5급 4명(13.8%), 6급 6명(20.7%), 7급 16명(55.2%), 8급 1명(3.4%), 9급 1명(3.4%)으로 7급이 전체의 절반 이상을 차지함

〈표 Ⅲ-36〉 설문응답자(국립세종도서관 직원)의 인구통계적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)				
					21-25년	2	6.9
성별	남자	3	10.3		26-30년	2	6.9
	여자	26	89.7		31년 이상	3	10.3
연령	30대	12	41.4	직급	4급	1	3.4
	40대	11	37.9		5급	4	13.8
	50대	6	20.7		6급	6	20.7
근무경력	5년 미만	3	10.3		7급	16	55.2
	5-10년	10	34.5		8급	1	3.4
	11-15년	5	17.2		9급	1	3.4
	16-20년	4	13.8	계		29	100.0

나. 정체성과 역할

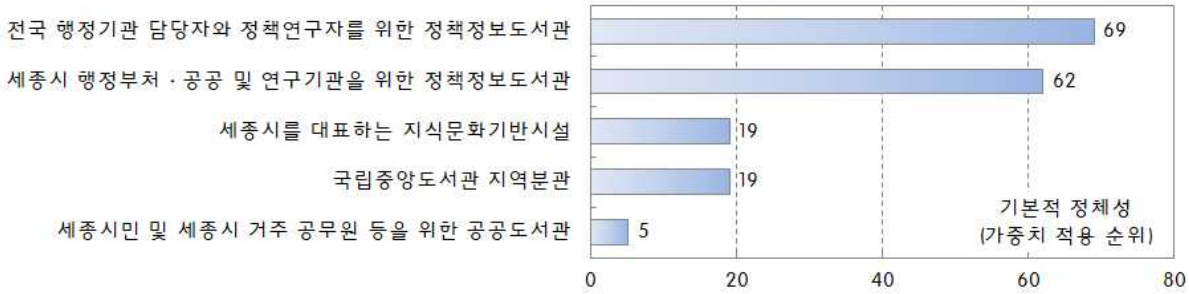
▪ 국립세종도서관 기본 정체성의 경우, <표 Ⅲ-37>처럼 1순위는 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관이 48.3%로 가장 높게 나타났고 2순위는 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관이 55.2%, 3순위는 국립중앙도서관 지역분관이 37.9%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한

결과는 <표 Ⅲ-37>과 <그림 Ⅲ-18>처럼 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관, 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관, 국립중앙도서관 지역분관·세종시를 대표하는 지식문화기반시설 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관 직원은 국립세종도서관 기본 정체성을 정책정보도서관으로 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있음

〈표 Ⅲ-37〉 국립세종도서관 기본 정체성 순위(국립세종도서관 직원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	48.3	14	31.0	9	6.9	2	62
전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	41.4	12	55.2	16	3.4	1	69
국립중앙도서관 지역분관	6.9	2	3.4	1	37.9	11	19
세종시를 대표하는 지식문화기반시설	3.4	1	10.3	3	34.5	10	19
세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	0.0	0	0.0	0	17.2	5	5
계	100.0	29	100.0	29	100.0	29	174

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임



〈그림 Ⅲ-18〉 국립세종도서관 기본 정체성 순위(국립세종도서관 직원)

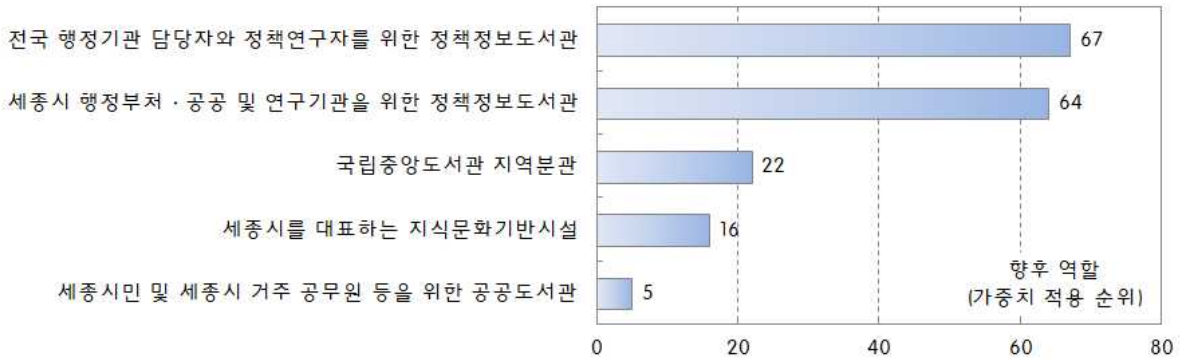
- 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위의 경우, <표 Ⅲ-38>처럼 1순위는 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관이 51.7%로 가장 높게 나타났고 2순위는 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관이 58.6%, 3순위는 국립중앙도서관 지역분관이 41.4%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-38>과 <그림 Ⅲ-19>처럼 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관, 세종시 행정부처·공공 및 연구기관

을 위한 정책정보도서관, 국립중앙도서관 지역분관 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관 직원은 국립세종도서관이 향후 정책도서관으로서 역할을 수행해야 하는 것으로 인식하고 있음

〈표 Ⅲ-38〉 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(국립세종도서관 직원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	51.7	15	31.0	9	3.4	1	64
전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	37.9	11	58.6	17	0.0	0	67
국립중앙도서관 지역분관	6.9	2	6.9	2	41.4	12	22
세종시를 대표하는 지식문화기반시설	3.4	1	3.4	1	37.9	11	16
세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	0.0	0	0.0	0	17.2	5	5
계	100.0	29	100.0	29	100.0	29	174

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임



〈그림 Ⅲ-19〉 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위(국립세종도서관 직원)

다. 정책도서관으로서 수행해야 할 업무

- 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성을 5점 척도로 조사한 결과, <표 Ⅲ-39>와 <그림 Ⅲ-20>처럼 전체적 중요도는 평균이 4.29로 나타났음. 항목별로 살펴보면, 국내외 정책자료 포괄적 수집·정리·보존이 4.62로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고(4.59), 정책정

보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영(4.52), 정책분야별 전문연구자 및 정책정보 전문사서 양성과 정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화(각 4.48)의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관 직원은 국내외 정책자료 수집·정리·보존 뿐 아니라 담당인력 확충 및 전문성 제고도 중요하게 인식하는 것으로 나타났음

〈표 Ⅲ-39〉 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(국립세종도서관 직원)

구분	평균	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
		%(명)	%(명)	%(명)	%(명)	%(명)
국내외 정책자료 포괄적 수집·정리·보존	4.62	0.0(0)	0.0(0)	6.9(2)	24.1(7)	69.0(20)
정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고	4.59	0.0(0)	0.0(0)	13.8(4)	13.8(4)	72.4(21)
정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영	4.52	0.0(0)	3.4(1)	13.8(4)	10.3(3)	72.4(21)
정책분야별 전문연구자 및 정책정보 전문사서 양성	4.48	0.0(0)	0.0(0)	6.9(2)	37.9(11)	55.2(16)
정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화	4.48	0.0(0)	3.4(1)	6.9(2)	27.6(8)	62.1(18)
행정부처·공공 및 연구기관 정책정보서비스 강화	4.38	0.0(0)	0.0(0)	10.3(3)	41.4(12)	48.3(14)
정책정보 온라인 및 비대면 서비스 확대	4.31	0.0(0)	0.0(0)	10.3(3)	48.3(14)	41.4(12)
정책정보서비스의 전국적 확대	4.24	0.0(0)	0.0(0)	13.8(4)	48.3(14)	37.9(11)
국립세종도서관 중장기 발전계획 수립·공포	4.14	0.0(0)	6.9(2)	17.2(5)	31.0(9)	44.8(13)
정책정보서비스 웹진 및 소식지 발행	3.83	0.0(0)	6.9(2)	31.0(9)	34.5(10)	27.6(8)
전국 사서직을 위한 정책정보 교육프로그램 개발·운영	3.62	3.4(1)	6.9(2)	34.5(10)	34.5(10)	20.7(6)
계(평균)	(4.29)	-	-	-	-	-

라. 정책정보 특화도서관 인지도 제고방안

- 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 인지도를 제고시키기 위해 노력해야 할 방안은 <표 Ⅲ-40>처럼 1순위는 국내외 정책정보 수집력 강화가 51.7%로 가장 높게 나타났고 2순위는 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화가 27.6%, 3순위는 국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화가 24.1%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-40>과 <그림 Ⅲ-21>처럼 국내외 정책정보 수집력 강화, 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화, 정책정보서비스의 전국적 확대, SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관 직원은 국립세종도서관이 정책도서관으로서 인지도를 높이려면 우선적으로 정책정보의 수집 및 서비스를 확대해야 한다고 인지하는 것으로 나타났음

<그림 Ⅲ-20> 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성(국립세종도서관 직원)

<표 Ⅲ-40> 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(국립세종도서관 직원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
국내외 정책정보 수집력 강화	51.7	15	10.3	3	13.8	4	55
SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅	17.2	5	6.9	2	10.3	3	22
정책정보서비스의 전국적 확대	10.3	3	24.1	7	3.4	1	24
매스컴 등을 통한 특화도서관 홍보 강화	10.3	3	10.3	3	13.8	4	19
홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화	6.9	2	27.6	8	10.3	3	25
국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화	3.4	1	6.9	2	24.1	7	14
정책정보 연계형 특화프로그램(강좌, 특강 등) 개발 · 제공	-	-	13.8	4	10.3	3	11
정책정보 및 서비스 관련 사서교육프로그램 개발	-	-	-	-	6.9	2	2
정책자료실 서비스 시간 연장	-	-	-	-	-	-	0
정책정보서비스 관련 세미나 개최	-	-	-	-	6.9	2	2
계	100.0	29	100.0	29	100.0	29	174

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

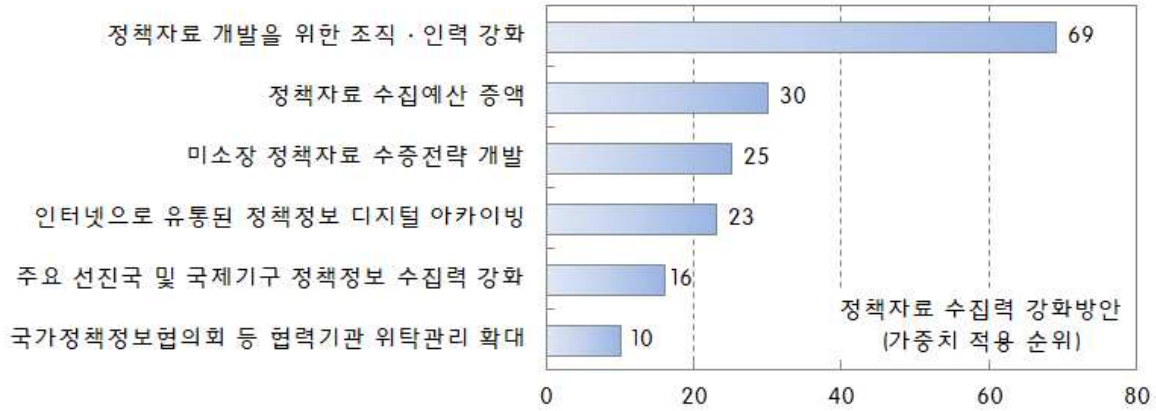
〈그림 Ⅲ-21〉 국립세종도서관의 정책도서관 인지도 제고방안 순위(국립세종도서관 직원)

마. 정책자료 수집력 강화방안

- 국립세종도서관의 정책자료 수집력 극대화 방안은 <표 Ⅲ-41>처럼 1순위는 정책자료 개발을 위한 조직·인력 강화가 69.0%로 가장 높게 나타났고, 2순위는 정책자료 수집예산 증액이 31.0%, 3순위는 주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화가 27.6%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-41>과 <그림 Ⅲ-22>처럼 정책자료 개발을 위한 조직·인력 강화, 정책자료 수집예산 증액, 미소장 정책자료 수증전략 개발, 인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙 등의 순으로 높았음

〈표 Ⅲ-41〉 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(국립세종도서관 직원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
정책자료 개발을 위한 조직·인력 강화	69.0	20	13.8	4	3.4	1	69
정책자료 수집예산 증액	10.3	3	31.0	9	10.3	3	30
미소장 정책자료 수증전략 개발	10.3	3	17.2	5	20.7	6	25
국가정책정보협의회 등 협력기관 위탁관리 확대	3.4	1	6.9	2	10.3	3	10
인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙	6.9	2	17.2	5	24.1	7	23
주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화	-	-	13.8	4	27.6	8	16
기타	-	-	-	-	3.4	1	1



〈그림 Ⅲ-22〉 국립세종도서관의 정책자료 수집력 강화방안(국립세종도서관 직원)

바. 정책서비스 중요성

- 국립세종도서관이 현재 수행중인 정책서비스의 중요성을 5점 척도로 조사한 결과, <표 Ⅲ-42>와 <그림 Ⅲ-23>처럼 전체적 중요도는 평균이 4.00으로 나타났음. 항목별로 살펴보면, 국내외 정책정보 온라인 서비스가 4.59로 가장 높게 나타났고, 정책부서 및 연구기관 자료대출서비스(4.17), 정책정보(실물자료) 열람·대출서비스(4.14), 정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스(4.10) 등의 순으로 높았음. 따라서 국립세종도서관 직원은 정책정보서비스 중에 온라인 서비스, 대출서비스, 사서교육 지원서비스, 상호대차 및 원문제공서비스를 중요하게 인식하고 있었음

〈표 Ⅲ-42〉 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(국립세종도서관 직원)

구분	평균	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
		%(명)	%(명)	%(명)	%(명)	%(명)
국내외 정책정보 온라인 서비스	4.59	0.0(0)	0.0(0)	0.0(0)	41.4(12)	58.6(17)
정책부서 및 연구기관 자료대출서비스	4.17	0.0(0)	0.0(0)	17.2(5)	48.3(14)	34.5(10)
정책정보(실물자료) 열람 · 대출서비스	4.14	0.0(0)	3.4(1)	20.7(6)	34.5(10)	41.4(12)
정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스	4.10	0.0(0)	0.0(0)	17.2(5)	55.2(16)	27.6(8)
상호대차 및 원문제공서비스	4.07	0.0(0)	10.3(3)	10.3(3)	41.4(12)	39.9(11)
국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스	4.03	0.0(0)	0.0(0)	24.1(7)	48.3(14)	27.6(8)

G-Zone 서비스(정부간행물 온라인서비스+전시서가 제공)	3.97	3.4(1)	0.0(0)	24.1(7)	41.4(12)	31.0(9)
정책정보의 아웃리치서비스(찾아가는 서비스)	3.86	0.0(0)	10.3(3)	13.8(4)	55.2(16)	20.7(6)
정책정보 참고 질의응답 및 복사서비스	3.86	3.4(1)	6.9(2)	17.2(5)	44.8(13)	27.6(8)
정책정보 도우미 데스크 운영	3.83	3.4(1)	0.0(0)	27.6(8)	48.3(14)	20.7(6)
최신 학술지 목차 메일링서비스	3.76	3.4(1)	3.4(1)	24.1(7)	51.7(15)	17.2(5)
정책연구를 위한 연구 공간 제공	3.66	0.0(0)	10.3(3)	34.5(10)	34.5(10)	20.7(6)
(평균)	(4.00)	-	-	-	-	-

<그림 Ⅲ-23> 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성(국립세종도서관 직원)

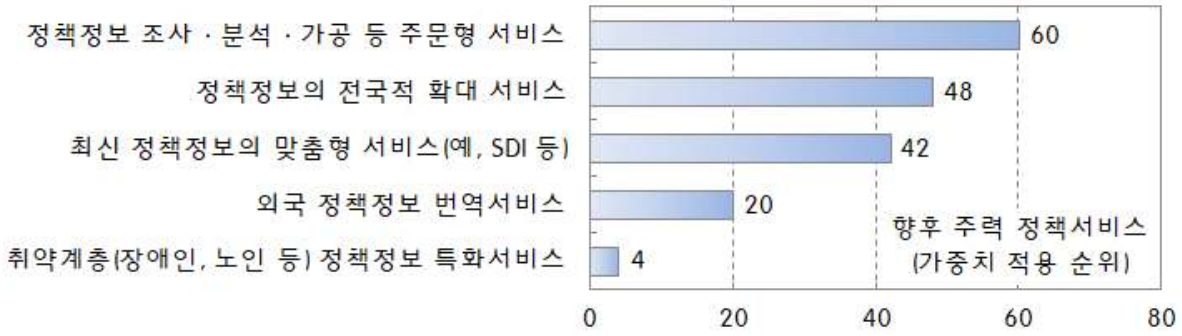
사. 향후 주력해야 할 정책서비스와 표적집단

- 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스는 <표 Ⅲ-43>처럼 1순위는 정책정보의 전국적 확대 서비스가 44.8%로 가장 높게 나타났고, 2순위는 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)가 44.8%, 3순위는 외국 정책정보 번역서비스가 37.9%로 가장 높았음. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-43>과 <그림 Ⅲ-24>처럼 정책정보 조사·분석·가공 등 주문형 서비스, 정책정보의 전국적 확대 서비스, 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등) 등의 순으로 높았음

〈표 Ⅲ-43〉 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(국립세종도서관 직원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
정책정보의 전국적 확대 서비스	44.8	13	3.4	1	24.1	7	48
정책정보 조사 · 분석 · 가공 등 주문형 서비스	37.9	11	41.4	12	10.3	3	60
최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)	10.3	3	44.8	13	24.1	7	42
외국 정책정보 번역서비스	3.4	1	10.3	3	37.9	11	20
취약계층(장애인, 노인 등) 정책정보 특화서비스	3.4	1	0.0	0	3.4	1	4
계	100.0	29	100.0	29	100.0	29	174

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임



〈그림 Ⅲ-24〉 국립세종도서관이 주력해야 할 정책서비스(국립세종도서관 직원)

- 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(이용계층)은 <표 Ⅲ-44>처럼 1순위는 전국 정책정보 수요자가 55.2%로 가장 높게 나타났고 2순위는 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자 48.3%, 3순위는 전국민이 27.6%로 가장 높았음. 그리고 순위기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 <표 Ⅲ-44>와 <그림 Ⅲ-25>처럼 전국 정책정보 수요자, 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자, 세종시민(일반시민) · 외국의 한국 정책정보 수요자 등의 순으로 높았음

〈표 Ⅲ-44〉 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(국립세종도서관 직원)

구분	1순위		2순위		3순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	
전국 정책정보 수요자	55.2	16	31.0	9	10.3	3	69
세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자	41.4	12	48.3	14	6.9	2	66
세종시민(일반시민)	3.4	1	6.9	2	17.2	5	12
전국민	-	-	-	-	27.6	8	8

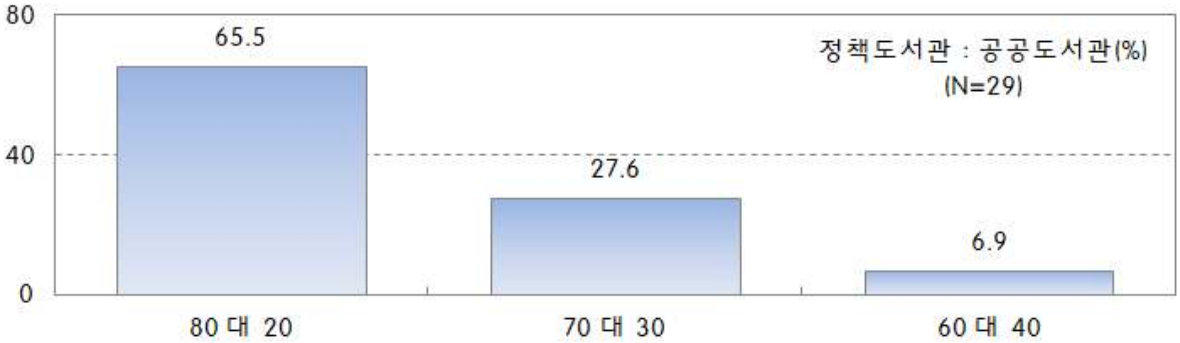
외국의 한국 정책정보 수요자	-	-	10.3	3	20.7	6	12
세종시민(지식정보 취약계층)	-	-	3.4	1	13.8	4	6
기타	-	-	-	-	3.4	1	1
계	100.0	29	100.0	29	100.0	29	174

* 가중치는 1순위에 3, 2순위에 2, 3순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

<그림 Ⅲ-25> 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(국립세종도서관 직원)

아. 정책도서관 대 공공도서관의 역할 비중

- 국립세종도서관이 미래 향후 수행해야 할 정책도서관 대 공공도서관의 역할 비중은 <그림 Ⅲ-26>처럼 80대 20이 65.5%로 가장 높게 나타났고 70 대 30, 60 대 40 순으로 높게 나타나 국립세종도서관 직원은 정책도서관으로서 역할을 더 중요하게 인식하고 있었음



<그림 Ⅲ-26> 정책도서관으로서 수행해야 할 역할 비중(국립세종도서관 직원)

(4) 국립세종도서관 이해집단의 인식도 비교

- 정부부처 공무원·정부출현기관 연구원과 국립세종도서관 직원의 주요 항목에 대한 인식도 순위 및 평균을 비교하면 <표 Ⅲ-45~53>과 같음

가. 기본 정체성 순위

- 국립세종도서관 기본 정체성의 경우, <표 Ⅲ-45>처럼 공무원·연구원은 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관이, 국립세종도서관 직원은 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관이 가장 높게 나타났음. 그리고 세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관으로서의 정체성을 모두 최하위로 인식하였음

〈표 Ⅲ-45〉 국립세종도서관 기본 정체성 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	1	2
전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	2	1
국립중앙도서관 지역분관	3	3
세종시를 대표하는 지식문화기반시설	4	3
세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	5	4

나. 향후 수행해야 할 가장 중요한 역할 순위

- 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 가장 중요한 역할 순위는 <표 Ⅲ-46>처럼 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책도서관이 가장 높게 나타났고 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관, 세종시를 대표하는 지식문화기반시설 등의 순으로 높았음

〈표 Ⅲ-46〉 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 가장 중요한 역할 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	1	1
세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	2	2
세종시를 대표하는 지식문화기반시설	3	4
국립중앙도서관 지역분관	4	3
세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	5	5

다. 정책도서관으로서 수행해야 할 업무 순위

- 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성은 <표 Ⅲ-47>처럼 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 국내외 정책자료 포괄적 수집·정리·보존이 가장 높게 나타났음. 다만, 공무원·연구원은 정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영을, 국립세종도서관 직원은 정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고를 좀 더 중요하게 인식하였음

〈표 Ⅲ-47〉 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
국내외 정책자료 포괄적 수집·정리·보존	1	1
정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영	2	3
정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화	3	4
정책정보 온라인 및 비대면 서비스 확대	3	6
정책정보서비스의 전국적 확대	4	7
행정부처·공공 및 연구기관 정책정보서비스 강화	5	5
정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고	6	2
국립세종도서관 중장기 발전계획 수립·공포	7	8
정책분야별 전문연구자 및 정책정보 전문사서 양성	8	4
전국 사서직을 위한 정책정보 교육프로그램 개발·운영	9	10
정책정보서비스 웹진 및 소식지 발행	10	9

라. 정책정보 특화도서관 인지도 제고방안 순위

- 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 인지도를 제고시키기 위해 노력해야 할 방안은 <표 Ⅲ-48>처럼 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 국내외 정책정보 수립력 강화가 가장 높게 나타났고 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화, 정책정보서비스의 전국적 확대 등의 순으로 높았음. 다만, 공무원·연구원은 정책정보 연계형 특화프로그램 개발·제공을, 국립세종도서관 직원은 SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅을 좀 더 중요하게 인지하였음

〈표 Ⅲ-48〉 정책정보 특화도서관 인지도 제공방안 비교

구분	공무원 · 연구원	국립세종도서관 직원
국내외 정책정보 수집력 강화	1	1
홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화	2	2
정책정보서비스의 전국적 확대	3	3
정책정보 연계형 특화프로그램(강좌, 특강 등) 개발 · 제공	4	7
매스컴 등을 통한 특화도서관 홍보 강화	5	5
정책정보 및 서비스 관련 사서교육프로그램 개발	6	8
SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅	7	4
정책정보서비스 관련 세미나 개최	8	8
정책자료실 서비스 시간 연장	9	9
국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화	10	6

마. 정책자료 수집력 강화방안 순위

- 국립세종도서관의 정책자료 수집력 극대화 방안은 <표 Ⅲ-49>처럼 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 정책자료 개발을 위한 조직·인력 강화가 가장 높게 나타났음. 다만, 공무원·연구원은 인터넷으로 유통된 정책정보 디지털 아카이빙을, 국립세종도서관 직원은 정책자료 수입예산 증액을 좀 더 중요하게 인식하였음

〈표 Ⅲ-49〉 정책자료 수집력 강화방안 순위 비교

구분	공무원 · 연구원	국립세종도서관 직원
정책자료 개발을 위한 조직 · 인력 강화	1	1
인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙	2	4
정책자료 수집예산 증액	3	2
미소장 정책자료 수증전략 개발	4	3
주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화	5	5
국가정책정보협의회 등 협력기관 위탁관리 확대	6	6

바. 정책서비스 중요성 순위

- 국립세종도서관이 현재 수행 중인 정책서비스의 중요성은 <표 Ⅲ-50>처럼 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 국내외 정책정보 온라인 서비스, 정책부서 및 연구기관 자료대출서비스 순으로 높게 나타났음. 다만, 공무원·연구원은 국외 학술 전

자책 ONE-STOP 서비스와 상호대차 및 원문제공서비스를, 국립세종도서관 직원은 정책정보(실물자료) 열람·대출서비스와 정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스를 좀 더 중요하게 인식하였음

<표 Ⅲ-50> 정책서비스 중요성 순위 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
국내외 정책정보 온라인 서비스	1	1
정책부서 및 연구기관 자료대출서비스	2	2
국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스	2	6
상호대차 및 원문제공서비스	3	5
정책정보(실물자료) 열람·대출서비스	4	3
정책정보 참고 질의응답 및 복사서비스	5	8
최신 학술지 목차 메일링서비스	6	10
정책정보 도우미 데스크 운영	7	9
정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스	8	4
정책정보의 아웃리치서비스(찾아가는 서비스)	9	8
G-Zone 서비스(정부간행물 온라인서비스+전시서가 제공)	10	7
정책연구를 위한 연구 공간 제공	11	11

사. 향후 주력해야 할 정책서비스 순위

- 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스 순위는 <표 Ⅲ-51>처럼 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 정책정보 조사·분석·가공 등 주문형 서비스가 가장 높게 나타났고 정책정보의 전국적 확대 서비스, 최신 정책정보의 맞춤형 서비스, 외국 정책정보 번역서비스, 취약계층 정책정보 특화서비스 순으로 높았음

<표 Ⅲ-51> 향후 주력해야 할 정책서비스 순위 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
정책정보 조사·분석·가공 등 주문형 서비스	1	1
정책정보의 전국적 확대 서비스	2	2
최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)	3	3
외국 정책정보 번역서비스	4	4
취약계층(장애인, 노인 등) 정책정보 특화서비스	5	5

아. 향후 주력해야 할 표적집단 순위

- 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 표적집단 순위는 <표 Ⅲ-52>처럼 공무원·연구원은 세종시 정부부처·공공기관·연구기관 근무자가, 국립세종도서관 직원은 전국 정책정보 수요자가 가장 높게 나타났음. 다만 국립세종도서관 직원은 외국의 한국 정책정보 수요자를 좀 더 중요하게 인식하였음

〈표 Ⅲ-52〉 정책도서관 대 공공도서관 역할 비중 순위 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
80 대 20	3	1
70 대 30	1	2
60 대 40	2	3
50 대 50	4	-
40 대 60	6	-
30 대 70	5	-
20 대 80	7	-

자. 정책도서관 대 공공도서관 역할 비중 순위

- 국립세종도서관이 정책도서관과 공공도서관으로서 수행해야 할 역할 비중은 <표 Ⅲ-53>처럼 공무원·연구원은 70 대 30이, 국립세종도서관 직원은 80 대 20이 가장 높게 나타났음. 따라서 공무원·연구원과 국립세종도서관 직원 모두 정책도서관으로서의 역할을 중요하게 인식하였음

〈표 Ⅲ-53〉 향후 주력해야 할 표적집단 순위 비교

구분	공무원·연구원	국립세종도서관 직원
세종시 정부부처·공공기관·연구기관 근무자	1	2
전국 정책정보 수요자	2	1
세종시민(일반시민)	3	3
세종시민(지식정보 취약계층)	4	5
전국민	5	4
외국의 한국 정책정보 수요자	6	3

4.2 전문가 심층 인터뷰

(1) 인터뷰 개요

가. 조사대상

- 국립세종도서관의 정책정보서비스 강화를 위한 방안을 모색하고 조직개편안을 마련하기 위해 정책정보서비스 이용자(미 이용자 포함) 15명을 표집함. 심층 인터뷰 참여자는 <표 Ⅲ-54>와 같음

〈표 Ⅲ-54〉 심층 인터뷰 참여자

구분	소속기관 (직위 및 부처/부서 정보생략)	면담자	면담 일자
1	한국행정연구원	000	2020. 10. 22
2	지방행정연구원	000	2020. 10. 23
3	지방행정연구원	000	2020. 10. 23
4	행정안전부	000	2020. 10. 14
5	기획재정부	000	2020. 11. 03
6	국회의원 보좌관실	000	2020. 11. 10
7	청소년정책연구원	000	2020. 11. 10
8	국가보안기술연구소	000	2020. 11. 13
9	카톨릭대학교	000	2020. 11. 09
10	문화예술위원회	000	2020. 11. 09
11	서울시 50+재단 정책연구센터	000	2020. 11. 10
12	대전과학산업진흥원	000	2020. 11. 13
13	한국생명공학연구원	000	2020. 11. 13
14	한국 도로공사 도로교통연구원	000	2020. 11. 10
15	인천연구원	000	2020. 11. 17

- 정책정보서비스 미 이용자는 현재 NAPI 소속 협력기관은 아니지만, 정책정보에 대한 수요가 높은 연구기관의 연구원 혹은 대학에 소속되어 있는 연구원과 교수로서 정책정보서비스를 확대·시행할 경우 고려해야 할 사항을 도출할 목적으로 포함시킴

나. 조사방법

- 인터뷰 대상자는 기관별로 편의추출 방식을 통하여 전화로 면담에 응할 의사가 있는지를 물어본 후 응한 경우에 1:1 면담을 시행함. 단, 코로나19로 인해 기관 정책상 대면 인터뷰에의 참여할 수 없는 경우는 전화 및 서면 인터뷰로 대신함
- 인터뷰는 최소 30분에서 최대 1시간 동안 면접질문을 활용하여 조사함. 모든 면담은 녹음되었으며(서면 인터뷰 제외), 녹음된 자료를 필사하여 분석에 활용함

다. 면접질문 구성

- 면접질문은 선행연구를 통해 도출된 쟁점사항을 중심으로 개발하였으며 다음의 항목으로 구성함

① 국립세종도서관의 목적 및 목표가 무엇이 되어야 한다고 생각하는지?

② 국립세종도서관의 정책정보서비스를 이용해 본 적이 있는지, 혹은 이용할 의사가 있는지?

③ 국립세종도서관이 제공하는 정책정보서비스의 강점 혹은 약점은 무엇이라 생각하는지?

④ 국립세종도서관이 정책정보서비스 역량을 강화하기 위해 상호 협력해야 하는 기관 혹은 중점 분야는 무엇이라 생각하는지?

⑤ 국립세종도서관이 정책정보서비스 특화도서관으로의 위상을 높이기 위해 중점적으로 추진해야 하는 핵심 과제는 무엇이라 생각하는지?

(2) 인터뷰 결과

가. 국립세종도서관의 목적 및 목표 설정

- 국립세종도서관의 운영 목적과 목표 설정은 크게 국립세종도서관의 역할과 기능 설정의 명확화와 정책정보도서관으로서 정책 및 공공서비스 향상에 관한 내용으로 구분함

① 국립세종도서관의 역할 및 기능 설정의 명확화

- 현재 POINT의 구성은 국가정책 관련 기초자료의 레포지터리 역할을 하기에 충분할 것으로 보임. 특히 중앙행정부처의 공표자료 외 국내외 유관 연구자료, 해외 정책정보 등을 함께 제공하는 점은 강점으로 관찰됨. 다만, 활용 확대를 위해서는 인지도 제고 및 수요 맞춤형 서비스가 필요하며, 서비스 정체성이 명확하게 설정되어야 함
- 국립세종도서관의 역할 및 기능 설정에 있어 정책도서관으로서 집중해야 한다는 의견과 정책도서관과 더불어 지역주민을 위한 문화공간으로서의 기능도 함께 제공해야 한다는 의견이 제시됨. 이를 위해서는 먼저 정책정보를 어떤 대상에게 제공할 것인지, 즉 정책정보 수혜자 표적화가 우선되어야 함

(응답자 000)“현재 POINT 서비스 제공 목표상 설정된 대상은 대상 집단이 광범위하지만, 지역적으로 무의미한 제한을 두어 서비스 성격이 모호하며, 이는 ‘정책기관’을 포괄적으로 정의한 결과로 보임(세종시 내 공공기관, 중앙행정기관, 연구기관 등 관계기관 종사자와 주민들). 현재 정책정보서비스 대상자가 공무원 혹은 정책 연구기관으로 제시되어 있으나, 정책정보서비스의 이용자는 비영리조직 그리고 대학 내 연구직 및 교수진으로 확대·실시될 필요가 있다고 판단됨”

(응답자 000)“무엇보다 프리즘이나 국회도서관과의 차별화 되는 점이 있으면 좋겠고, 세종도서관이 어디인지는 알지만 그런 기능이 있는지는 몰랐음. 홍보가 좀 더 있으면 좋을 거 같음”

(응답자 000)“세종시는 행정복합도시의 목적으로 만들어졌으나 이 과정에서 인구가 많이 유입되고 현재 충청권에서 주거도시로서 위상이 올라가고 있음. 이에 따라 도서관도 세종시 내의 복합문화공간으로서 역할을 담당하고자 하는 자세를 취하고 있음. 물론 취지는 좋으나 과연 이러한 점이 ‘정책정보서비스 제공’이라는 세종도서관만의 특화된 성격을 희석시키는게 아닌지 검토해볼 필요성이 있음.” 또한, 현재 인터넷을 통해 국립세종도서관을 검색할 경우 도서관 자체 홈페이지 외 제공되는 정보들(이용후기 등)을 살펴보면 대부분 도서관의 외적인 아름다움 또는 문화공간으로서의 역할이 강조되는 것들임”

(응답자 000)“정부청사 및 국책연구기관이 위치한 세종시의 특성을 고려할 때, 정책정보서비스로 도서관의 정체성과 목적 및 목표를 특성화·차별화한 점은 적절하다고 생각됨. 다만,

도서관의 목적 및 목표를 ① 정책정보서비스 분야의 포털, ② 세종시 및 인근 충청권 시민들의 복합문화공간으로서의 도서관이라는 두가지 트랙으로 설정하여 각각의 목표에 맞게 타게팅하는 것이 필요하다고 봄. 세종국립도서관, 세종호수공원, 국립세종수목원, 세종중앙공원 등이 인근에 집적되어 있는 입지를 적극 활용하여, 문화시설이 부족한 세종시에서 시민들에게 문화콘텐츠를 제공하는 기능을 수행하는 것도 필요하다고 생각됨. 특히 세종시는 전국에서 출산율이 가장 높을 정도로 젊은 세대, 어린 자녀를 키우는 세대가 많은 바, 자녀와 함께 온 가족이 즐길 수 있는 도서문화콘텐츠를 제공하는 것도 필요하다고 생각됨"

- 정책도서관이라는 특성에 맞추어 국립세종도서관의 기능 및 역할을 특성화에 집중해야 한다는 주장에는 다음과 같은 의견들이 제시됨
  - 세종시 유일의 대규모 공공도서관으로서 시민들의 문화기반시설 역할도 중요하지만, 기존의 정책정보서비스 도서관으로서의 역할과 목적을 가지는 것이 더욱 중요함
  - 문화공간으로서의 기능이 정책정보서비스 제공이라는 국립세종도서관의 특성을 희석시키는 것이 아닌지 검토해 볼 필요성이 있음. 현재 인터넷에서는 세종국립도서관의 외적인 아름다움 또는 문화공간으로서의 역할이 강조되고 있음. 이에 관련하여 이러한 장점을 제거할 필요는 없으나 국립 세종도서관의 주요 목적인 '정책정보서비스 제공'이 부각되지 않는 상황과 연계해서 해결책을 도모할 필요가 있음
- 그러나 세종시 거주민에게 복합문화공간의 기능도 함께 설정하여 국립세종도서관의 역할과 기능을 이원화하여 운영해야 함
  - 정책정보서비스 제공과 세종 및 인근 충청권 시민의 복합문화공간이라는 두가지 목적을 동시에 설정하여 각각의 목표에 맞는 역할을 발굴할 필요가 있음
  - 국립세종도서관의 목적과 목표를 명확하기 위해서 정보제공 대상을 명확히 설정할 필요성이 다수 제시됨
  - 특히 정보제공 대상에 따른 다른 접근 방법을 활용하여 전문가와 일반주민으로 이원화하는 것을 제안함. 전문가에게 정보를 제공할 경우, 해당 정책에 대한 객관적 내용, 핵심 사항이 중심이 되는 정보를 제공하고 일반인에게 정보를 제공할 경우, 민생 관련 정책, 가시성 높은 정보제공 등으로 그 방식을 다양화할 필요가 있음

② 정책정보의 허브로 자리매김하기 위한 정책 및 공공서비스 향상

- 세종시는 행정수도로서의 역할을 담당하고 있고 향후 미래 역할이 확대될 것을 고려하여 국립세종도서관도 도서 열람·대여 및 정기간행물 열람, 문화행사 진행 등 일반적인 도서관 기능을 넘어 정책정보의 허브로서 기능을 수행할 수 있도록 목적과 목표를 확립해야 할 필요성이 있다는 의견이 제시됨. 이와 관련하여 온라인 서비스 구축에 과감한 인프라 투자와 인력보강이 진행되어야 할 필요성이 있다고 언급함
- 국내외 행정 및 정책 관련 데이터베이스 구축과 이를 통한 정책 관련 연구 거버넌스의 컨트롤 타워가 되어야 한다는 의견이 제시됨
  - 연구 거버넌스란 실무 및 학술 분야를 연계하는 허브의 역할을 담당하는 것으로 국립세종도서관이 연구 거버넌스의 중심이 되어 중앙정부와 지방정부의 정책을 언제 어디서나 열람할 수 있도록 해야 함
  - 이러한 정보제공에 있어 정책정보뿐만 아니라 관련 공식자료, 관련 논문 등의 학술정보, 역사, 해외사례, 지속적으로 구축되어 온 행정DB 등이 함께 제공된다면 연구자의 활용도가 매우 향상될 것으로 보임. 특히 이러한 정보제공은 연구자뿐만 아니라 공무원의 수요도 상당할 것으로 예측됨. 나아가 이런 다양한 정보들을 2차 가공하여 중앙정부나 각 부처, 기관 지원(메일링, 웹진 등)에 활용된다면 정부부처 전문도서관으로서도 자리매김할 수 있을 것임

(응답자 000)“국내외 논문을 볼 때, 국내 논문은 기관 협약이 안되어 돈을 내야 하는 경우도 있고 국회도서관을 통해서 해결할 수도 있지만 세종도서관을 통해 받아볼 수 있으면 좋겠음. 해외저널의 경우도 연구원에서 비용이나 이용도 때문에 접근이 어려운 경우가 많아 세종도서관을 통해 web of science 등에 접근할 수 있으면 좋겠음”

(응답자 000)“행정자료는 담당부서의 직원에게 문의하거나 정보공개청구를 하면 되는데, 연구보고서는 수탁과제(연구용역)로 수행된 연구들이 비공개처리를 해서 받아보기 어려울 때가 많음. 프리즘에서도 얻기가 힘듬. 일반적으로 연구와 관련된 실무를 맡은 공무원 통해서 받기도 하는데, 연구자들의 네트워크(알음알음)를 통해 받는 경우도 많음. 따라서 세종도서관이 그런 비공개 자료들을 요청한 연구자들에게는 공유해주는 시스템이 있으면 좋겠음”

(응답자 000)“현실적으로 중앙 및 지방의 정책정보를 한 곳에 모아 보여주는 것은 쉽지 않을 거 같은데, 온라인 소스를 링크로 모아서 보여주면 좋을 거 같음”

(응답자 000)“정책정보라고 할 때 기본적으로 해당 정책에 대한 객관적 내용(정부부처 보도자료 내지 첨부자료)이 핵심 사항(배경 및 주요 정책내용) 중심으로 제공되어야 할 것이며, 추가적으로 정책에 대한 해석을 도울 수 있는 기타 정보(예: 해외사례, 과거 유사사례 또는 전문가 의견 등)를 포함할 것으로 기대됨”

(응답자 000)“이용자 집단 간 서비스 내용, 수준, 범위의 수요에 상당한 차이가 있으므로 우선순위를 확정, 해당 집단의 수요를 중심으로 서비스를 제공하기 위한 개선방안을 마련해야 할 것임. 또한 이러한 수요에 따라 기초자료의 레포지터리 기능을 할 것인지, 연구에 기반한 정제된 정보를 제공하는 기능을 할 것인지가 판단되어야 함”

- 이러한 역할을 수행함에 있어 국립중앙도서관, 국회도서관 등과의 차별화가 필요하다는 의견이 다수 제시됨. 세종시라는 특성을 고려한다면 중앙정부의 주요 정책에 관한 뉴스 및 내부자료를 제공하는 데에 초점을 맞추는 것이 바람직함
- 이와 더불어 중앙정부와 지방정부가 가지고 있는 정책 관련 정보를 연계 제공하였으면 좋겠다는 의견도 제시됨. 향후 국회 이전 등 세종시의 행정, 정책, 입법 기능 확대를 고려하여 지방자치단체에 대한 정보도 연계하여 제공할 필요에 대해 언급함
- 이러한 역할 및 목적 수행을 위한 국립세종도서관의 기능에 대해서는 다음과 같은 의견이 제시됨
  - 최신 학술지 목차 메일링 서비스를 통한 정책분야 연구 동향 제공
  - 국내외 정부, 국제기구, 연구기관의 최신 정책동향 및 정보제공
  - 정부, 지자체, 공공기관 발행 정책자료 제공
  - 정책과정에서 필요로 하는 해외 학술 온라인자료 24시간 내 제공
  - 다양한 정보를 정부, 지자체, 공공기관에 제공함으로서 정책활동 지원
  - 정책도서관으로서 공공기관 및 공무원을 대상으로 정책과 관련한 서비스 제공
  - 정부 및 공공기관의 정책과정에 필요한 정보와 자료 제공
  - 이를 통한 정책 및 공공서비스 향상
  - 모든 관련 도서관의 데이터(서지 및 기타 정보) 표준화 및 체계화

나. 국립세종도서관 정책정보서비스 이용현황 및 이용의사

- 세종도서관 정책정보서비스 이용여부과 관련하여, 인터뷰 참여자 대부분이 정책정보서비스를 이용해 본 경험이 없고, 해당 서비스에 대한 인지도가 낮은 것으로 나타남
- 정책정보포털과 관련하여, 인터뷰 참여자 대부분이 정책정보를 얻기 위해 행정안전부의 프리즘 및 경제사회연구소의 국가정책연구포털을 주로 활용하는 것으로 나타났으며, G-Zone에 대한 인지도도 낮았음
- 다만 향후, 부처별 정책정보 관련 정보를 한번에 검색할 수 있는 포털이 마련될 경우, 정부부처의 평가 관련 자료, 해외 정부기관 및 연구기관의 정책자료 등 차별화된 서비스가 제공될 경우, 국립세종도서관 정책정보서비스에 대한 이용률 제고를 도모할 수 있다는 의견이 주를 이룸

다. 국립세종도서관의 강점 및 약점

- 국립세종도서관의 강점으로는 다음과 같은 내용이 인터뷰를 통해 제시됨
  - 정책정보도서관으로서 차별화하기에 유리한 입지(정부종합청사, 국책연구기관 등이 인근에 위치)
  - 세종시의 문화 인프라 부족으로 인한 도서관 공간에 대한 주민의 높은 관심과 수요
  - 정책정보를 중심으로한 구성
  - 향후 수도 도시로서 기능을 수행해야 하는 세종시의 미래와 그 비전, 나아가 수도 중앙도서관으로서의 위상과 기능
  - 국립도서관으로서 정부 및 의회 문서 수집에 관한 공식 권한, 국립대학뿐만 아니라 사학 및 사설 연구기관에 협조를 요청할 수 있다는 기관의 위상

(응답자 000)“정책연구를 하는 사람들은 최대한 많은 분야를 아우르고 동시에 많은 양의 데이터가 축적된 기관의 홈페이지를 선호하고 이에 쏠림현상이 명확하므로 이를 널리 알리는 것이 중요함”

(응답자 000)“세종이라는 특성을 고려한다면, 중앙정부의 주요 정책에 관한 뉴스 및 내부자료 등

을 빠르고 쉽게 이용할 수 있도록 하고 행정수도 및 균형발전의 주요 거점이라는 측면에서 지방자치단체에 대한 정보도 연계하여 제공해야 함. 중앙정부, 지방자치단체, 국회, 법원 등 우리나라의 행정 및 정책 관련 기관에 대한 정보(정책, 법령, 제도)를 빠르고 쉽게 제공하기 위한 플랫폼 구축이 필요함"

(응답자 000)"후발주자로서 기존의 <정부 24 정책정보 포털>, <대한민국 정책브리핑>, 부처별 <정책브리핑> 및 유사 정책정보 사이트, <프리즘> 등에 비해 인지도가 낮다고 판단됨. 또한 중앙행정부처는 정책 입안/집행을 위한 자료조사, 연구, 분석을 산하 공공/연구기관에 의뢰하거나 정책연구용역 외주를 통해 해결하는 것이 관행이며; 연구기관 또는 공공기관의 경우, 해당 분야에 대한 전문기관으로서 분야 정책정보에 대해서는 POINT에서 제공되는 정보 이상의 소스를 확보하고 있어 기존 조사/연구 방식을 대체하기 위한 인센티브가 요구됨"

(응답자 000)"세종도서관에서 제공하는 각종 전문 서비스(정책정보서비스)에 대한 홍보 및 인지도가 매우 부족함. 세종시에 위치한 국책연구기관 연구원이자 세종시민으로 4년간 거주했음에도 불구하고, 세종도서관이 정책정보서비스를 표방하고 있다는 사실을 제대로 접한 적이 없음"

- 국립세종도서관의 약점으로 인터뷰에서 언급된 내용은 아래와 같음
  - 인력 부족으로 인한 자료 적시 제공 어려움 및 자료수집과 가공의 질 저하
  - 예산 부족으로 인한 최신 저널 및 신간 도서 확보의 어려움
    - 해외정부, 연구소, 국제기구 발간 정책자료 부족
  - 정책정보도서관으로서의 정체성 약화 및 다른 도서관과의 차별점 부재
    - 2015년 설문조사 결과 공무원, 연구원, 세종시민들 대부분이 국립세종도서관의 정체성을 세종시민을 위한 공공도서관 또는 세종시 지식문화기반시설로 인식
    - 기존의 정책정보 사이트인 프리즘이나 정책브리핑 사이트와 차이가 불분명
  - 국외 학술전자책 ONE-STOP 서비스 제공시 해외 출판물에 대한 다양한 구독대행사 발굴 및 협조체계가 필요함
  - 홍보 부족으로 인한 공무원 및 연구원의 국립세종도서관 이용률 및 인지도 저조
    - 국책연구원에서 국립세종도서관의 존재를 모르는 사람이 대다수이며 나아가 정책정보서비스를 제공한다는 사실을 모르는 사람이 많음

- 이용자들의 접근성 및 검색기능 활용성 저하
- 지리적 장점의 활용 미비
- 수도 이전과 함께 국회도서관이 이전한다면 경쟁적 관계에 놓여질 가능성 존재

(응답자 000)“전문적인 학술 분야에 관한 정보는 KISS, RISS, DBPIA, 국회도서관, 개별 대학도서관 등 다양한 접근 채널이 존재하는 것이 주요 약점으로 작용할 것으로 판단됨”

(응답자 000)“결국 홍보 또는 마케팅의 문제임. 실제로 대전에 위치하는 본 연구원(한국생명공학연구원)에서 국립세종도서관의 존재를 모르는 사람이 대다수이며 나아가 정책정보서비스를 제공한다는 사실을 아는 사람은 찾아보기가 힘든 것이 사실임”

(응답자 000)“정책동향 제공이라는 점에서는 대한민국 정책브리핑(https://www.korea.kr/)과 유사한 것이 아닌가, 어떤 점에서 차별성을 갖는지 파악하기 어려움”

(응답자 000)“현재 제공되는 Point, G-Zone의 정보는 사실 구글링 등 약간의 검색을 통해 거의 접할 수 있는 정보라는 점에서 크게 장점이 없음. 그럼에도 불구하고 이 분야로 특화하여 경쟁력을 확보하는 데 목표를 둔다면, 수요자 풀을 지속적으로 확대할 필요가 있으며, 이와 관련하여 홍보가 강화되어야 할 것임(뉴스레터, 메일링 서비스 등)”

(응답자 000)“현재의 <최신정책동향>, <큐레이션> 서비스는 수집된 자료의 나열로, 기초적 ‘도서관’ 본연의 기능에 충실하나, ‘동향’이나 ‘큐레이션’ 수준으로 보기는 어려움. 각 분야 또는 주제별 관련 자료가 충분히 포괄적인지 여부에 대한 검증이 필요하다고 판단됨. 현재 안보 및 사이버 안보 관련 정책자료는 찾아보기 어려움“

(응답자 000)“POINT 큐레이션’ 국내 정책보고서 검색 방식을 다양화 해야 함. 현재는 국내 정책보고서가 시간순으로 배열되어 있는데, 경우에 따라 부처별로 검색할 필요도 있으므로 나열하는 방식을 다양화할 필요가 있음. 또한 적시 업데이트가 필요함. 주요 정책 이슈가 제기된 시점은 과거였어도 논의가 지속되는 정책이 많음. 예를 들어, 남북관계나 일자리정책 등은 꾸준히 중요하게 논의되는 정책이지만 관련 자료가 최신으로 업데이트되지 않은 경우가 있음. 그리고 ‘G-Zone’ 연결 용이성이 낮음. ‘POINT’ 페이지에 ‘G-Zone’이 우측 상단에 작게 표시되어 보지 못하고 지나치기 쉬움. 보다 전면에 부각시킬 필요가 있음”

라. 국립세종도서관의 협력 대상 및 분야

- 국립세종도서관의 주요 협력 대상으로는 국립중앙도서관, 국회도서관, 국책연구기관(자료실, 도서실 포함), 중앙정부, 지방정부 등이 제시됨
- 먼저, 국립세종도서관의 협력 기관으로 국립중앙도서관이 제시됨
  - 정책자료 수집 및 제공에 있어 양 기관 사이에 정책자료의 유형, 주제, 발행주체 등에 대한 역할분담이 제대로 이루어지지 않아 자료생성 및 장서구성의 중복 문제가 발생함
  - 국립중앙도서관에 수집 · 보존되어 있는 자료를 공동활용 하는데 어려움이 있다고 언급함
  - 이러한 측면에서 국립중앙도서관과 업무 협력을 통해 업무를 재분장하는 등 다양한 방안에 대한 의견도 제시되었음. 부처간 협의를 통해 담당 분야를 확실히 정한 후에 사업을 추진해야할 필요가 있음. 국회도서관은 입법 중심으로, 국립세종도서관은 행정/정책 중심으로 업무를 분장하고 대국민서비스는 국립중앙도서관, 정책전문서비스는 국립세종도서관, 법률 · 입안정보서비스는 국회도서관이 제공함

(응답자 000)“정부 발주로 수행되는 연구용역에 대한 오픈 액세스 서비스를 제공하고 있는 프리즘 및 국립대학, 사립대학들과 상호협력하여 관련 연구자료를 수집 및 제공할 수 있는 체계를 구축할 필요가 있음”

(응답자 000)“국내에서 온라인 자료검색을 하면서 아쉽다고 느끼는 것 중 하나는 해외 공공기관에서 제공하는 정책 관련 연구자료들이 검색될 수 있는 통합시스템이 없다는 것임. 이러한 통합서비스의 부재는 연구시간의 효율성을 저해할 뿐만 아니라 신뢰성 높은 정보를 얻을 수 있는 기회를 줄임으로써 연구결과의 질을 떨어뜨릴 수 있는 요인으로 작용할 수 있음”

(응답자 000)“학술연구 또한 접근권한이 제한된 곳이 많아 다양한 분야의 최신 연구논문을 접하기 어려움. 따라서 해외의 최근 연구정보를 얻을 수 있는 허브 기능이 필요함”

- 또한 국립세종도서관이 정책정보도서관으로서 정체성과 차별성 강화를 위해서는 정부

부처, 국책연구기관, 출자연구기관 혹은 연구부서, 연구기관 내 자료실과 도서실과의 유기적 연계·협력의 중요성이 강조됨

- 이미 연구기관들은 자체적으로 자료실 내지 도서관을 보유하고 있어 이 기관들과 콘소시엄이나 연계협력체계를 구축한다면 더 많은 정보와 DB 공유에 도움이 될 것임
- 특히 다양한 기관과의 협력을 통해 한 개의 주제에 대한 다양한 기관의 보고서가 제공된다면 이용자의 편리성을 도모할 수 있을 것임. 예를 들어, 부동산정책 관련하여 국토부, 국토연구원 보고서에 더하여 LH 보고서를 제시할 수 있음
- 또한 통계청과의 협업도 제시됨. 이를 통해 각종 통계 데이터 및 자료, 나아가 빅데이터 및 마이크로데이터 등의 이용에 대한 서비스가 제공된다면 도서관의 역할과 위상을 정립할 수 있을 것임
- 특히, 세종시에 위치하고 있는 다양한 정부부처와 국책연구기관, 대덕연구단지 등과 긴밀한 협력관계 즉, 정책연구의 조력자로서의 역할을 국립세종도서관이 담당한다면 국립세종도서관의 역할이 매우 중요해질 것임. 예를 들어 현재 국회도서관과 국회입법조사처의 관계처럼 유관기관이 필요한 자료를 국립세종도서관에 요청하면 국립세종도서관은 지금까지 구축된 자료를 통하여 요청자료를 송부함

- 현재 MOU를 맺고 있는 기관과의 업무협약을 적극적으로 활용할 필요가 있음. 특히 대전지역에 밀집되어 있는 30여개의 정부출연연구원의 경우 정부정책 수행을 위한 연구활동이 주요하기 때문에 연구소와의 협약 체결 등 적극적 홍보활동이 필요함

- 중앙 및 지방정부, 공공기관, 국책연구기관 등의 협력에서 나아가 사이트간 연계 방향도 제시됨
  - 국회의 의안정보시스템, 기획재정부의 e나라도움, 행정안전부의 지방재정 365 홈페이지 등과의 연계를 통해 법령이나 재정 현황 등을 종합적으로 파악할 수 있도록 지원함
  - 중앙정부 부처 및 국회, 지방자치단체와의 연계를 강화하여 주요 정책이나 제도에 관한 정보들을 구체적이고 신속하게 전달하는데 초점을 맞추는 것이 필요함
- 또한 해외 출판물 구독대행사 및 국립도서관과의 협력도 강화해야 함
  - 이를 통해 해외자료 습득 기간을 단축하고, 정책자료 및 보고서를 공유할 수 있도록 하는 체계가 필수적임

- 또한 해외 도서관과의 협업관계에 있어서도 세종도서관이 매우 중심적 역할을 함으로써 K-도서관, K-문헌정보 붐을 일으킬 수 있을 것으로 바라봄

마. 국립세종도서관의 위상 제고를 위한 핵심과제

- 국립세종도서관의 정책정보서비스 도서관으로서의 위상을 제고시키기 위해서는 정체성 확립, 국내 유관기관·정부조직·해외 도서관과의 연계 및 협력 증진, 정보검색 기능 고도화, 다양한 자료의 표준화 및 DB화, 정책정보자료의 실시간 제공 및 제공수단 다양화 등이 필요함

① 국립세종도서관의 정체성 확립

- 정책정보서비스 도서관으로서의 정책성 확립을 목표로 프리즘이나 국회도서관과의 차별화를 위한 특성화 사업이 필요함
  - 학술지 목차 메일링서비스를 목차를 제공하는 수준을 넘어 초록까지 제공하는 등 서비스 확대 방안도 탐색해야 함
  - 또한 정책정보 주 이용자 중 공무원도 포함되므로 공무원을 대상으로 하는 표절방지 및 연구윤리교육 등을 실시함
- 국립세종도서관이 제공하는 정책정보서비스에 대한 다양한 홍보방법을 활용해야 함. 뉴스레터, 메일링 서비스, 뉴미디어 등을 활용한 적극적 소통 및 홍보와 더불어 국립세종도서관의 DB활용 교육 등을 실시함
- 또한 다양한 학계와의 협력으로 법령, 법규의 제개정과 예산확보를 위한 정무적 노력이 필요함

② 국내외 유관기관의 연계·협력 증진

- 국립중앙도서관 및 유관기관과의 협력을 통한 정보, 자료, 문헌이 확보되고 이를 기반으로한 서비스를 제공할 수 있음
- 특히 중앙정부와 타 지방자치단체의 정책 주요 사항(목적, 대상, 내용, 조직, 예산 등)에 관한 정보를 한눈에 볼 수 있는 온라인 소스나 홈페이지 링크가 마련된다면 정책정보 획득에 매우 도움이 될 것임
  - 각 부처별 혹은 연구자료 특성별로 검색해야 하는 기존의 정책자료 검색을 일원화

내지 링크제공 사이트 구축 등을 제안함. 국책연구기관, 중앙정부, 지방정부 등 자료 표준화 및 데이터화하여 ONE-STOP 서비스 마련에 대한 의견이 다수 제시됨

- ◆ 특히 세종도서관 홈페이지 내에서 자료검색을 가능하게 한다면 업무효율화에 상당히 기여할 것임

- ▪ 외국국립도서관과의 협력체계 강화도 강조됨. 해외 공공기관에서 제공하는 정책 관련 연구결과를 한눈에 볼 수 있는 통합시스템 구축한다면 수요가 상당할 것으로 예상됨

③ 정책정보 검색기능 고도화

- ▪ ‘POINT 큐레이션’ 국내 정책보고서 검색 방식 다양화
  - ◆ 현재 국내 정책보고서가 시간순으로 배열되어 있는데, 때에 따라 필요로 하는 정보가 다르므로 정보 배열방식의 다양화가 필요함
  - ◆ 이와 관련하여 정보검색 시 효율적인 온라인 검색을 위해 필터링 기능을 향상시켜 자료검색의 효율성을 높일 필요성이 제시됨. 이를 위해 AI 검색 서비스 등을 개발하여 내가 검색하거나 관심을 보이는 정보와 연계된 정보를 맞춤형으로 제공하는 서비스가 있다면 수요자들의 긍정적 반응을 이끌어 낼 수 있을 것임
- ▪ 현재 G-Zone 배너가 우측상단에 작게 표시되어 지나치기 쉬움. 홈페이지 내 위치 조정이 필요함
- ▪ 국립세종도서관 사이트에서 자료를 쉽게 찾을 수 있도록 인터페이스 구성

④ 다양한 자료의 표준화 및 DB화

- ▪ 소장자료와 앞으로 구축할 자료를 표준화 및 DB화 할 수 있는 전문인력이 필요함. 이를 통해 장서개발 및 체계적 보존/관리시스템을 개발·도입할 필요가 있음
- ▪ 인력확보와 더불어 시스템 구축, 장서개발, 장서확보, 정책자료 생성을 위한 예산 증액의 필요성도 함께 언급됨

⑤ 정책정보자료의 실시간 제공 및 제공 수단 다양화

- ▪ ‘POINT 큐레이션’ 적시 업데이트가 필요함. 주요 정책 관련 자료가 최신으로 업데이트되지 않는 경우가 있음. 이에 대한 실시간 업데이트 필요성이 강조됨
- ▪ 국립세종도서관이 연구기관, 연구원, 연구자 사이에서 정책정보 및 정책자료를 공유할 수 있도록 서비스(상호대차서비스 등)를 운영해야 함

- 현재 연구자들이 정책정보와 관련한 행정자료는 담당 부서 직원에게 문의 또는 정보공개청구를 통해 획득할 수 있지만 연구자료는 얻기 힘들다는 의견이 제시된 바, 연구원들이 필요한 연구자료를 수집하여 제공할 수 있는 서비스를 제공
- 오프라인 자료 뿐만 아니라 디지털도서관으로의 역할도 언컨텍트 시대에 중요해질 것이므로 외국 주요 정책기관 홈페이지, 다양한 사이트(중앙부처, 지방정부 등) 연계 제공 등 온라인 이용자에 대한 접근성과 편의성 강화방안에서 적극 고려

(3) 인터뷰 결과 종합

- 국립세종도서관의 정체성 및 역할을 확립하기 위해서는 정책정보서비스의 대상을 명확하게 설정한 후 서비스 대상에 따른 접근 및 제공 방법을 강화해야 함
  - 특히, 정책정보라는 개념을 정의하기에 어려움이 있으므로 정책정보의 대상자를 일반 국민으로 할 것인지 공무원, 연구자 등 실무진으로 할 것인지를 먼저 정의해야 한다는 의견이 대다수였음
  - 이와 관련하여 공무원, 연구자 등 실무진에게 정보를 제공할 경우 부처나 정보수요에 따라 원하는 정보가 다르기에 다양한 부처나 다양한 기관, 연구자료 등을 DB화하여 연구자의 수요에 맞춘 '맞춤형 정책정보' 서비스를 제공하면 좋을 것 같다는 의견이 있었음. 예를 들어, 현재 정보공개 청구나 정책 및 사업담당자, 실무 연구자에게 직접 연락하여 자료를 얻고 있으나 이러한 관계에서 세종도서관이 자료를 DB화 또는 자료 연계(상호대차)하여 제공하는 등 중점적 역할을 한다면 정책정보도서관으로서의 역할이 강화될 것으로 보인다는 의견이 제시됨
  - 또한 이러한 역할을 수행하는데 인력과 예산 확보가 필수적이라는 점도 제시됨
  - 정책 행위자 중심의 개방형 플랫폼이 갖춰야 할 핵심 기능은 ① 데이터 기반의 정책 의사결정을 지원하는 여러 다양한 정형·비정형 데이터 아카이빙 및 관심 주제를 중심으로 고객 맞춤형 큐레이팅 서비스, ② 중앙정부, 지자체, 정책 이해관계자인 기업·시민 등 정책의 내외부 행위자의 다양한 의견수렴과 피드백, ③ 사회문제의 전체적인 구조를 확인하고 이슈의 우선순위 등을 살펴보기 위한 이슈탐지로 구성될 필요가 있음
- 정책연구를 수행할 시 정책 관련 해외자료의 연계가 부족하다는 의견도 제시되었음. 이러한 관점에서 세종도서관과 외국 국립도서관 등과의 협력을 통해 외국 자료를 편

리하게 제공하면 이용자 수요가 증대될 것으로 보임

- 정책정보를 제공하는데 있어 실무진들은 다양한 정보를 한 곳에 모아 제공하는 서비스가 필요하다고 언급하였음. 다양한 사이트를 모아 제공하는 ONE-STOP 포털이나 국립중앙도서관, 국회도서관과의 업무협약 등을 통해 정책정보의 합산 제공 등이 필요하다고 하였음. 이러한 측면에서 다양한 유관기관과의 협력이 필수적으로 이루어질 필요가 있으며, 특히 세종도서관에서 정책 관련 정보를 통합 수집하여 가공한 후 기관에 2차자료를 제공하기 위한 정보 제공에 관한 업무 협약이 필수적이라 하겠음
- 특히 무엇보다 정책정보도서관으로서 입지를 다지기 위해서 국책연구기관 또는 연구원 등과 협약을 맺고 정책정보 이용자에게 좀 더 적극적인 홍보가 필요하다는 점이 제시되었음

Ⅳ 국립세종도서관 중장기 조직발전 방안

- 2013년 12월 '대한민국 정책정보 특화도서관'을 표방하면서 출범한 국립세종도서관은 지난 7년간 대외에 정책정보서비스 구심체로서의 존재감을 각인시키고 세종시 복합문화시설로 호평받아 왔음에도 본질적 정체성, 조직적 위상, 사무분장과 핵심역량, 정책자료 수집과 서비스 등 모든 측면에서 여전히 부족하고 충실하지 못한 실정임
- 이를 극복하기 위해서는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 및 시행규칙에 규정된 정책정보 관련 사무의 국립세종도서관 이관·집중화, 새로운 직무의 발굴과 추가, 조직확대 등을 전제로 정책정보 수집 및 서비스 역량을 강화해야 함. 따라서 국내외 유관기관 사례분석, 국립세종도서관 관련 선행연구, 현주소 SWOT 분석, 현행 직무분석 및 새로운 직무개발, 조직·인력구조의 진단 결과를 연계한 중장기 조직발전 방안을 다음과 같이 제안함

1. 중장기 비전과 전략적 목표

1.1 비전과 핵심가치

- 국립세종도서관 조직발전 방안을 제시하려면 범국가적 소명의식, 법적 책무와 역할, 미래지향적 위상과 정체성을 함축하는 비전(또는 사명)과 핵심가치(경영철학) 설정이 선행되어야 함. 그것은 조직을 운영·발전시키는 길잡이와 모토이기 때문에 시공간을 초월하여 금과옥조로 삼을 사명감, 존재이유, 전략적 가치 등이 내면화되어야 함
- 이를 위해 국내외 사례분석 결과를 집약한 <표 Ⅳ-1>의 사명(mission)과 비전(vision)에서 키워드를 추출하면 '국민의 지적인 삶을 위한 도서관과의 연결, 국민의 알 권리 충족, 지적 문화유산 접근성 보장, 국가·사회의 문화발전 기여, 지식문화도시 창출' 등이지만, 원칙적이고 보편적이며 거시적 담론임. 따라서 정책정보 보고와 정책정보서비스 허브를 표방해야 할 국립세종도서관에 적용하는데 무리가 따름

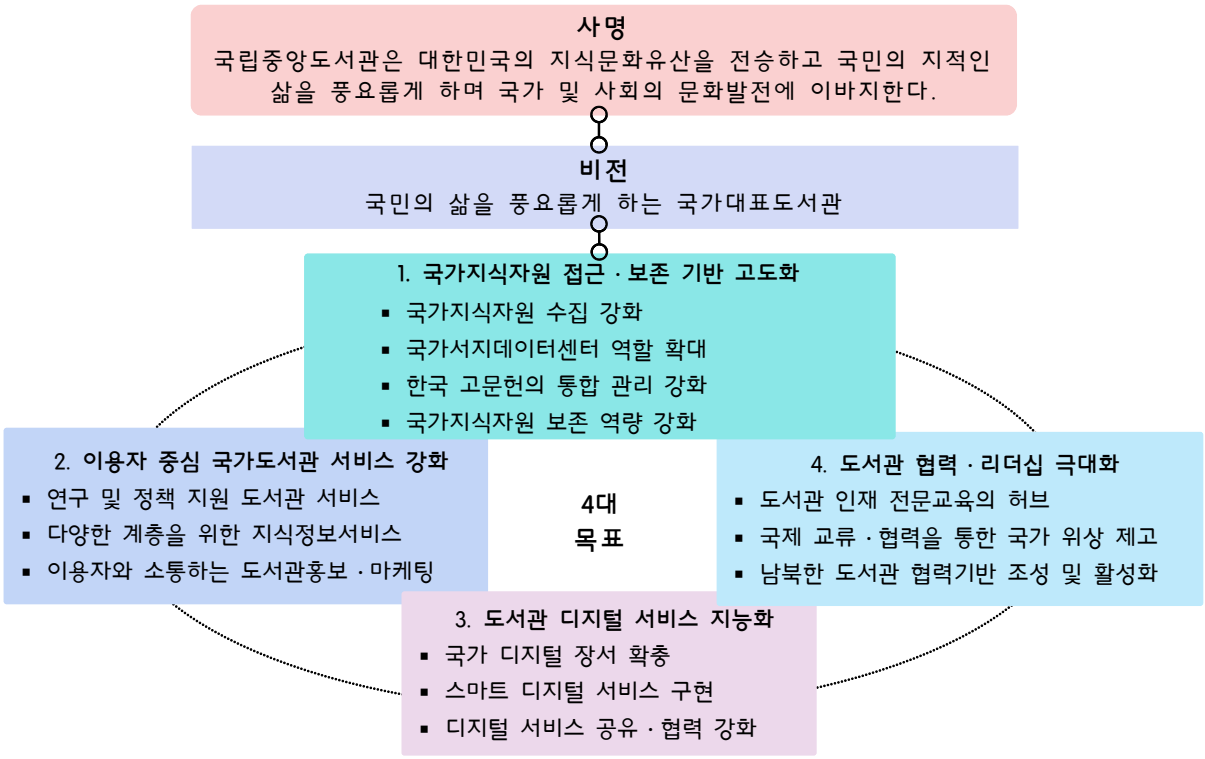
<표 Ⅳ-1> 국립세종도서관 유관기관 및 관련연구의 비전, 목표, 추진과제

구분		비전과 사명	목표(목적, 역할)
도서관	미국 의회도서관 (LC)	▪ 비전 : 모든 미국인 의회도서관 연결 ▪ 사명 : 보편적, 지속적 지식과 창의력에 관한 정보원을 이용한 의회·미국인 참여, 영감 및 정보 제공	1. 접근 확장 2. 서비스 제고 3. 자원 최적화 4. 영향 측정
	영국 국립도서관 (BL)	▪ 비전 : 살아있는 지식 ▪ 사명 : 만인의 연구, 영감, 즐거움을 위한 지적 유산에 접근 제공	1. 관리(Custodianship) 2. 연구(Research) 3. 사업(Business) 4. 문화(Culture) 5. 학습(Learning) 6. 국제업무(International)
	일본 국립국회도서관 (NDL)	▪ 사명 : 진리가 우리를 자유롭게 한다는 신념하 일본 민주화 및 세계평화 기여	1. 국회활동 보좌 2. 자료·정보 수집 및 보존 3. 정보자원 이용제공
	국립중앙도서관 (NLK)	▪ 사명 : 대한민국 지식문화유산을 전승하고 국민의 지적인 삶을 풍요롭게 하며 국가·사회 문화발전에 이바지 ▪ 비전 : 국민의 삶을 풍요롭게 하는 국가대표도서관	1. 국가지식자원 접근·보존 기반 고도화 2. 이용자 중심 국가도서관 서비스 강화 3. 도서관 디지털 서비스 지능화 4. 도서관 협력·리더십 극대화
	서울도서관 (SML)	▪ 내 삶을 바꾸는 지식문화도시, 서울	▪ 오늘을 누리고 내일을 꿈꾸는 시민의 지식문화발전소
기록관	대통령기록관 (PA)	▪ 비전 : 국민의 알 권리 충족, 국정운영의 책임성·투명성 제고, 지식정보시대 선도	1. 대통령기록물의 수집역량 강화 2. 대통령기록물 관리체계 선진화 3. 국민친화적 대통령기록물 서비스
연구 보고서 (2011)	행복도시 국립도서관 운영기본계획 연구	▪ 비전 : 행정·정책분야 특성화 도서관	1. 행정·정책분야 특성화 도서관 2. 행복도시 지역사회 공공도서관 서비스 3. 국립중앙도서관의 분산된 보존서고
연구 보고서 (2015)	국립세종도서관 중장기 발전방안 연구	▪ 비전 : 국내외 정책정보를 주도하는 국립세종도서관 ▪ 핵심가치 : 대한민국 정책정보 산실과 보고, 국내외 정책정보서비스 허브와 포털, 국내 도서관·지식문화 생태계 랜드마크	1. 한국 정책정보 수집·아카이브센터 2. 하이브리드형 정책정보서비스 구심체 3. 정책정보 중심 국립전문도서관 4. 국내외 정책정보 접근·이용 게이트웨이 5. 세종시 문화활동·평생학습 거점 6. 국내 도서관·지식문화 생태계 관광명소

▪ 게다가 특히 사명과 비전의 상하관계가 혼란스러움. 영미 국가도서관은 비전을 사명의 상위개념으로 간주한 반면에 국립중앙도서관은 그 반대로 설정하고 있음. 어의적 측면에서 보면 비전은 '도서관이 꿈꾸는 미래상이자 최종 목적지'이고, 사명은 '도서관

의 존재이유이자 국가·사회가 요구하는 소명'을 말하지만, 양자를 구분·설정하면 추상성이 높아지고 혼란을 가중시킬 우려가 있어 혼용하거나 통합적 의미로 사용하는 경우가 많으므로 사명을 내재화시킨 비전으로 통일하는 것이 바람직함

- 그럼에도 국립세종도서관이 국립중앙도서관의 지역분관 및 특화도서관인 이상, 비전과 핵심가치를 설정할 때 모체기관이 표방하는 바를 우선 고려해야 함. 다만 국립중앙도서관은 <그림 Ⅳ-1>과 같이 사명을 "대한민국의 지식문화유산을 전승하고 국민의 지적인 삶을 풍요롭게 하며 국가 및 사회의 문화발전에 이바지한다"로, 비전을 "국민의 삶을 풍요롭게 하는 국가대표도서관"으로 설정하고 있어 어느 국가도서관에 적용해도 무방할 정도로 추상적이고 포괄적이기 때문에 국립세종도서관이 준용하는 것은 무리임. 만약 '정책정보서비스로 국민의 삶을 풍요롭게 하는 국립도서관'을 비전으로 설정한다면 침소봉대와 다를 바 없고, 세종시를 대표하는 지식문화시설로서의 역할이 원천 배제될 수밖에 없음



<그림 Ⅳ-1> 국립중앙도서관의 사명, 비전, 목표

- 따라서 국립세종도서관의 조직발전을 위한 중장기 비전과 핵심가치는 국제적 보편성

과 괴리가 적고, 모체기관인 국립중앙도서관의 사명과 비전을 이탈하지 않아야 하며, 과거 국립세종도서관이 발주한 기본계획이나 발전방안 연구에서 제시된 키워드와 동일한 맥락을 유지하는 것이 바람직하다는 입장에서 설립·운영의 목적이자 본질적 정체성 및 필수적 역할인 국내외 정책정보서비스를 위한 특화도서관과 현실적 역할 및 존재이유 중의 하나인 세종시를 대표하는 지식문화복합공간을 포괄하는 방향으로 설정하는 것이 바람직하므로 <표 Ⅳ-2>와 같이 제안함

<표 Ⅳ-2> 국립세종도서관의 중장기 비전 및 핵심가치 모형

구분		명분과 논거	비고(모형)
비전	글로벌 정책정보서비스를 주도하는 국립세종도서관	▪ 본질적 정체성은 정책정보서비스에 주력하는 국립도서관임 ▪ 이를 위해 글로벌 정책정보 수집·보존 및 서비스를 주도해야 함	
핵심가치	1. 대한민국 정책정보센터	▪ 정책정보도서관의 전제조건은 고품질 정책정보 수집 및 부존 자원화임 ▪ 이를 위해 정책정보 수집력을 강화하고 디지털 아카이빙을 확대해야 함	
	2. 국내외 정책정보서비스 허브	▪ 정책정보도서관의 실천행위는 하이브리드 정책정보의 망라적 서비스임 ▪ 이를 위해 서비스의 다양화 및 전국화, 맞춤형 조사·분석·제공서비스, 게이트웨이 기능과 포털서비스, 교류·협력 확대 등이 필요함	
	3. 세종시 지식문화 랜드마크	▪ 미래 지향성은 '정책정보도서관>세종시 지식문화 랜드마크' 설정하는 것이 바람직함 ▪ 이를 위해 지식정보서비스, 프로그램 제공, 강연·전시·탐방 등을 병행하되, 공공도서관과 차별화하고 건물 디자인과 호수공원을 활용한 지식문화 랜드마크로 자리매김해야 함	

▪ 요컨대 국립세종도서관은 세계에서 유일무이하게 정책정보 중심 특화도서관을 표방하고 있으므로 국내외 정책정보의 체계적 수집·보존을 전제로 전국적 서비스에 무게중심을 두되, 세종시를 대표하는 지식문화시설 및 복합문화공간으로서의 역할도 수행해야 함. 이들을 포괄한 비전은 '모든 정책정보 접근을 보장한다'는 취지의 '**글로벌 정책정보서비스를 주도하는 국립세종도서관**'으로 설정하고, 그 내면에 조직적 신념인 3대 핵심가치(대한민국 정책정보센터, 국내외 정책정보서비스 허브, 세종시 지식문화 랜드

마크)를 핵심가치를 내면화시키는 것이 바람직함

1.2 전략적 목표 및 추진과제

- 통상 조직체의 전략은 중장기 비전과 현주소 격차를 극복하기 위한 행동계획 내지 비전에 미래 목표치를 내재화하는 과정이고, 중점 사업방향을 구체화하면 전략적 목표(strategic objectives)가 되며, 비전과 목표에서 핵심인자를 도출하면 추진과제가 됨
- 다만, 어떤 조직체의 법적 지위가 모체기관 하위조직일 때는 모체기관의 전략적 목표를 검토하여 수용여부를 판단하는 과정이 선행되어야 함. 동일한 맥락에서 국립세종도서관 중장기 비전을 구현하기 위한 전략적 목표 및 추진과제를 설정하기 위해 모체기관인 국립중앙도서관 중장기 계획(2019-2023)에 명시된 그것과의 연계성 여부를 평가하면 <표 Ⅳ-3>과 같음

〈표 Ⅳ-3〉 국립중앙도서관 중장기 추진목표 및 과제의 국립세종도서관 연계성 평가

구분	추진목표	추진과제	연계성 여부
국립중앙도서관 중장기 계획 (2019-2023)	1. 국가지식자원 접근·보존 기반 고도화	▪ 국가지식자원 수집 강화	●
		▪ 국가서지데이터센터 역할 확대	▲
		▪ 한국 고문헌의 통합 관리 강화	×
		▪ 국가지식자원 보존 역량 강화	●
	2. 이용자 중심 국가도서관 서비스 강화	▪ 연구 및 정책 지원 도서관 서비스	●
		▪ 다양한 계층을 위한 지식정보서비스	▲
		▪ 이용자와 소통하는 도서관홍보·마케팅	●
	3. 도서관 디지털 서비스 지능화	▪ 국가 디지털 장서 확충	●
		▪ 스마트 디지털 서비스 구현	●
		▪ 디지털 서비스 공유·협력 강화	●
	4. 도서관 협력·리더십 극대화	▪ 도서관 인재 전문교육의 허브	×
		▪ 국제 교류·협력을 통한 국가 위상 제고	●
		▪ 남북한 도서관 협력기반 조성 및 활성화	▲

연계성 정도 : ● 매우 높음, ▲ 보통, × 매우 낮음

① 국립중앙도서관 중장기 계획의 4대 추진목표(국가지식자원 접근·보존 기반 고도화, 이용자 중심 국가도서관 서비스 강화, 도서관 디지털 서비스 지능화, 도서관 협력·리더십 극대화)는 국립세종도서관과의 연계성이 높기 때문에 전략적 목표를 설정할

때 모두 반영하는 것이 바람직함

② 다만, 추진목표별 세부과제 중에서 국가지식자원 수집 및 보존역량 강화, 연구·정책 지원 도서관 서비스, 이용자와 소통하는 도서관 홍보·마케팅, 국가 디지털 장서 확충, 스마트 디지털 서비스 구현 및 서비스 공유·협력 강화, 국제 교류·협력을 통한 국가 위상 제고 등은 국립세종도서관 추진과제 설정에 적극 반영할 필요가 있음

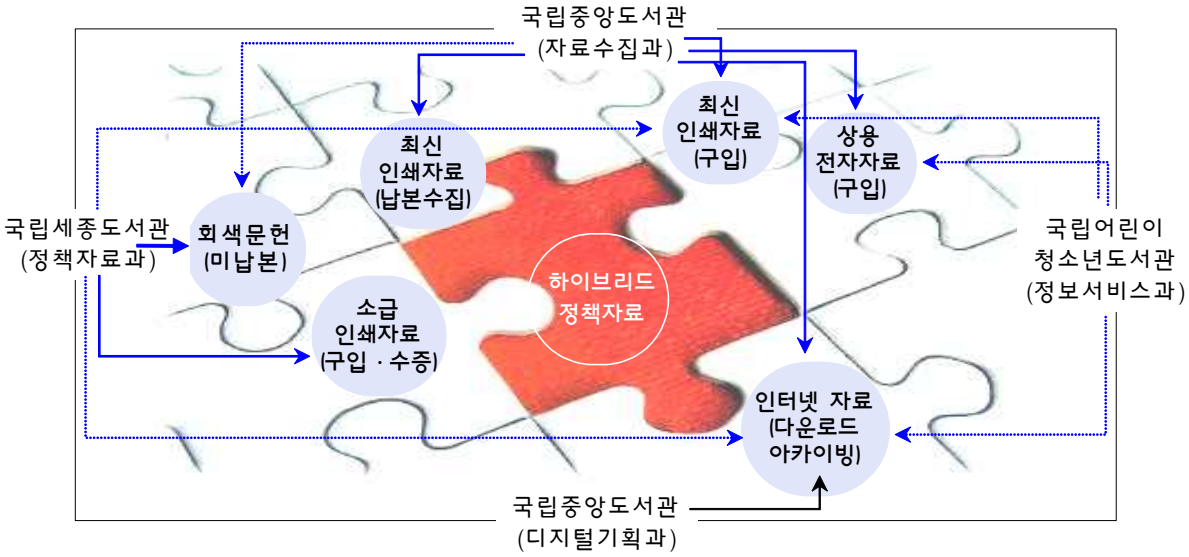
- 이러한 분석결과를 바탕으로 국립세종도서관의 중장기 비전과 3대 핵심가치를 구현하기 위한 전략적 목표는 <그림 Ⅳ-2>처럼 5가지(**대한민국 정책정보센터, 하이브리드 정책정보서비스 구심체, 국내외 정책정보 게이트웨이, 세종시 대표 복합문화공간, 국내 지식문화 관광명소**)로 구성·제안함

<그림 Ⅳ-2> 국립세종도서관의 전략적 목표 모형

① 최상위 전략적 목표는 '대한민국 정책정보센터'로 설정해야 함. 그 이유는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제49조의2 제1항에 규정된 "정부정책에 특화된 도서관 서비스를 제공하기 위하여 중앙도서관장 소속 하에 국립세종도서관을 둔다"는 설립취지에 부합하려면 정체성 확립 및 역량 제고의 핵심인자인 정책정보의 체계적 수집·보존, 오프라인 및 온라인 제공서비스, 협력네트워크 구축·운영 등을 총괄해야 하기 때문임. 이를 위해서는 중장기 정책정보 개발정책을 기반으로 WLN Conspetus를 적용하여 <표 Ⅳ-4> 및 <그림 Ⅳ-3>에서 제시한 국내 정책정보의 포괄적 수집, 외국 정책정보의 선별적 수집, 소급 정책정보의 집요한 발굴, 유관기관 정책정보의 수탁보존 확대' 등을 핵심 과제로 추진할 필요가 있음

<표 Ⅳ-4> 국립세종도서관의 하이브리드 정책정보 개발 모형

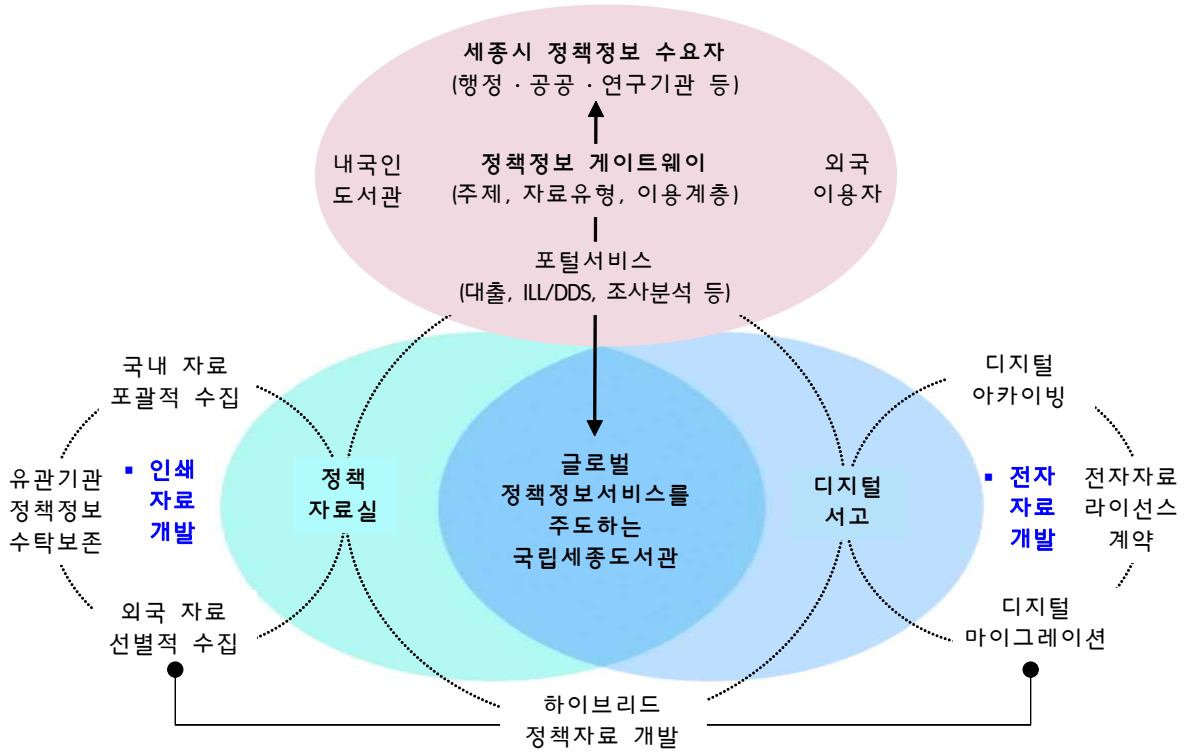
생산주체 \ 정책정보		정책 의제화-평가(아날로그 + 디지털)										비고 (WLN Conspectus)
		계획 자료	백서 연감	각종 보고서	학술 논문	저서 역서	학위 논문	회의 자료	통계 정보	법령 자료	예결산 자료	
최신 자료	국내 자료	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1 최저 수준 2 기초정보 수준 3 학습교육지원 수준 4 연구지원 수준 5 망라적 수준
	주요 선진국 · OECD 자료	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
	주요 국제기구 자료	4	4	4	4	4	-	3	4	4	3	
	외국 저명대학 자료	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
	주요 비정부기구 자료	3	3	3	3	3	-	3	3	3	3	
	북한자료	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
소급 자료	국내 자료	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	
	한국 관련 외국 자료	3	3	3	3	3	3	3	3	-	-	
비고	▪ 국내 최신 정책정보 : 망라적 수집을 지향하되, 중앙관과 세종관의 역할분담이 필요함 ① 국내 아날로그 자료 : 중앙관 자료수집과가 납본수집을 주관하되, 세종관은 정책정보 관련 미납본 회색문헌을 중심으로 보완 수집하여 결락을 방지해야 함 ② 국내 디지털 자료 : 중앙관 자료수집과가 디지털 아카이빙을, 디지털기획과가 마이그레이션 · 하비스팅을, 디지털 정책자료는 중앙관이 「정부간행물 납본(제출) 지침」에 따라 수집한 3부 중 1부를 세종관으로 인계하는데, 세종관은 인수자료를 포함하여 자체 개발하는 디지털 파일 중심의 가칭 '디지털 정책정보 서고' 를 구축해야 함 ▪ 외국 최신 정책정보(주요 선진국 및 OECD, 국제기구, 외국 저명대학, 주요 비정부기구, 북한 등) : 세종관이 디지털 정보를 중심으로 생산주체 및 자료종류를 설정하여 개발을 주도해야 함 ▪ 소급 정책정보(국내 및 한국 관련) : 세종관이 발굴, 수집, 아카이빙을 주관하는 것이 바람직함 ▪ 중장기적 측면에서 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」에 분장된 정책정보 사무는 세종관으로 이관하여 정책정보 개발 · 보존 및 서비스를 집중화하는 것이 바람직함											



<그림 Ⅳ-3> 국립세종도서관의 하이브리드 정책자료 개발을 위한 역할분담 모형

② 차상위 전략적 목표는 중장기 정책정보 개발모형을 바탕으로 '하이브리드 정책정보서

비스 구심체'로 설정하는 것이 바람직함. 그 이유는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」에서 국립세종도서관 정책자료과에 분장된 11가지 사무 중 8가지(장서개발계획 수립·시행, 국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인자료의 수집·구입·기증·등록 등, 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 및 운영, 정책자료를 수탁하여 보관하는 서고의 관리 및 수탁자료의 이용에 관한 사항, 정책자료실 운영, 정책자료 서비스 개발, 홈페이지 운영 및 정책정보 웹진 제작·배포, 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영)가 부실하면 정책정보 중심 특화도서관은 요원할 뿐만 아니라 정체성 강화가 불가능하기 때문임. 이를 위해서는 세종시 정부부처·공공기관·연구기관을 위한 맞춤형 조사·분석·제공서비스를 비롯한 온라인서비스, 최신 정책정보 알림서비스, 정책정보 공유·협력 강화, 정책정보서비스 전국화 등을 주요 추진과제로 설정해야 함



<그림 Ⅳ-4> 국립세종도서관 정책정보 게이트웨이 모형

③ 또 다른 차상위 전략적 목표는 국내외 최신 및 소급 정책정보의 통합형 아카이브센터

를 기반으로 국제사회에 적극 노출시키고 디지털 서비스를 강화하여 '국내외 정책정보 게이트웨이'로 자리매김해야 함. 현 단계 어느 국가에도 정책정보를 특화한 국립도서관이 없기 때문에 국내 정책정보 수집에 주력하면 세계를 선도하는 정책정보 접근·이용의 게이트웨이로 부상할 수 있음. 이를 위해서는 <그림 Ⅳ-4>처럼 국내 정책정보의 디지털 아카이빙과 아날로그 정책자료의 디지털 마이그레이션, 외국(주요 선진국, OECD, 국제기구, 유명 대학 등) 정책정보의 디지털 하비스팅(harvesting)을 통한 가상(디지털)서고 구축에 주력하여 주제, 자료유형, 이용계층별 게이트웨이 기능과 포털사이트 구축을 전략적 과제로 설정·추진해야 함

④ 후순위 내지 파생적 목표는 국립세종도서관이 '정책정보 중심 특화도서관'으로 자리매김하더라도 '세종시를 대표하는 복합지식문화공간'으로서의 역할도 병행해야 함. 그 이유는 세종시 지식문화기반시설이 여전히 취약하므로 당분간 공공도서관 서비스를 병행할 필요가 있기 때문임. 이를 위한 추진과제는 '대중용 장서의 체계적 구축, 공공도서관과 차별화되는 고품격 특화프로그램(문화, 인문학, 평생학습, 정보해득력) 제공, 특별장서 주기적 전시, 지식문화 공연, 각종 세미나·회의 공간 대여' 등이 필요함

⑤ 마지막 전략적 목표는 '국내 지식문화 관광명소'임. 국립세종도서관은 개관 이래로 우수한 풍광, 아름다운 호수공원을 배후로 하는 입지, 책을 형상화한 독창적 디지인 때문에 매스컴이 호평하였고 탐방객을 유인하였으나 무한정 지속될 수 없음. 따라서 '지식문화 관광명소(서비스, 방문, 견학, 순례) 전략 수립 및 마케팅'을 추진과제로 설정하여 이용계층별(학생, 주부, 노인, 장애인 등) 마케팅을 확대하고, 단체 및 시설과 연계한 견학·방문 추진 등을 강화할 필요가 있음

▪ 이상에서 제안한 국립세종도서관의 비전과 핵심가치, 전략적 목표 및 추진과제를 연계·요약하면 <그림 Ⅳ-5>와 같음

<그림 Ⅳ-5> 국립세종도서관 중장기 발전계획 전모

2. 본질적 정체성 및 핵심역량 강화

2.1 본질적 정체성 강화

- 통상 정체성(identity)은 '어떤 존재의 본질적 특성 내지 고유한 실체'를 말하며, 그 유형은 본질적, 조직적, 사회적 정체성으로 구분할 수 있음. 그 가운데 본질적 정체성은 조직체의 설립목적, 존재이유를 말하며, 그것에 의해 사회적으로 인식되는 조직적 정체성은 상대주의적 인식론에 기반을 둔 구성주의(constructivism)를 중시하는 것으로서, 다른 조직과 대비하여 인식하는 고유성(distinctiveness), 중심성(centrality), 지속성(continuity)을 핵심요소로 삼음
- 이러한 맥락에서 국립세종도서관의 고유성은 '국립기관'이고, 중심성은 '정책정보'며, 지속성은 '정책정보서비스 및 복합지식문화공간 제공'임. 왜냐하면 국립세종도서관의 태생적 성격, 설립·운영의 목적, 국가와 사회를 위한 실정법상 책무, 핵심적 업무 및 활동 등이 이를 방증하고 있기 때문임

① 2006년 7월 문화체육관광부가 국립세종도서관 건립을 건설교통부의 「행정도시건설기본계획」에 반영하도록 요청한 이래로 현재까지 각종 계획 및 보고서에 표명된 국립세종도서관의 태생적 정체성을 분석하면 <표 Ⅳ-5>와 같음

〈표 Ⅳ-5〉 국립세종도서관 관련 연구에 표명된 정체성 키워드

구분	보고서	목적, 평가	키워드
2008	행정도시 종합도서관 건립사업 예비타당성조사 보고서	▪ 목적 : 행정도시 내 공공·중앙행정기관의 정보서비스 지원 및 자료수집·공동이용 등 지역도서관과 기능을 연계하고 지역도서관 자료의 공동보존 및 이용 등 기능을 가짐으로써 시민의 정보이용을 활성화하고, 이전하는 중앙행정기관 및 공공기관 직원의 정책개발 등 다양한 정보요구에 대응하는 중심도서관 건립 ▪ 정책평가 : 행정중심 복합도시에 종합도서관 건립사업으로서 향후 이전할 정부부처, 공공기관 등 종사자들의 정책입안 및 수립에 정책자료를 지원하고 또한 국립도서관의 분원으로서 서고기능 수행, 지역 및 인근주민의 문화욕구를 충족시킬 수 있을 것으로 평가	▪ 정책자료 지원 ▪ 국립중앙도서관 분관(서고) ▪ 세종시민 문화욕구 충족
2011	행복도시 국립도서관 운영기본계획 연구	▪ 목적 : 행복도시 국립도서관은 국립중앙도서관의 행정·정책분야 분관으로 행정중심복합도시 내 공공기관, 중앙행정기관, 연구기관의 정보서비스 지원 및 자료수집·공동이용 등 첨단과학기술분야	▪ 행정·정책분야 분관

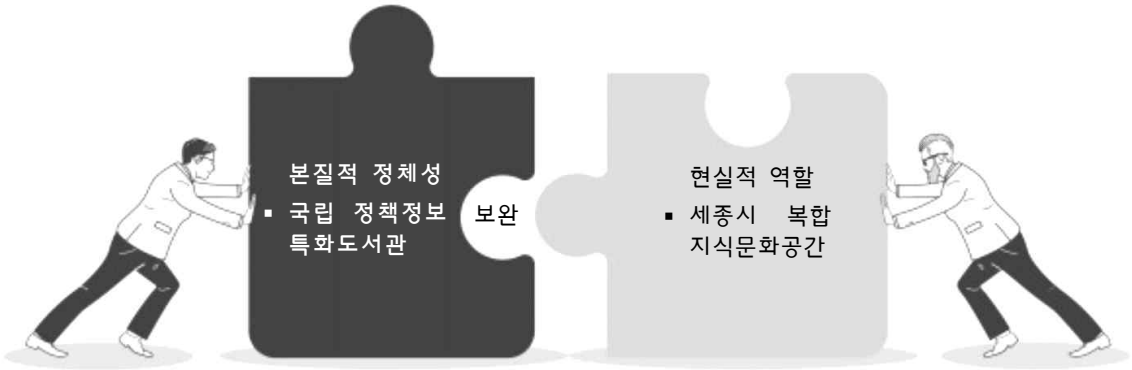
		를 포함한 행정·정책분야 특화도서관으로 건립하여, 이전하는 중앙행정기관, 공공기관, 첨단연구기관 종사자의 정책개발 등 다양한 정보요구에 대응하기 위한 지식융합센터의 기능 담당	
2014	국립세종도서관 정책정보서비스 운영 방안 연구	▪ 목적 : 국내에 분산되어 있는 정책정보를 국가적 차원에서 통합하기 위한 국립세종도서관 중심의 방대한 정책정보 구축과 정책정보서비스 분류체계인 BRM의 지속적인 개선을 통한 국가정책정보 인프라를 향상시킬 수 있는 방안 모색	▪ 국가정책정보 인프라 향상
2015	국립세종도서관 중장기 발전계획 연구	▪ 목적 : 국립세종도서관이 정책정보의 포괄적 수집·보존 및 전국적 서비스를 위한 국립중앙도서관 지역분관이라는 기본적 정체성에 부합하려면 정책정보 특화도서관을 지향하여 태생적 및 현실적 존재가치를 제고시키기 위한 중장기 발전방안 제시	▪ 정책정보 특화도서관 발전방안
2018	국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안 연구	▪ 목적 : 국립세종도서관 정책정보서비스 개발을 위한 전략을 제안하고 이를 통하여 정책정보 특화도서관이라는 정체성을 확립할 수 있는 방안 제시	▪ 정책정보서비스 개발

② 국립세종도서관 설립·운영의 법적 근거는 「도서관법」 제18조 제2항(국립중앙도서관은 국가대표도서관으로서 효율적인 업무처리 및 지역간 도서관의 균형발전을 위하여 필요한 경우에 지역별·분야별 분관을 둘 수 있다)이고, 국가적 책무는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제49조의2(국립세종도서관) 제1항(정부정책에 특화된 도서관 서비스를 제공하기 위하여 중앙도서관장 소속 하에 국립세종도서관을 둔다)에 규정된 정책정보서비스이며, 핵심적 업무는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제33조의2(국립세종도서관) 제4항에 규정된 정책자료과가 수행해야 하는 '국내외 정책자료 수집·구입·기증·등록 등, 정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영, 정책자료 수탁 및 이용에 관한 사항, 정책자료 서비스 개발' 등임

③ 그 동안 국립세종도서관이 주력해 왔음에도 본질적 정체성과 괴리가 있는 서비스 업무 및 활동은 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제33조의2 제5항에 규정된 서비스이용과가 수행하는 '도서관 견학, 독서 및 문화프로그램 개발 및 운영, 문화시설·학교 및 어린이집의 도서관 프로그램 지원' 등임

▪ 따라서 국립세종도서관의 본질적 정체성이자 조직적 정체성을 좌우하는 요체는 <그림 Ⅳ-6>과 같이 '국립 정책정보 특화도서관'이고 현실적 역할은 '세종시 복합지식문화공간'임. 전자보다 후자에 방점을 두면 본말이 전도될 뿐만 아니라, 국립세종도서관이 개관한 2013년과 달리 2019년 말을 기준으로 세종시에는 11개 공공도서관이 존재하고 2021년 말 세종시 대표도서관인 세종시립도서관이 개관할 예정이기 때문에

세종시민을 위한 공공도서관 서비스는 축소하는 대신에 국립기관에 걸맞게 특화형 프로그램 등을 개발·제공하는 것이 바람직할 것임



〈그림 Ⅳ-6〉 국립세종도서관의 본질적 정체성과 현실적 역할

2.2 핵심역량 제고

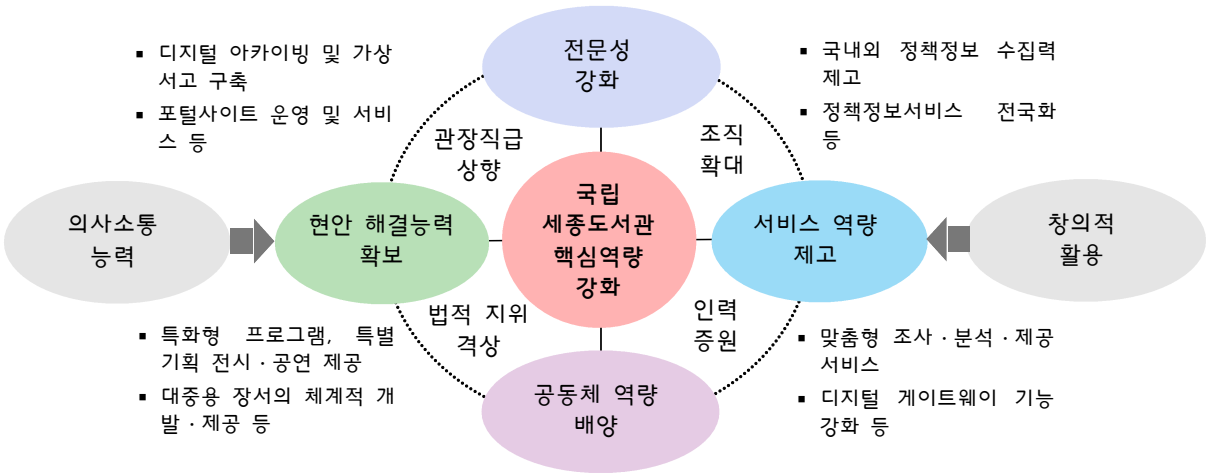
- 1990년 하버드대학 하멜과 프라할라드(G. Hamel & C.K.Prahalad) 교수가 제창한 핵심역량(core competencies)은 '기업이 보유한 세계적 수준의 능력과 활동' 또는 '조직체가 전문지식 및 핵심기술을 결합하여 발휘하는 비교우위의 총체적 능력(주제지식, 정보기술, 노하우와 경험, 서비스 중심의 조직문화)'으로 정의할 수 있음
- 이를 적용한 국립세종도서관 핵심역량은 국내외 국가도서관이나 다른 관종이 범접할 수 없는 본질적 및 조직적 정체성에서 배태되는 희소성(scarcity), 대체 불가능성(non-substitutability), 고객가치 창출(customer value creation), 고유한 성과(unique performance) 등 경쟁우위의 원천을 말하며, 구성요소(또는 조건)와 적용대상 과제를 적시하면 <표 Ⅳ-6>과 같음

〈표 Ⅳ-6〉 국립세종도서관의 핵심역량 및 적용대상 과제

구분	의미	요소 또는 조건	적용대상 과제
전문성 강화	도서관 비전과 목표 달성에 필요한 기본지식 습득, 조직적 학습을 통한 전문지식 확보, 계속교육과 연구를 통환 전문성 제고	▪ 비전, 전략적 목표, 추진과제에 대한 인식의 공유 ▪ 내부 정보공유와 도서관 차원의 학습기회 확대	▪ 국내외 정책정보 수집 ▪ 소급 정책자료 발굴 ▪ 디지털 아카이빙과 가상서고·포털사이트 운영
서비스	정책정보 특화도서관에 부합하는 다	▪ 정책정보 생태계 모니터링	▪ 정책정보 알림서비스

역량	양한 정책정보서비스 제공 및 전국화 능력	▪ 서비스 제공 역량 강화 ▪ 이용자 만족도 제고력 함양	▪ 정책정보 ILL/DDS 확대 ▪ 정책정보서비스 전국화
공동체 역량	도서관 직원 및 국가공무원으로서의 자세와 책무를 바탕으로 도서관 발전과 국가·사회의 지식문화적 발전에 기여하는 역량	▪ 국가와 사회를 위한 책임감 ▪ 도서관 인력관리 최적화 ▪ 상황에 부합하는 조직체계 구성 및 조직변화 관리	▪ 게이트웨이 기능 강화 ▪ 대중용 장서 체계적 구축·제공 ▪ 세미나·회의 공간 제공
창의적 활용	폭넓은 기본지식을 바탕으로 다양한 전문지식, 기술, 경험을 융합하여 새로운 서비스와 프로그램을 창출하는 능력	▪ 조직목표 달성을 위한 전략적 사고 ▪ 지식정보 공유 및 재창출 ▪ 전문지식 응용력 제고	▪ 고품격 특화프로그램 제공 ▪ 지식문화 관광명소 전략 및 마케팅 확대
의사소통 능력	상호간 의견을 존중하고, 팀워크 의사소통 및 대인관계 능력을 바탕으로 협업하는 역량	▪ 도서관 갈등관리능력 ▪ 관장의 통합적 리더십 ▪ 직원 의사소통능력	▪ 유관기관 정책정보의 수탁보존 확대 ▪ 정책정보 공유·협력 강화
현안 해결능력	도서관 발전을 위한 자기 주도적 목표를 설정하고, 조직 변화를 선도하며, 새로운 발상과 비판적 사고에 바탕을 둔 현안해결 능력	▪ 자기주도형 학습 ▪ 목표설정 및 실행능력 ▪ 비판적 사고, 문제해결 능력 ▪ 관련 분야 전문가 확보	▪ 맞춤형 정책정보 조사·분석·제공 서비스 ▪ 공공도서관과 차별화되는 특별기획 전시·공연 제공

▪ 그 가운데 국립세종도서관이 현재 및 중장기적으로 주력·확보해야 할 핵심역량은 <그림 Ⅳ-7>에서 제시한 모형처럼 본질적 및 조직적 정체성을 확립하기 위한 전문성 강화, 서비스 역량 제고, 공동체 역량 배양, 현안 해결능력 확보임. 모두 전략적 목표 및 주요 추진과제와 직결되기 때문임



<그림 Ⅳ-7> 국립세종도서관 핵심역량 제고 모형

① 전문성 강화는 국내외 정책정보 수집력 제고, 소급 정책자료 발굴, 디지털 아카이빙 및 가상서고 구축, 포털사이트 운영의 성패를 좌우하는 핵심역량임

② 서비스 역량 제고는 정책정보 수요자를 위한 신속한 알림서비스, 정책정보 ILL/DDS 확대, 정책정보서비스 전국화에 필수적인 핵심역량임

③ 공동체 역량 배양은 인터넷·디지털·모바일 시대에 부응하기 위한 게이트웨이 기능 강화, 세종시민을 위한 대중용 자료의 체계적 수집·제공, 각종 세미나·회의 공간 제공 등에 대한 역량임

④ 현안 해결능력 확보는 현 단계 서비스 중에서 가장 취약한 맞춤형 정책정보 조사·분석·제공서비스, 공공도서관과 차별화가 시급한 특별기획 전시·공연 프로그램 제공, 포스트 COVID-19 시대를 선도할 비대면 서비스 개발 등을 위한 역량임

- 이러한 핵심역량은 단기에 제고시킬 묘책이나 재간이 없음. 따라서 현 단계 국립세종도서관은 수행하는 직무를 정밀 분석하여 국내외 정책정보 수집력 강화, 정책정보서비스 유형의 다양화, 서비스 수혜대상 전국화, 특화프로그램 개발, 비대면 서비스를 위한 새로운 직무를 대거 발굴하고 이를 논거로 삼아 중장기 전문인력 확보 및 관장 직급 상향을 포함한 조직확대 방안을 마련·적용하는 긴 호흡이 필요함

3. 유관기관과의 역할분담 및 전략적 협력

3.1 정책정보서비스 생태계 분석

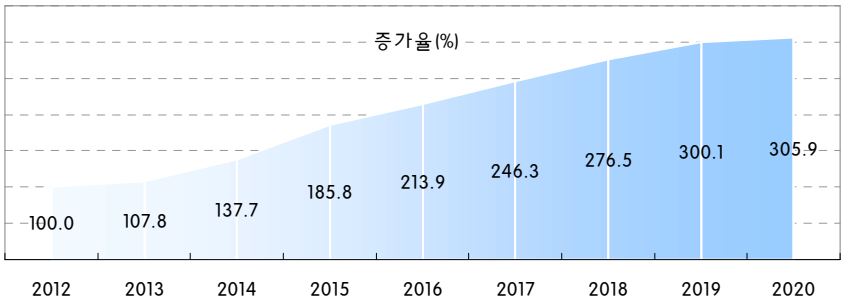
(1) 정책정보의 잠재적 수요 추계

- 세종시는 2012년 7월 1일자로 충남 연기군과 공주시 일부(현 장군면), 충북 청원군 일부(현 부강면)를 편입·출범한 이래로 지속적인 인구 유입과 전국 최고 출산율 등으로 인해 <표 Ⅳ-7>과 같이 인구가 급증하는 추세임

- 수도권을 제외한 대다수 광역시도의 인구는 감소하는데 비해 세종시는 2012년 말 인구가 115,388명이었으나 2020년 9월 22일 현재 352,946명으로 3배 이상 증가하였고, 3단계 사업계획에서는 인구를 50만 명으로 예상하고 있음

<표 Ⅳ-7> 세종시 인구증가 추이(2012-2020. 9. 22)

연도	인구수(명)	비고(인구 증가율)
2012	115,388	
2013	124,615	
2014	158,844	
2015	214,364	
2016	246,793	
2017	284,225	
2018	319,066	
2019	346,275	
2020	352,946	



<표 Ⅳ-8> 정부기관 등의 세종시 이전 현황(2020. 8. 21 기준)

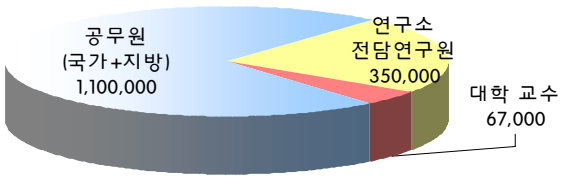
구분		기관(시군구)명	기관수(개)	인원(명)
중앙 행정기관		국무조정실, 국무총리비서실, 기획재정부, 공정거래위원회, 국토교통부, 해양수산부, 환경부, 농림축산식품부, 행복청, 보건복지부, 고용노동부, 국가보훈처, 교육부, 행정안전부, 문화체육관광부, 산업통상자원부, 법제처, 국민권익위원회, 국세청, 인사혁신처, 소방청, 과학기술정보통신부	22	15,058
소속 기관		조세심판원, 복권위원회사무처, 중앙토지수용위원회, 항공·철도사고조사위원회, 중앙해양안전심판원, 중앙환경분쟁조정위원회, 중앙노동위원회, 최저임금위원회, 산업재해보상보험재심사위원회, 보훈심사위원회, 교원소청심사위원회, 해외문화홍보원, 경제자유구역기획단, 광업등록사무소, 무역위원회, 전기위원회, 우정사업본부, 한국정책방송원, 소청심사위원회, 정부청사관리본부, 대도시권광역교통위원회, 주민등록번호변경위원회	22	
국책 연구기관		한국개발연구원, 한국법제연구원, 한국조세재정연구원, 경제·인문사회연구회, 한국교통연구원, 한국보건사회연구원, 한국직업능력개발원, 과학기술정책연구원, 대외경제정책연구원, 산업연구원, 한국노동연구원, 한국청소년정책연구원, 한국환경정책평가연구원, 국가과학기술연구회, 국토연구원	15	3,723
공공 기관		한국해양교통안전공단, 농림수산식품 교육문화정보원, 축산물품질평가원, 가축위생방역지원본부	4	385
지자체 세종 사무소	광역	부산, 대구, 인천, 광주, 울산, 강원, 전남, 전북, 충남, 충북, 경남, 경북, 제주	13	60
	기초	수원, 당진, 춘천 등 도내 11개 시군, 포항, 전주, 순창, 청주, 진천, 여수, 강진, 장흥, 영암	22	
계		-	98	19,226

▪ 그 가운데 정책정보를 이용할 잠재적 인구는 <표 Ⅳ-8>에 집계한 바와 같이 세종시로 이관한 중앙행정기관과 소속기관, 국책연구기관, 공공기관, 지방자치단체 세종사무소 등에 근무하는 인력이며, 이들을 합산한 모집단은 약 19,000명이지만 세종시 공무

원(2,163명), 대학과 학교, 주요 관공소 등의 근무자를 포함하면 25,000명 이상으로 추산됨

- 그 외에 국립세종도서관이 정책정보서비스를 전국적으로 확대해야 한다는 당위성에 입각하면 2019년 말을 기준으로 정책업무를 수행하거나 조사·연구하는 집단으로 한정하더라도 잠재적 수요는 <표 Ⅳ-9>와 같이 1,500,000명을 상회하는 것으로 추계할 수 있음

<표 Ⅳ-9> 주요 정책정보 수요자 추계(2019년 말 기준)

구분		정책정보 수요자(명)	비고(정책정보 수요자 구성)
공무원	국가직+지방직	1,100,000	
연구소 전담연구원	42,190개	350,000	
대학교수	339개	67,000	
계		1,517,000	

(2) 정책정보서비스 기관(협의회) 분석

- 먼저 국내 정책정보 수집 및 서비스와 밀접한 기관(협의회)은 국립세종도서관 국가정책정보협의회(National Association for Policy Information)를 비롯하여 국회도서관 한국학술정보협의회(Korean Association for Research Information), 국가기록원 한국기록관리자협회(Korean Association of Records Managers and Archivists), 대학·전문도서관협의회, 한국시각장애인도서관협의회(Korean Association of Library for the Blind)가 대표적임. 각각의 개요 및 주력하는 정보는 <표 Ⅳ-10>과 같음

<표 Ⅳ-10> 국내 대표적인 정책 관련정보 수집·서비스 유관기관(협의회) 현황

구분	설립·개칭 연도	구심체	설립목적과 주요 활동	회원 관수	주력 정보
국가정책정보 협의회 (NAPI)	2009 출범 2015 개칭	국립 세종 도서관	▪ 정부·공공기관이 생산 또는 소장한 지식정보 자원 공유 및 공동활용 기반 마련을 위한 유관기관 협력체 ▪ 정부부처·출연기관·공공기관 자료실 중심의 네트워크를 통한 정책담당 공무원 및 연구자를 위한 정책정보서비스 제공	238	정책·행정 정보

한국학술정보 협의회 (KARI)			국회 도서관	▪ 대학·전문·공공도서관 등으로 구성된 국내 최대 학술정보 중심 전자도서관 협의체 ▪ 정기총회 및 컨퍼런스를 통해 최신 정보기술 동향을 공유하고 협력사업 논의	1,822	교육·학술 연구정보
한국기록관리자 협회 (KARMA)		2010	국가 기록원	▪ 기록관리 분야의 전문가 협의체 ▪ 교육과 연구, 교류협력, 출판, 권익보호, 직업윤리 신장을 통한 기록관리 전문성 확립, 기록가치 수호, 기록물 서비스를 통한 민주주의와 공익 기여		공공기관 기록자료·행정박물
대학 도서 관협 의회	국공립대학 도서관협의회 (KNULA)	1962	국공립 대	▪ 대학 구성원을 위한 교육·학술연구정보서비스 ▪ 도서관 현안해결 및 개선방안 강구, 상호협력 및 학술정보 교류를 통한 도서관 발전 기여	54	교육·학술 연구정보
	사립대학 도서관협의회 (KAPUL)	1972	사립대	▪ 대학 구성원을 위한 교육·학술연구정보서비스 ▪ 도서관 유대강화와 협력증진, 제도개선과 사서자질 향상, 도서관 발전에 기여	136	〃
	전문대학 도서관협의회 (KCLA)	1996	전문대	▪ 대학 구성원을 위한 교육학술·실무정보서비스 ▪ 도서관 발전과 사서자질 및 지위향상 도모, 도서관 발전에 기여	105	교육학술 실무정보
한국전문도서관 협의회 (KSLA)		1972 발족 2009 개칭		▪ 모체기관 근무자를 위한 학술연구정보서비스 ▪ 자료 공동활용, 상호대차·원문복사서비스를 통한 지식정보 공유, 회원기관 발전을 위한 조사연구·학술활동, 회원자질 및 지위향상 교육, 국내외 유관기관·단체와의 협력, 각종 자료발간 등	142(정회원) 54(특별회원)	전문 학술연구 정보
한국시각장애인 도서관협의회 (KALB)		2013	시각 장애인 도서관	▪ 시각장애인의 독서정보 접근권 보장과 도서관 서비스 제공 ▪ 민간 시각장애인도서관의 상호교류와 공동이익 증진, 도서관 발전	39개	장애인 대체자료

- 그 가운데 정책정보 중심의 특화서비스를 제공하는 주체는 국립세종도서관이고 정부부처(자료실 및 기록물 관리부서), 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 의한 공공기관, 정부출연연구기관 및 시도 발전연구원, 기타 공공기관으로 구성되는 국가정책정보협의회와는 협업하는 관계인 반면에 나머지 유관 기관(협의회)은 교육정보, 학술연구정보, 기록자료, 대체자료 내에 포함되어 있는 정책정보 일부를 각각의 서비스 집단에게 제공하고 있음

- 다음으로 국립세종도서관은 정책정보서비스 기본계획 수립, 정책정보서비스 개발 및 제공, 국가정책정보협의회 및 정책정보포털(POINT) 운영을 주도하며, 국가정책정보협의회와 함께 다음과 같은 주요 사업을 진행하고 있음

① 희귀 정책자료 디지털화 : 회원기관에서 발간·소장한 정책자료 중 희귀 자료의 발굴 및 디지털화를 통한 보존 및 공동활용 기반의 강화

② 주제별 디지털 컬렉션 공동 구축 : 회원기관 소장자료 중에서 가치가 있고 독창적인 자료를 디지털 형태로 가공한 서비스

③ 공동기회 전시 : 회원기관이 생산한 연구 성과물, 콘텐츠 등을 활용하여 공동전시를 기획하고 이를 통한 기관 역할 확대 및 연구 성과의 대국민 홍보

④ 정책정보서비스 선진사례 연수 : 회원기관 대상으로 주요 해외기관의 선진적인 정책정보서비스 운영사례 및 경험을 공유함으로써 업무역량 강화 및 최신 국제동향을 파악하는 기회 제공

⑤ 협력형 교육프로그램 운영 : 회원기관의 전문가들이 강사로 참여하여 해당 분야의 전문지식, 사회적 관심분야에 대한 대국민 교육프로그램 운영

⑥ 공동 워크숍 개최 : 전문도서관 등 유관기관과 정책정보서비스 공유 및 업무역량 강화를 위한 공동 워크숍 개최

<표 Ⅳ-11> 국립세종도서관 정책정보서비스 실적(2013-2019)

구분	서비스 실적
▪ 정책정보포털(POINT) 콘텐츠(온라인 정책보고서, 학술자료, 협력기관 소장자료)	270,993,626건
▪ 학술지 목차 메일링 서비스(2014, 3-) : 정책연구원	15,000여종, 998,807건(14,000명)
▪ 정책자료실 이용	104,284건(538,799명)
▪ 정책정보종합목록 제공(2014-)	1,054,660건(225개관)
▪ 정책정보 상호대차서비스(2015-)	117개관
▪ 찾아가는 정책정보서비스(2015-)	16,600책
▪ 공직자 대상 세종아카데미 '움' 제공(2014. 2-)	23,225명(513회)
▪ 정책정보 전문사서 워크숍(2017-)	1,043명(18회)
▪ 웹사이트	1,084

(출처 : 국립세종도서관, 국립세종도서관 정책정보서비스 POINT(세종 : 동도서관, 2019))
<https://sejong.nl.go.kr/html/c4/c401.jsp?menuId=O411&upperMenuId=O400>

▪ 마지막으로 국립세종도서관이 자체 및 국가정책정보협의회를 통해 제공하는 주요 정책정보서비스는 간판격인 정책정보포털(POINT)을 비롯하여 정책전문 콘텐츠 제공서비스, 정책정보 도우미 서비스, 학술지 목차 메일링 서비스, 외국 전자학술서

OSS(One Stop Service), 정부간행물 원문제공서비스 G-Zone, 상호대차서비스, 정책정보 종합목록 제공, 중앙부처 공직자 대상 세종아카데미 <움> 프로그램 운영, 찾아가는 정책정보서비스 등임. 개관 이후 2019년 말까지 국립세종도서관이 제공한 정책정보서비스 실적은 <표 Ⅳ-11>과 같음

(3) 정책정보 오픈 액세스 환경 분석

- 인터넷, 디지털, 모바일을 이용한 글로벌 정보유통이 보편화됨에 따라 기존 학술정보 생태계의 법적, 경제적, 기술적 장벽을 해체하기 위한 오픈 액세스(open access) 문제가 초미의 관심사로 부상하여 왔음
- 오픈 액세스는 저자(생산자)의 비용 부담, 이용자의 무료 접근, 시공간을 초월한 상시적 접근, 저자의 저작권 보유 등 4대 원칙을 강조하는 정보공유시스템으로서, 특히 정책정보의 요체인 학술지, 단행본, 연구보고서 등이 무료접근 및 공유형태로 출판되고 디지털 파일단위로 홈페이지, 웹사이트, 포털로 제공되는 비율이 증가하는 상황이므로 국립세종도서관도 다음과 같은 전략적 동향에 주목해야 함

① 학술논문 제출의 법제화 : 주요 정보선진국은 오픈 액세스 활성화를 위한 법제장치 마련과 권장정책을 추진하여 왔음. 대표적인 사례가 미국립보건원(NIH)의 자금을 지원받는 학술논문(peer-review version)은 출간일로부터 12개월 내에 PMC(PubMed Central)에 의무적으로 제출하도록 법제화하였고, 캐나다 보건연구기관(Canadian Institutes of Health Research), 영국 연구위원회(Research Councils UK)를 비롯한 국가별 공공기금 지원기관을 중심으로 오픈 액세스 정책을 강제하거나 권고하는 방식으로 오픈액세스를 추진하고 있음

② 국제 오픈 액세스 리포지터리 연합(Confederation of Open Access Repositories)의 전략 : 세계 157개 회원과 파트너(도서관, 대학·연구기관, 정부기금 지원기관, 리포지터리 네트워크 등)를 보유한 국제 오픈 액세스 리포지터리 연합은 전략인 「COAR Strategy 2019-2021」과 실행계획인 「COAR Work Plan 2019」에서 5대 전략적 방향을 다음과 같이 제시한 바 있음

- 글로벌 지식공동체 기반으로서 오픈 리포지터리의 지속성을 가능하게 하고 분산 네트워크 역할을 옹호한다.

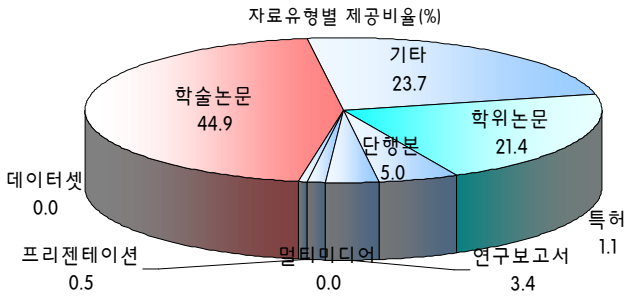
- 오픈 리포지터리 커뮤니티를 지원하고 리포지터리 및 그 네트워크 개발·관리를 위한 로컬 용량을 확보·구축한다.
- 리포지터리 및 그 네트워크, 리포지터리 및 기타 시스템과 플랫폼의 상호조정 및 운용성을 정의하고 촉진한다.
- 리포지터리 및 그 네트워크에서 새로운 행동, 기술, 기능의 적용을 촉진한다.
- 조직의 지속가능성 및 효율성을 제고시키고 COAR 브랜드를 강화한다.

③ 학술지 오픈 액세스화 : 스웨덴 룬드대학도서관(Lund University Libraries)이 운영하는 오픈 액세스 저널의 대표적인 사이트인 「DOAJ」(Directory of Open Access Journals)는 국제사회에 주제, 지역, 언어와 무관하게 가시성, 접근성과 이용, 평판, 동료심사를 통한 품질 보증 등을 전제로 학술지를 공개하여 왔음. 2020년 현재 제공하는 학술지는 134개국 15,227종이고 논문단위로는 5,285,115건에 달함. 이를 서비스하기 위한 자금은 기부금(스폰서 18% + 회원·출판사 82%)으로 충당하므로 DOAJ에 색인된 모든 학술지 및 메타데이터는 무료로 이용할 수 있음

④ 기관리포지터리 구축 : 많은 대학도서관이 2002년 MIT 도서관과 HP(Hewlett-Packard)가 공동 개발한 무료공개 소프트웨어인 DSpace를 이용하여 학내에서 생산된 교육학술정보(논문, 회의자료, 이미지, 동료리뷰 자료, 기술보고서, 연구 중인 자료, 강의 콘텐츠 등)를 디지털 형태로 축적, 공유, 검색할 수 있는 셀프 아카이빙 기반의 오픈 액세스 시스템을 구축하고 있음. 현재 세계 1,600개 기관 이상에서 사용하고 있음

▪ 국내의 경우도 2014년부터 국립중앙도서관이 OAK(Open Access Korea) 국가지식정보 구축 및 확산 사업을 추진하여 왔음. OAK 국가리포지터리는 국내 기관리포지터리 지식정보 게이트웨이 역할, 국내 기관이 생산한 지식정보 유통 및 확산, 기관 상호간 정보공유 및 협업연구 환경 조성, 학술지 오픈 액세스를 위한 기반환경 구축, 오픈 액세스 학술지 배포 및 이용 활성화 도모, 국민의 정보접근성 제고와 정보격차 해소 기여, 모든 이해관계자의 경제적 혜택 및 연구경쟁력 향상 등에 목적이 있으며, 이를 위한 통합검색서비스가 OAK 포털임. 2020년 9월을 기준으로 OAK는 38개 기관리포지터리에서 수집한 939,363건을 <표 Ⅳ-12>와 같이 자료유형별로 제공하고 있음

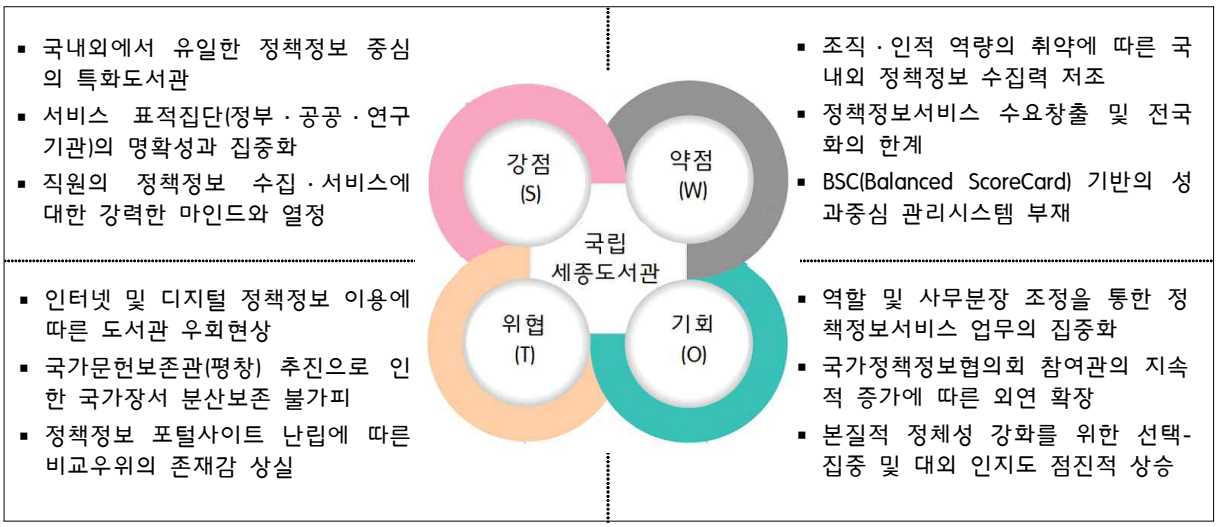
<표 Ⅳ-12> 국립중앙도서관 OAK 국가리포지터리의 자료제공 현황(2020. 9. 24 기준)

자료유형	제공건수	비율(%)	비고
단행본	47,060	5.0	
연구보고서	31,694	3.4	
학술논문	421,755	44.9	
학위논문	201,286	21.4	
특허	10,271	1.1	
프리젠테이션	4,821	0.5	
데이터셋	88	0.01	
멀티미디어	7	0.00	
기타	222,381	23.7	
계	939,363	100.0	

출처 : 국립중앙도서관, "OAK 국가리포지터리," <http://www.oak.go.kr/main/main.do>

(4) 국립세종도서관 현주소의 SWOT 분석

- 지난 6년간 국립세종도서관이 설립·운영되는 과정에서 표방해 온 정체성, 현 단계 조직 및 인력규모, 법정 사무와 역할, 국가정책정보협의회 운영, 정책정보서비스 실적, 세종시 인구증가 추이, 정부기관·공공기관·연구기관 등 이전에 따른 정책정보의 잠재적 수요 추계, 오픈 액세스 기반의 정책정보 환경과 동향 등을 종합하여 현주소를 SWOT 분석하면 <그림 Ⅳ-8>과 같이 집약할 수 있음



<그림 Ⅳ-8> 국립세종도서관 현주소의 SWOT 분석

- 내적 현황분석 결과, 국내 유일의 정책정보 중심 특화도서관, 서비스 표적집단(정부·공공·연구기관)의 명확성과 집중화, 직원의 강력한 마인드와 열정이 강점인 반면에 후발주자이기 때문에 여전히 취약한 조직·인적 역량에 따른 국내외 정책정보 수집력 저조, 그로 인한 정책정보서비스 수요창출 및 전국화의 어려움, 그리고 BSC(Balanced ScoreCard) 기반의 성과중심 관리시스템 부재는 약점으로 지적할 수 있음
- 외적 환경분석 결과, 인터넷을 통한 디지털 정책정보 이용에 따른 국립세종도서관 우회현상, 평창 소재의 국가문헌보존관 추진으로 인한 국가장서 분산보존의 불가피, 정책정보 포털사이트 난립에 따른 비교우위의 존재감 상실 등이 위협요소로 작용하지만, 최근 역할 및 사무분장 조정을 통한 정책정보서비스 업무의 집중화, 국가정책정보협의회 참여관의 지속적 증가에 따른 외연 확장, 본질적 정체성 강화를 위한 선택-집중 및 대외적 인지도의 점진적 상승 등은 기회요소로 간주할 수 있음
- 이러한 SWOT 분석 결과를 조합할 경우, 국립세종도서관을 위한 전략적 선택지는 다음 4가지를 제시할 수 있음

① 진취적 전략(SO) : 내적 강점(정책정보 특화도서관, 직원의 강력한 마인드와 열정, 서비스 표적집단의 명확성)을 바탕으로 외부 기회(정책정보서비스 업무의 집중화를 연계한 외연 확장과 인지도 상승)를 적극 활용·확대하는 공격적 전략

② 위협 약화 전략(ST) : 내적 강점(정책정보 특화도서관, 직원의 강력한 마인드와 열정)을 활용하여 외부 위협(디지털 정책정보 이용에 따른 도서관 우회현상, 정책정보 포털사이트 난립에 따른 비교우위의 존재감 상실)을 약화시키거나 최소화하는 전략

③ 보완적 전략(WO) : 내적 약점(조직·인적 역량의 취약, 정책정보서비스 수요창출 및 전국화의 한계, BSC 기반의 성과관리시스템 부재)에 외부 기회(역할 및 사무분장 조정을 통한 정책정보서비스 업무의 집중화, 국가정책정보협의회 외연 확장, 본질적 정체성 강화와 대외적 인지도 상승)를 접목하여 내부 역량을 보완하는 전략

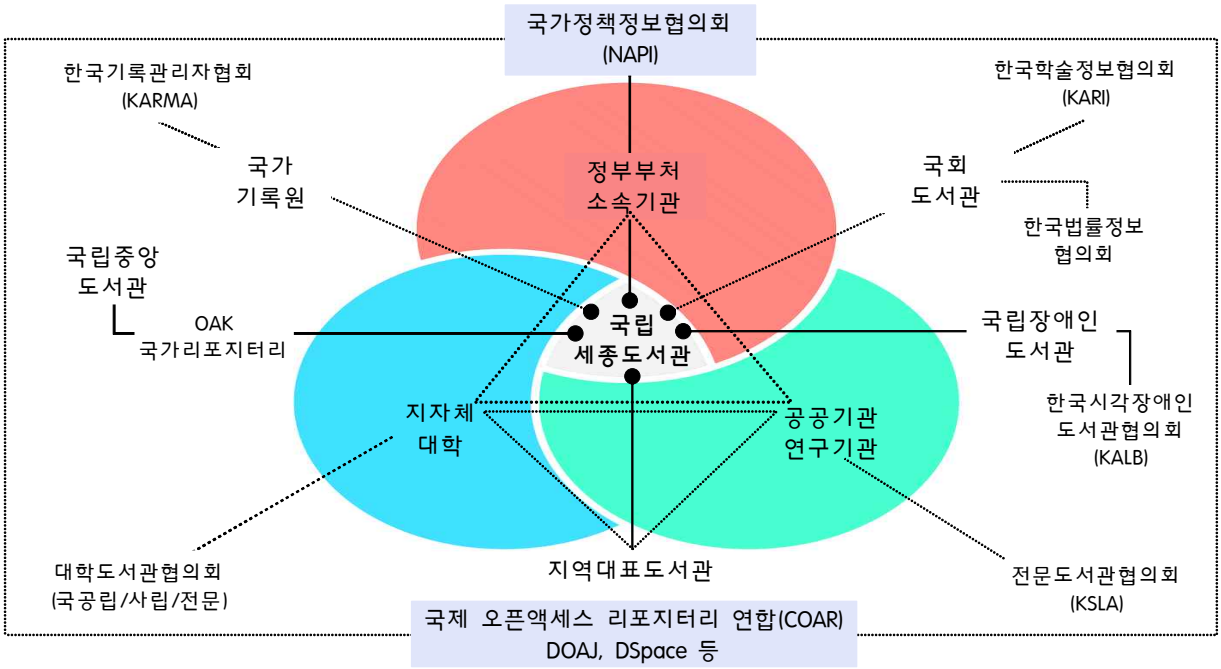
④ 소극적 전략(WT) : 내적 약점(조직·인적 역량의 취약, 정책정보서비스 수요창출 및 전국화의 한계)을 최소화하고 외부 위협(디지털 정책정보 이용에 따른 도서관 우회현상, 국가장서 분산보존기능 약화, 정책정보 포털사이트 난립에 따른 비교우위의 존재감 상실)을 회피하여 현실유지에 주력하는 방어적 전략

- 그 가운데 국립세종도서관의 중장기 조직발전 방안 모색에 적용할 전략적 선택지로는

WO 전략(역할 및 사무분장 조정, 정책정보 업무 집중화에 따른 조직확대 및 인적 역량 강화)이 바람직하고 시급함. 그 이유는 현재의 취약한 조직 및 인력을 개선하는데 주력하지 않으면 국내외 정책정보 수집력 및 서비스 역량을 제고시킬 수 없어 정책정보 특화도서관이라는 정체성의 약화는 불가피하며, 정책정보서비스의 외연 확장을 통한 전국적 수요창출 및 국제적 게이트웨이 기능은 더욱 기대하기 어렵기 때문임

3.2 유관기관 역할분담 및 협력 강화

- 국내 유관기관 분석 결과를 바탕으로 국립세종도서관이 협력 파트너로 상정해야 할 정책정보서비스 지형을 제시하면 <그림 Ⅳ-9>와 같음. 즉, 국내외 고품질 정책정보를 포괄적으로 수집·보존하고 제공하기 어렵다는 측면에서 수요창출, 공급확대, 접근·이용 편의성을 제고시키기 위한 역할분담 및 협력방안을 전략적으로 추진할 필요가 있음



<그림 Ⅳ-9> 정책정보서비스 확대를 위한 국립세종도서관 및 유관기관의 협력 지형

1. **정책정보 수집·제공의 선택과 집중화** : 국립세종도서관이 국내외 정책정보를 최대

한 수집·보존해야 하는 당위에도 불구하고 현재 예산, 조직·인력 등을 감안하면 쉽지 않기 때문에 국내 공간자료는 납본수집으로 결락을 차단하고, 미공간 회색문헌(연구보고서, 회의자료 등)은 하이브리드 장서개발로, 선진국·국제기구 정책자료는 선택적 구입 및 다운로드를 병행하고, 소급 정책자료는 수증 및 디지털화 등을 통해 수집하는 소위 '선택-집중' 전략이 바람직함. 이를 보완하는 차원에서 의회·법령정보는 국회도서관, 미소장 공공기록물은 국가기록원, 외국 학술연구자료 및 소급자료는 대학도서관, 지방행정자료는 지역대표도서관, 장애인용 대체자료는 국립장애인도서관과 협업·분담하여 주제별 및 자료유형별 정책정보서비스 역량을 높여야 함

2. **정책정보서비스 대상의 확대 및 전국화** : 현재 세종시 정부부처, 공공·연구기관 인력을 표적집단으로 삼는 정책정보서비스를 전국으로 확대해야 국립도서관의 위상과 역할에 부합하므로 외연 확장을 위한 전략적 접근이 필요함. 이를 위해 의회·입법정보서비스는 국회도서관 및 국가학술정보협의회, 교육학술정보서비스는 대학도서관, 모체기관을 위한 특정 주제정보서비스는 전문도서관, 장애인 정책정보서비스는 국립장애인도서관이 주관하도록 역할을 분담하되, 각 유관기관의 미소장 자료에 한해 국립세종도서관이 정책정보포털(POINT), 상호대차·문헌제공서비스(ILL/DDS)를 통해 지원하는 것이 바람직함. 그리고 대중을 위한 정책정보서비스는 국립세종도서관이 지역대표도서관 및 국립장애인도서관과 협력하여 사각지대를 해소해야 함

3. **외국 정책정보서비스 역량 제고** : 주요 선진국이 생산하는 주제별 정책정보는 행정기관 정책담당자, 대학·연구기관 등의 정책연구자, 정부 및 공공정책을 분석·평가·비판하는 시민단체와 언론 등 수요집단이 제한적이므로 국립세종도서관이 주도하는 가운데 최후 해결사 역할을 수행해야 함. 다만, 외국자료는 포괄적으로 수집할 여력이 없고 또한 그럴 필요도 없으므로 국가정책정보협의회와 역할을 최대한 분담하되, 대학·전문도서관협의회와 상호협력 및 자료공유를 위한 거버넌스를 구축하고 협력을 강화하는 것이 바람직함

4. **맞춤형 조사·분석·제공서비스 도입** : 국립세종도서관이 정책정보를 특화한 국립전문도서관을 표방하려면 수요자에게 정책정보 자체를 관외대출하고, 상호대차 방식으로 제공하는 소극적 방식을 초월해야 함. 다시 말해서 주문형 및 맞춤형 정책정보서비스 방식을 적극 도입하여 정책정보 수요자를 위한 법령, 통계, 기준, 현주소 진단 등을 조합·가공한 서비스를 제공해야 함. 이를 위해서는 모체기관인 국립중앙도서

관의 협력이 절대 필요하고, 주제별로 특화된 국가정책정보협의회 소속기관과의 협력방안도 고민해야 함. 따라서 연결고리가 필요한데, 조직개편을 통한 가칭 '정책조사분석업무'를 담당할 부서를 설치할 필요가 있음

<그림 Ⅳ-10> 행정안전부, "정책 · 정보 포털"
(출처 : https://www.gov.kr/portal/policyInfo)

5. **디지털 정책정보 접근 · 이용 편의성 제고** : 국립세종도서관이 국내외 기관별 홈페이지 및 사이트에 탑재된 디지털 정책정보에 대한 접근 · 이용의 편의성을 높이기 위해서는 다양한 전략적 협력과 노력이 필요함. 우선 국립중앙도서관 OASIS의 수집력 강화, OAK 국가리포지터리 및 국립세종도서관 정책정보포털(POINT)이 제공하는 정책정보 충실화, <그림 Ⅳ-10>과 같은 국내외 정책정보 포털사이트, 행정부처별 사이트가 제공하는 정책자료, 국책 및 민간연구기관 홈페이지에 탑재된 보고서 파일, 자치단체가 발주한 각종 보고서, 대학별로 구축된 리포지터리, DOAJ 등 오픈 액세스 학술지 등에 대한 주기적 디지털 하비스팅, 국가정책정보협의회를 활용한 디지털 정

책정보의 분담수집 및 공유, 지방행정자료의 디지털 아카이빙 및 온라인 접근성 제고를 위한 지역대표도서관과의 협력형 정책정보 개발 추진 등이 필요함

6. **정책정보포털(POINT) 고도화** : 국립세종도서관이 정책정보에 대한 접근·이용의 게이트웨이로 자리매김하려면 기능적 충실화 및 활용성 제고방안이 필요함. 이를 위해서는 정책정보포털에 대한 이용자 조사·평가를 전제로 직관력, 가시성, 내용적 충실 등을 고도화하여 정책정보의 특정성 제고 및 이용자 친화성을 강화해야 함. 국가정책정보협의회가 전문화된 연구정보서비스 제공에 방점을 두고 있는데, 대국민서비스로 확장해야 정책정보서비스의 전국화가 가능하므로 시도 지역대표도서관 및 기초자치단체의 거점 공공도서관을 아우르는 가칭 '공공정책정보협의회'를 구성·협력하여 대중 친화형 정책정보서비스를 개발하는 것이 바람직함

7. **정책정보 공유를 위한 리더십 강화** : 국립세종도서관이 수집·제공하는 국내외 정책정보에 대한 접근성을 높여 국제적 게이트웨이로 부상하려면 다양한 서비스 네트워크 구축 및 확대, 공동사업 추진, 교류협력이 중요함. 이를 위한 추진과제로는 텍스트 및 디지털 원문제공서비스 강화, 사이버 정책정보데스크 운영, 주제별 정책정보전문가 커뮤니티 구축과 교육훈련, 최신 정책정보주지서비스, 유관 정책정보기관 소장자료의 수증·수탁보존 확대, 협력형 정책정보서비스, 정책정보 Q&A 사이트 운영 등을 들 수 있음. 이러한 네트워크 구축 및 교류협력을 위한 리더십을 발휘할 때 대외적 인지도 및 영향력이 높아지고 국가 정책정보서비스 네트워크를 기반으로 국제사회의 정책정보 수요자를 유인할 수 있음

8. **킬러 콘텐츠(killer content) 개발을 위한 국제 교류협력 확대** : 국립세종도서관이 세계 유일의 정책정보 특화도서관으로 자리매김하려면 주요 선진국 및 국제기구와 정책정보서비스 교류협력을 적극 추진해야 함. 현재 중앙관에 국제교류협력팀이 있으나 외국 정책자료 교환, 정책정보서비스 유관 전문도서관과의 교류협력, 국제기구가 생산하는 정책자료 기탁 수집, 정책정보 국제상호대차서비스 등은 배제되어 있기 때문에 국립세종도서관이 국제교류를 주관할 수 있도록 관련규정 개정, 사무 재분장, 조직개편 등이 필요함. 특히, 한국과 관련된 외국의 정책정보, 주변국을 포함한 정책적 이슈, 영토분쟁, 남북문제 등을 대상으로 특화된 킬러 콘텐츠를 개발하기 위한 교류협력을 강화할 때 국제적 수요창출 및 인지도 제고가 가능할 것임

4. 직무분석 및 직무모형 개발

4.1 문화체육관광부 소속기관 직무분석

- 2020년 12월 현재 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」(대통령령 제30766호) 제2조(소속기관) 제1항은 "문화체육관광부장관 소속하에 한국예술종합학교·국립국악고등학교·국립국악중학교·국립전통예술고등학교·국립전통예술중학교·국립중앙박물관·국립국어원·국립중앙도서관·해외문화홍보원·국립국악원·국립민속박물관·대한민국역사박물관·국립한글박물관 및 국립장애인도서관을 둔다"고 규정하고 있음. 그 중에서 박물관, 도서관, 기타 유관기관의 직무와 조직을 분석하면 다음과 같음

(1) 국립박물관

- 국립박물관은 다시 국립중앙박물관, 국립민속박물관·대한민국역사박물관·국립한글박물관으로 세분되며, 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」및 시행규칙에 규정된 각각의 직무, 조직, 정원은 <표 Ⅳ-13>과 같음

<표 Ⅳ-13> 국립박물관의 법정 직무, 조직 및 정원

구분	직무	관장직급	하부조직	정원
국립중앙박물관 (직제 제29-31조)	▪ 고고학·미술사학·역사학 및 인류학 분야에 속하는 문화재와 자료를 수집·보존 및 전시하여 일반 공중의 관람에 제공하며, 이에 관한 연구·조사와 전통문화의 계몽·홍보·보급 및 교류에 관한 사무 관장	정무직 (차관급)	▪ 2단 1실 5부 7과2팀 ▪ 관장 소속 : 지방박물관 13개	567
국립민속박물관 (직제 제65조)	▪ 우리민족과 세계 각국의 생활양식·풍속 및 관습과 이에 사용된 도구 및 자료의 수집·보존·조사·연구·전시·교육 및 교류에 관한 사무 관장	고공단 나등급 (연구직)	6과	96
대한민국역사박물관 (직제 제67조의2)	▪ 대한민국 근현대 역사자료의 수집·보존·조사·연구·전시·교육 및 교류에 관한 사무 관장	〃	6과	52
국립한글박물관 (직제 제67조의6)	▪ 한글 및 한글문화 관련 유물과 자료의 수집·보존·조사·연구·전시·교육 및 교류 등 한글문화의 보존, 확산 및 진흥에 관한 사무 관장	고공단 나등급 (일반직/연구직)	3개	40

(2) 국립도서관

- 문화체육관광부장관 소속하의 국립도서관은 국립중앙도서관과 국립장애인도서관이며, 「도서관법」, 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 및 시행규칙에 규정된 각각의 직무, 조직, 정원은 <표 Ⅳ-14>와 같음

<표 Ⅳ-14> 국립도서관의 법정 직무, 조직 및 정원

구분	직무	관장직급	하부조직	정원
국립중앙도서관 (직제 제42-44조 ; 「도서관법」 제19조)	▪ 도서관법」 제19조에 따른 이하 업무 1. 종합계획에 따른 관련 시책의 시행 2. 국내외 도서관자료의 수집 · 제공 · 보존관리 3. 국가 서지 작성 및 표준화 4. 정보화를 통한 국가문헌정보체계 구축 5. 도서관직원 교육훈련 등 국내 도서관 지도 · 지원 및 협력 6. 외국도서관과의 교류 및 협력 7. 도서관발전을 위한 조사 및 연구 8. 「독서문화진흥법」에 따른 독서진흥 활동을 위한 지원 · 협력 9. 그 밖에 국가대표도서관으로서 기능을 수행하는데 필요한 업무	고공단 가등급 (일반직)	▪ 3부 10과 1팀 ▪ 관장 소속 : 국립어린이청소년도서관, 자료보존연구센터, 국립세종도서관 6과	312
국립장애인도서관 (직제 제67조의9-11 ; 「도서관법」 제45조)	▪ 장애인 등 지식정보 취약계층을 위한 도서관서비스 지원 관련 국가 시책 수립, 자료 수집 · 제작 · 지원, 도서관 기준 및 지침 제정, 연구 · 교육 및 교류에 관한 사무를 관장 ▪ 「도서관법」 제45조 제2항에 따른 이하 업무 1. 도서관의 장애인서비스를 위한 국가 시책 수립 및 총괄 2. 장애인서비스를 위한 도서관 기준 및 지침의 제정 3. 장애인을 위한 도서관자료의 수집 · 제작 · 제작지원 및 제공 4. 장애인을 위한 도서관자료의 표준 제정 · 평가 · 검정 및 보급 등에 관한 사항 5. 장애인을 위한 도서관자료의 공유 시스템 구축 및 공동 활용 6. 장애인을 위한 도서관서비스 및 특수설비의 연구 · 개발 및 보급 7. 장애인의 지식정보 이용을 위한 교육 및 문화 프로그램에 관한 사항 8. 장애인의 도서관서비스를 담당하는 전문직원 교육 9. 장애인의 도서관서비스를 위한 국내외 도서관 및 관련 단체와의 협력 10. 그 밖에 장애인에게 필요한 도서관서비스에 관한 업무	3/4급	2과	19

(3) 기타 유관기관

- 문화체육관광부장관 소속하의 도서관 유관기관으로는 국립아시아문화전당과 해외문화홍보원을 들 수 있으며, 이들의 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 및 시행규칙에 규정된 각각의 직무, 조직, 정원은 <표 Ⅳ-15>와 같음

〈표 Ⅳ-15〉 국립아시아문화전당의 법정 직무, 조직 및 정원

구분	직무	관장직급	하부조직	정원
국립아시아문화전당 (직제 제69조의2-3)	▪ 아시아 문화에 대한 교류·교육·연구 등을 통한 국가의 문화적 역량 강화에 관한 사무 관장	전임 임기제 공무원	4과	32
해외문화홍보원 (직제 제50-52조)	▪ 한국문화의 해외 홍보, 해외 문화홍보 정책, 재외공관의 문화예술 활동 지원, 재외공관에 두는 문화원의 운영에 대한 지원·협의, 해외언론 협력 및 국가 이미지 제고 등 해외홍보 전반에 관한 사무 관장	고공단 가등급 (일반직)	4과	57

4.2 국립도서관 및 소속기관 하부조직별 직무분석

(1) 국립중앙도서관 및 소속기관 하부조직별 직무분석

- 국립중앙도서관 본관의 하부조직은 기획연수부, 자료관리부, 디지털자료운영부로 구성되어 있으며, 소속기관은 국립어린이청소년도서관, 자료보존센터, 국립세종도서관임. 각각의 직무는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제29조-제32조에서 <표 Ⅳ-16>과 같이 규정하고 있음

〈표 Ⅵ-16〉 국립중앙도서관 및 소속기관 하부조직별 직무·인력(2020. 10 기준)

구분			직무	현원	현원
본관	기획 연수부	총무과	1. 보안 및 관인 관리 2. 문서의 수발·통제·발간 및 보존 3. 공무원 임용·복무·교육훈련·연금·급여 및 그 밖에 인사 4. 회계 및 결산 5. 물품 및 국유재산의 관리 6. 감사 및 사정업무 7. 청사와 시설의 관리 및 방호 8. 그 밖에 관내 다른 부와 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항	37	67
		기획	1. 도서관 발전을 위한 세부실행계획의 수립·추진	11	

		총괄과	2. 국내 도서관에 대한 지도 · 지원 및 협력 3. 예산 및 국회에 관한 사항 4. 도서관 협력망의 운영 등에 관한 사항 5. 전시업무에 관한 사항 6. 주요 사업계획의 수립 · 조정과 심사 · 분석 7. 조직 · 정원관리 및 조직혁신		
		사서교육 문화과	1. 사서직공무원 교육훈련계획의 수립 · 시행 2. 사서교육훈련의 중 · 장기계획 수립 3. 사서교육훈련과정 개발 및 교재발간 4. 각종 도서관의 직원에 대한 연수 5. 도서관 문화행사 및 문화진흥 프로그램 운영에 관한 사항 6. 사서자격증 발급 및 사후관리	10	
		국제교류 홍보팀	1. 도서관 국제업무 총괄 및 조정 2. 외국도서관 및 문화기관과의 교류 · 협력 3. 국제 도서관 기구 및 국제회의 활동 지원 4. 남북한 도서관 교류 및 협력에 관한 사항 5. 도서관 홍보 종합계획의 수립 · 시행 6. 국내외 언론취재 및 홍보활동 지원 7. 간행물의 발간 및 보급 8. 해외도서관 한국자료실 설치 및 지원 9. 도서관 견학에 관한 사항 10. 도서관 자료의 교류 및 상호교환	9	
	자료 관리부	자료 수집과	1. 장서개발계획의 수립 및 시행 2. 납본제도운영계획의 수립 및 시행 3. 국내 도서관자료의 납본, 보상, 자료조사 및 등록 등에 관한 사항 4. 도서관자료의 수집 · 구입 · 기증 · 등록 등에 관한 사항 5. 도서관자료심의위원회 관리 · 운영 6. 도서관자료 등록 · 수집 관련 통계 관리 7. 국외도서의 수집을 위한 자료선정에 관한 사항 8. 외국자료 선정위원회 운영관리에 관한 사항 9. 국립어린이청소년도서관 등에 대한 자료 운영 지원 및 관리 10. 한국 관련 외국자료 및 국외발간 학술자료 수집 · 등록 등 11. 그 밖에 부내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항	29	111
		국가 서지과	1. 도서관자료의 분류 · 목록 · 제적 등에 관한 사항 2. 도서관자료에 관한 서지 등 표준화 및 시행 3. 출판예정도서목록제도의 운영 4. 국가 서지의 발간 및 보급 5. 신착도서 표지 · 목차 정보의 구축 · 제공 6. 도서관자료 등록원부의 관리 7. 국가자료종합목록의 구축 및 운영 8. 국제표준도서번호제도 · 국제표준연속간행물번호제도 및 국제표준	38	

			이름식별기호제도의 운영 9. 연속간행물의 기사색인 작성		
		자료 운영과	1. 자료운영과 소속의 자료실 운영 및 관리 2. 도서관 이용서비스 제도의 개발 · 보급 3. 자료운영과 소관 자료이용서비스의 운영에 관한 사항 4. 협력형 온라인 지식정보 서비스 운영에 관한 사항 5. 사서 추천도서 선정에 관한 사항 6. 도서자료 이용자 연구 및 이용서비스 평가 7. 근대문학자료 관리 및 이용서비스에 관한 사항	34	
		고문헌과	1. 고전 운영 및 고서 수집 · 등록 · 보존 · 이용 · 해제 및 연구 등 2. 외국 소재 한국 고문헌의 수집 · 조사 · 영인 및 연구 3. 한국고전적종합목록시스템 구축 · 운영 4. 국내외 민간 소장 한국 고문헌 디지털화 5. 고문헌 관련 국내외 업무협력 6. 고문헌과 소속의 자료실 및 서고의 운영과 장서의 관리	10	
	디지털 자료 운영부	디지털 기획과	1. 디지털도서관 발전계획의 수립 2. 국제표준자료번호 부여 대상이 아닌 온라인자료의 수집 및 보존 3. 위에서 수집된 온라인자료의 등록 · 정리 및 통계 등에 관한 업무 4. 국내외 온라인자료 공유 활동 협력 · 지원 5. 디지털도서관 국내외 협력 및 국제기구 업무 6. 국가전자도서관 및 디지털정보 포털시스템 기획 · 운영 7. 소장자료의 원문 데이터베이스 구축 8. 도서관 정보화를 위한 표준화 및 기술보급 9. 정책정보서비스 기본계획의 수립 및 조정 10. 정책정보 공유기관 협력망의 운영 11. 그 밖에 부내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항	20	51
		디지털 정보이용과	1. 디지털도서관 이용서비스 기획 및 운영 2. 디지털도서관 이용봉사제도의 개발 · 보급 3. 디지털도서관 이용자 연구 및 이용서비스 평가 4. 디지털도서관 이용자 열람 공간 운영에 관한 사항 5. 디지털도서관 온라인자료의 이용에 관한 사항 6. 디지털도서관 비도서 서고자료 운영 및 관리 7. 디지털도서관 정보활용능력 프로그램 개발 및 운영 8. 주제별 정보원의 연구 · 개발	14	
		정보시스템 운영과	1. 도서관 정보화시행계획의 수립 · 추진 2. 도서관 정보시스템 구축 · 운영 3. 도서관 정보화 소프트웨어 개발 · 보급에 관한 사항 4. 통합 백업센터 구축 및 운영 5. 전국 도서관 정보전산망 구축 · 운영에 관한 사항 6. 도서관 정보화 신기술의 연구 · 분석 및 기술 지원 7. 도서관 전산기기의 관리 · 운용	17	

			8. 전자결재 및 사무자동화에 관한 사항 9. 그 밖에 도서관 정보화에 관한 사항		
소속 기관	국립 어린이 청소년 도서관	행정 지원과	1. 보안 및 관인 관리 2. 문서의 수발 · 통제 · 발간 및 보존 3. 공무원의 임용 · 복무 · 교육훈련 및 그 밖에 인사에 관한 사항 4. 예산 · 회계 및 결산 5. 물품 및 국유재산의 관리 6. 감사 및 사정 업무 7. 청사와 시설의 관리 및 방호 8. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니한 사항	14	43
		기획 협력과	1. 어린이청소년도서관에 관한 정책의 수립 및 시행 2. 어린이청소년도서관의 조사 및 연구 3. 국내외 어린이청소년도서관간의 교류 및 협력에 관한 사항 4. 아동사서 육성을 위한 프로그램의 개발 및 운영 5. 어린이청소년 독서진흥에 관한 사항 6. 전시 및 홍보에 관한 사항 7. 어린이청소년 관련 간행물 발간 및 보급 8. 국내 어린이청소년도서관의 운영 지원에 관한 사항 9. 주요사업계획의 수립 · 조정과 심사 · 분석	13	
		정보 서비스과	1. 어린이청소년도서관 운영 프로그램의 개발 및 보급 2. 어린이청소년 관련 각종 정보원의 개발 및 연구 3. 서고관리 및 열람 · 대출 · 제적에 관한 사항 4. 어린이청소년도서관 개인문고의 설치 및 운영 5. 자료실의 운영에 관한 사항 6. 전산시스템의 관리 및 운영 7. 어린이청소년 분야 장서확충계획의 수립 및 시행 7의2. 구입한 국내외 도서관자료의 등록 · 분류 · 목록 등 8. 그 밖에 어린이청소년도서관의 정보화에 관한 사항	16	
	자료보존 연구센터	-	1. 도서관 발전을 위한 조사 · 연구 2. 도서관 관련 국내외 각종 실태조사 3. 도서관 관련 국내외 조사 · 연구의 협력 체계 구축 및 운영 4. 도서관 관련 조사 · 연구 자료의 발간 및 배포 5. 도서관자료(기록매체 포함)의 보존 · 복원 연구 6. 도서관자료의 보존 · 복원 처리 및 관련 시설 운영 7. 도서관 소장 원본자료 보존 및 디지털도서관 보존서고 관리 8. 도서관자료 보존 및 복원 지원 9. 도서관자료의 보존 · 복원 관련 표준화 업무	12	12
	국립세종 도서관	기획 관리과	1. 주요업무계획 수립 · 조정 및 심사 · 분석 2. 홍보 종합계획의 수립 · 시행 3. 국회 및 규정 관련 업무 4. 예산, 회계 및 결산	8	28

			5. 국유재산 및 물품관리 6. 보안 및 관인 관리 7. 문서의 수발 · 통제 · 발간 및 보존 8. 공무원의 임용 · 복무 · 교육훈련 등 인사 9. 청사와 시설의 관리 및 방호 10. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항		
		정책 자료과	1. 장서개발계획 수립 · 시행 2. 국내외 정책자료와 일반 · 어린이 · 장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등 3. 등록원부 및 통계관리 4. 자료 분류 · 목록 · 제적 등 5. 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 및 운영 6. 정책자료의 수탁 및 이용에 관한 사항 7. 정책자료 서비스 개발 8. 홈페이지 및 정책정보포털 운영 9. 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영 10. 그 밖에 도서관 정보화에 관한 사항	12	
		서비스 이용과	1. 자료실 운영 및 관리 2. 소장 자료 이용에 관한 사항 3. 서고 운영 및 관리 4. 도서관 견학에 관한 사항 5. 독서 및 문화프로그램 개발 및 운영 6. 문화시설, 학교 및 어린이집의 도서관 프로그램 지원	8	
계			-	312	312

(2) 국립장애인도서관 하부조직별 직무분석

- 2019년 10월 문화체육관광부 1차 소속기관으로 격상된 국립장애인도서관은 하부조직으로 지원협력과와 자료개발과를 두고 있음. 각각의 직무는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제40조의5 제3항과 제4항에서 <표 Ⅳ-17>과 같이 규정하고 있음

〈표 Ⅳ-17〉 국립장애인도서관 하부조직별 직무

구분	직무	정원/현원	소계
지원협력과	1. 주요사업계획의 수립 · 조정 및 심사평가 2. 장애인을 위한 도서관 서비스 정책의 수립 · 시행 3. 장애인을 위한 도서관 서비스 기준 및 지침의 제정 4. 장애인의 지식정보 이용을 위한 교육 및 문화프로그램에 관한 사항	8/7	16

	5. 장애인을 위한 도서관 특수설비의 연구 및 개발 6. 장애인을 위한 도서관 컴퓨터 보조 공학기술 개발 및 보급 7. 장애인의 정보서비스를 위한 도서관 직원의 교육 및 연수 8. 장애인 서비스 지역중심도서관의 지정, 운영 평가 및 포상 9. 장애인 서비스를 위한 국내외 유관기관 및 도서관간의 협력 10. 장애인정보자료실 서비스 확산 11. 조직관리 · 혁신 · 감사에 관한 사항 12. 국회 및 법제에 관한 사항 13. 보안 · 관인 관리 및 문서의 수발 · 통제 · 발간 · 기록물 관리 14. 공무원의 임용 · 복무 · 교육훈련 · 연금 · 급여 및 그 밖에 인사에 관한 사항 15. 물품관리 · 예산 · 회계 및 결산 16. 그 밖에 관 내 다른 과의 주관에 속하지 않는 사항		
자료개발과	1. 장애인을 위한 도서관자료의 수집 및 보존에 관한 업무 2. 장애인을 위한 도서관자료의 제작 · 제작지원 및 제공에 관한 업무 3. 장애인을 위한 도서관자료의 표준 제정에 관한 업무 4. 장애인을 위한 도서관자료의 평가 · 검정 및 보급 등에 관한 사항 5. 장애인을 위한 도서관자료의 공유시스템에 관한 업무 6. 장애인을 위한 도서관자료의 공동활용에 관한 업무 7. 장애인용 디지털 정보서비스 및 웹사이트 등의 접근성 연구 8. 그 밖에 장애인을 위한 도서관자료의 제작 및 서비스 환경 개선에 관한 업무	10/9	
계	-	18/16	16

4.3 국립세종도서관 법정 직무 및 분장업무 분석

- 2020년 10월 말을 기준으로 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제33의2 제3항에서 제5항까지 규정된 국립세종도서관의 법정 직무와 실제 분장업무를 비교하면 <표 Ⅳ-18>과 같음

〈표 Ⅳ-18〉 국립세종도서관 법정 직무와 분장업무 비교

구분	법정 직무	실제 분장업무 분장업무	비고
관장 (1)	▪ 소관 사무 통할과 소속 공무원 지휘 · 감독	▪ 도서관 업무 총괄	서기관(4급)
기획관리과 (공무원 8명, 공무직 47명)	1. 주요업무계획 수립 · 조정 및 심사 · 분석 2. 홍보 종합계획의 수립 · 시행 3. 국회 및 규정 관련 업무 4. 예산, 회계 및 결산	▪ 과 업무 총괄	과장(서기관, 4급)
		▪ 인사 · 서무 · 홍보 · 시설관리 · 예산 · 회계총괄 ▪ 분임지출관	행정사무관
		▪ 주요 업무계획 수립, 국정과제 관리 ▪ 인사, 조직, 복무, 공무직 관리, 감사 및 상훈 · 징계 ▪ 각종 규정 제정 및 개정	행정주사 (6급)

5. 국유재산 및 물품관리 6. 보안 및 관인 관리 7. 문서의 수발·통제·발간 및 보존 8. 공무원의 임용·복무·교육훈련 등 인사 9. 청사와 시설의 관리 및 방호 10. 그 밖에 관내 다른 과의 주관에 속하지 아니하는 사항	▪ 민원 및 정보공개청구 ▪ 관내행사(체육대회 등) 계획수립·추진, 당직 ▪ 주간·확대간부회의 자료, 기관서무 총괄	
	▪ 예산 편성 및 집행, 세입·세출 결산 ▪ 지출관 보조 및 수입금 출납 ▪ 관서운영경비출납공무원, 물품관리 ▪ 교육(직장교육, 경력개발 관리 등) ▪ 대국회 ▪ 재정성과 계획수립 및 평가	행정주사 (6급)
	▪ 계약 및 지출원인행위 ▪ 공무직 급여, 연말정산, 맞춤형복지, 4대 보험 ▪ 관서운영경비출납 보조공무원 ▪ 수입징수보조공무원	행정주사보 (7급)
	▪ 전기·기계·통신·소방·승강기·방송시설 총괄 ▪ 방호, CCTV, 출입통제(출입증 포함) ▪ 위생·공조(냉·난방, 온·습도) ▪ 공무직(시설관리·방호) 운영·관리감독 ▪ 국유재산 관리 ▪ 보안·재난·비상기획 및 안전관리 ▪ 가스, 에너지 절약, 신재생에너지설비 관리	공업주사보 (7급)
	▪ 시설(안전·하자)·조경·미화관리 총괄 ▪ 공무직(미화) 운영·관리감독 ▪ 편의시설(구내식당, 매점, 레스토랑 등), 주차장, 로비, 관사 운영 ▪ 시설물 유지보수 자재 및 예산 관리 ▪ 시설대관(전시실) 운영 ▪ 청원경찰 관리	시설주사 (6급)
	▪ 홍보 소식지 발간, 배포 ▪ 언론홍보 및 취재지원 ▪ 홍보기념품 제작 및 관리 ▪ 옥내·외 표지판(사인물) 관리	계약직 (무기)
	▪ 관장실 지원 ▪ 문서 배부·접수 등 일반 사무보조 ▪ 관인 및 기록물 관리, 공고번호 관리 ▪ 동호회 관리	〃
	▪ 문서사송 및 업무용 차량 수행	〃
	▪ 전기·통신·소방 전기시설 등 유지보수 ▪ 시설물 안전점검 및 하자관리 ▪ 이동식 서가관리 및 승강기 유지보수 ▪ 시설 대관(회의실 등), 전산장비 위탁 관리운영 ▪ 시설 관련 공공요금	〃

		▪ 시설관리 및 기타 보조	
		▪ 기계 · 소방 기계설비 등 유지보수 ▪ 시설물 안전점검 및 하자관리 ▪ 유지보수 자재관리(시설 · 미화 · 조경) ▪ 도서운송장치 유지관리, 소독 · 방역, 시설견학 ▪ 정수기, 공기청정기 위탁 관리운영 ▪ 시설관리 및 기타 보조	〃
		▪ 조경 및 시설물 관리	〃
		▪ 시설관리(전기, 기계, 소방, 영선 등) 및 도서관 운영 지원	계약직(무기) 15명
		▪ 방호(경비, 순찰, 안내, 질서유지 등) 및 도서관 운영 지원	계약직(무기) 8명
		▪ 미화(청소, 제설, 조경지원 등) 및 도서관 운영 지원	계약직(무기) 12명+촉탁직 3명
		▪ 관내 순찰 및 질서유지 업무	청원경찰: 계약직(무기) 3명
정책자료과 (공무원 14명, 공무직 11명)	1. 장서개발계획 수립 · 시행 2. 국내외 정책자료와 일반 · 어린이 · 장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등 3. 등록원부 및 통계관리 4. 자료 분류 · 목록 · 제적 등 5. 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 및 운영 6. 정책자료의 수탁 및 이용에 관한 사항 7. 정책자료 서비스 개발 8. 홈페이지 및 정책정보포털 운영 9. 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영 10. 그 밖에 도서관 정보화에 관한 사항	▪ 과 업무 총괄	과장(사서사무관)
		▪ 자료수집 업무 총괄 ▪ 세종도서관 장서 개발 및 확충 계획 수립 ▪ (국정과제) 인문문화예술 장서확충 추진 ▪ 도서관자료선정위원회 구성 · 운영 ▪ 국내외 인쇄자료(일반 · 어린이 · 정책 · 장애인자료 · 연속간행물) 선정 및 희망도서 구입, 자료수증 업무 ▪ 장서관리 통계(수집)에 관한 업무 ▪ 자료수집시스템 개선 및 지원에 관한 일	사서주사 (6급)
		▪ 국내외 비도서 · 온라인자료(일반 · 어린이 · 정책 · 장애인자료 · 연속간행물) 선정 · 구입(독) ▪ 세종관 웹DB 구독 및 서비스 관리 ▪ 국외 학술전자책 ONE-STOP 서비스 운영 ▪ 온라인자료 서비스 모니터링 · 활용성 강화 관련 업무 ▪ 자료수집시스템 개선 및 지원에 관한 일 ▪ 정책정보도우미 운영	사서주사보 (7급)
		▪ 자료 정리업무 총괄(분류·목록·주제명 부여·전거) ▪ 수집자료 등록 및 등록원부 관리 ▪ 국내외 연속간행물 등록(실시간 열람자료 입수처리 포함) 및 정리 ▪ 재정리, 등록자료 인수인계 · 장비에 관한 업무 ▪ 도서관자료의 폐기 및 제적에 관한 일 ▪ 자료정리시스템 개선, 자료조직 연구 · 매뉴얼 관리 ▪ 장서관리 통계(정리)에 관한 업무	사서주사 (6급)
		▪ 연속간행물 자료 접수 및 등록에 관한 업무 ▪ 비치희망신청자료 접수 · 처리에 관한 업무	공무직

	▪ 표지목차데이터 구축에 관한 업무 ▪ 수집자료 검수에 관한 업무(우편물 포함)	
	▪ 수집자료 등록 · 정리에 관한 업무 ▪ 국내 일반도서 및 비도서 재정리에 관한 업무	계약직
	▪ 수집자료 등록 · 정리에 관한 업무 ▪ 국내외 아동도서 및 정책자료 재정리에 관한 업무	공무직
	▪ 수집자료 등록 · 정리에 관한 업무 ▪ 국내외 일반도서 재정리에 관한 업무	〃
	▪ 등록자료, 오 훼손 자료 등 장비에 관한 업무 ▪ 등록 · 정리 업무 지원	공무직 3명
	▪ 정책정보서비스 업무개발 및 기획 총괄 ▪ (국정과제) 인문문화예술 허브화 추진 ▪ 주요 업무계획 및 성과관리 ▪ 맞춤형 및 찾아가는 정책정보서비스 기획 · 운영 ▪ 정책정보 협력기관 관리 및 서비스 기획 · 운영 ▪ 국가정책정보협의회 관련 업무 ▪ 선제적 정책정보서비스 개발 및 추진 ▪ 법령 · 규정 개정에 관한 업무	사서주사보 (7급)
	▪ 정책정보 포털(POINT) 기획 · 운영 총괄 ▪ POINT 콘텐츠 구축 · 품질 관리 · 활용 및 홍보 ▪ POINT 정책정보 이용서비스 개발 및 제공(분야별 주제 가이드, 큐레이션 등) ▪ 정책정보포털 통계 업무, 정책정보포털 홍보 ▪ 정책정보서비스 이용자 관리 · 협력기관 지원 ▪ 지존(G-ZONE) 관리 및 운영, 홍보	〃
	▪ 공무원 대상 독서 문화프로그램 기획 · 운영 ▪ 정책정보 전문성 강화 교육 기획 · 운영 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 기획 · 운영 : 정책기관 순회 대출서비스 운영 ▪ 정책정보서비스 홍보 관련 업무 ▪ 행정기관자료관리시스템 개선 및 운영 ▪ 정책정보종합목록 구축 및 운영 지원 ▪ 정책정보서비스(POINT) 연차보고서 제작 ▪ Lab TF 지원근무	〃
	▪ 공직자 세종아카데미 〈움〉 프로그램 기획 · 운영 ▪ 정책기관 발간물 전시서가 운영 및 관리 ▪ 학술지목차메일링서비스 운영 지원 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 운영 지원 : 정책기관 순회 대출서비스 지원 ▪ 정책정보 포털 콘텐츠 구축 및 정보제공 지원	사서주사보 (시간제 일반임기제)
	▪ 학술지목차메일링서비스 기획 · 운영 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 운영 지원	〃

	▪ 정책정보 포털 콘텐츠 구축 및 정보제공 지원 ▪ 정책정보서비스 홍보 관련 업무 지원	
	▪ 정책정보종합목록 구축 및 운영 ▪ 정책정보 상호대차 · 수탁보관서비스 기획 · 운영 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 운영 지원 ▪ 정책기관 및 공직자 대상 문화프로그램 운영 지원	〃
	▪ 최신 정책동향 콘텐츠 구축(번역서비스 포함) · 운영 ▪ 정책정보포털 기구축 콘텐츠 품질 개선 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 운영 지원 ▪ 학술지목차메일링서비스 운영 지원	〃
	▪ 과 서무 ▪ 정책정보 콘텐츠 구축 · 관리 ▪ 정책정보 이용서비스 개발 ▪ 한눈에 정책정보 관리 및 운영 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 운영 지원	사서서기 (8급)
	▪ 국외 정책정보 콘텐츠 조사 · 수집 · 구축 지원(최신정책동향, 주제가이드, 큐레이션 등) ▪ 국외 콘텐츠 영문번역 · 감수 및 운영지원 ▪ 정책정보 포털 콘텐츠 품질 관리 지원	공무직
	▪ 정책정보 콘텐츠 조사 · 수집 · 구축 지원(최신정책동향, 주제가이드, 큐레이션 등) ▪ 정책정보 포털 콘텐츠 품질 관리 지원 ▪ 정책기관 발간물 전시서가 운영 지원	〃
	▪ 정보화 및 시스템 구축 · 운영 총괄, 정보화 운영 계획 수립 및 예산 편성 ▪ 정책정보 포털시스템, 통합정보시스템, 정책정보종합목록시스템, 행정기관자료관리시스템 구축 · 운영 ▪ 응용SW 유지보수 업체 관리	전산주사 (6급)
	▪ 홈페이지 및 모바일 시스템 구축 · 운영 ▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무 ▪ 도서관 시스템(RFID 등), 서버 · 네트워크 운영 관리 ▪ 전산장비 도입 · 유지, 전산시스템 보수업체 관리 ▪ 정보화 일반업무(나루, 전자결재 등) ▪ 전산물품 유지 운영 및 구매 관리	전산주사보 (7급)
	▪ 보안시스템 운영(웹방화벽, 방화벽, IPS, 매체제어, NAC, 유해사이트, WIPS, 무선인증장비 등) ▪ 서버 · 네트워크 장비 운영, 네트워크 IP 관리 ▪ 전용회선(업무망, 인터넷망, 이용자망) 관리 ▪ 이용자 무선 인터넷 관리 ▪ 개인정보보호 업무	공무직
	▪ 멀티비젼 운영(콘텐츠 및 스케줄 관리)	〃

		▪ 이용자시스템 운영 및 일일점검 ▪ 자료교환, 웹하드, 통합관제, 전원관리시스템 운영 ▪ 홈페이지 게시판, 개인전산장비(PC, 프린터 등) 운영 ▪ 전산장비 관리(H/W, S/W), 전산시스템 통계 관리	
서비스 이용과 (공무원 12명, 계약직 31명)	1. 자료실 운영 및 관리 2. 소장 자료 이용에 관한 사항 3. 서고 운영 및 관리 4. 도서관 견학에 관한 사항 5. 독서 및 문화프로그램 개발 및 운영 6. 문화시설, 학교 및 어린이집의 도서관 프로그램 지원	▪ 과 업무 총괄	과장(사서사무관)
		▪ 주요 업무계획 수립 ▪ 인문문화예술서비스 기획 · 운영 : 국정과제 추진 관리, 인문문화예술 프로그램 운영 및 기관 교류 · 협력 ▪ 인문 · 예술자료실 운영 총괄 및 민원관리 ▪ 전시 및 문화행사 기획	사서주사 (6급)
		▪ 인문 · 예술자료실 운영 및 서고 운영관리 총괄 ▪ 자유학년제 및 학교 연계 프로그램 운영 ▪ 자원봉사자 운영 ▪ 복사 · 출력서비스 운영 관리	사서서기 (8급)
		▪ 인문 · 예술자료실 및 일반자료 테마전시 운영 ▪ 전시 및 문화행사 지원 ▪ 청소년 · 일반 독서 프로그램 운영 ▪ 일반 견학 운영(오전)	사서주사보 (시간제 일반임기제)
		▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 운영 ▪ 장애인서비스 운영 ▪ 청소년자료 운영 및 관리 ▪ 분실물 및 보관함 관리 ▪ 일반 견학 운영(오후)	〃
		▪ 인문 · 예술자료실 운영 지원 ▪ 자원봉사자 운영 지원	계약직(무기) 6명
		▪ 독서 · 문화프로그램 총괄 기획 · 관리 ▪ 독서문화프로그램 위탁사업 계획 수립 ▪ 어린이자료실 운영 총괄 및 민원 관리 ▪ 이용통계 작성 및 관리 ▪ 홈페이지 서비스, 통합정보시스템 서비스개선 업무 ▪ 관외대출자료 운영관리	사서주사보 (7급)
		▪ 어린이자료실 및 어린이자료 서고 운영 ▪ 마중물 부모강좌 운영 ▪ 여름 · 겨울독서교실 운영 ▪ 독서문화프로그램 위탁사업 운영	사서주사보 (시간제 일반임기제)
		▪ 어린이자료실 운영, 어린이자료 테마 전시 운영 ▪ 체험형 동화구연 운영 ▪ 커뮤니티 연계 프로그램 운영 ▪ 자원봉사 및 재능기부 연계 프로그램 운영	〃
		▪ 어린이자료실 운영 지원	계약직(무기) 6명

		▪ 어린이 견학 운영 지원	
		▪ 일반자료실 운영 총괄 및 민원관리 ▪ 정책자료실 및 정책연구실 운영 총괄 ▪ 정책정보도우미 운영 ▪ 청사 무인예약도서 대출반납 운영 ▪ 이용자문위원회 구성 · 운영 ▪ 이용자만족도 제고를 위한 조사 · 연구	사서주사 (6급)
		▪ 일반자료실 및 일반서고 운영 ▪ 멀티미디어 코터 운영 ▪ 영화상영 프로그램 운영 ▪ 상호대차, 책이음서비스, 우편복사 서비스 운영	사서주사보 (시간제 일반임기제)
		▪ 정책자료실 및 정책연구실, 정책서고 운영 ▪ 정책정보 도우미 운영 지원 ▪ 신문 · 연속간행물 코너 운영 ▪ 인문문화예술, 과학강의 등 특별프로그램 운영	〃
		▪ 일반 · 정책자료실 운영 지원 ▪ 청사 무인예약도서 대출반납 지원 ▪ 상호대차 및 우편복사 서비스 운영 지원 ▪ 복사 · 출력서비스 운영 지원	계약직(무기) 6명
		▪ 과 서무 업무 ▪ 국립세종도서관 이용만족도 조사 ▪ 공무직 채용 및 계약, 복무 관리 ▪ 개관시간 연장 사업 운영 및 관리 ▪ 법령 · 규정 개정, 예 · 결산 및 국회에 관한 업무 ▪ 민원처리 업무	사서서기 (8급)
		▪ 어린이자료실 및 서고 운영 지원 ▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 운영 지원 ▪ 일반자료실, 정책자료실 및 서고 운영 지원	계약직 20명

▪ 이처럼 국립세종도서관은 법정 직무를 실무수행에 적합하도록 하부조직 및 개인별 업무로 세분하여 분장하고 있음. 이에 따른 특징과 한계점을 도출하면 다음과 같음

① 개인에게 분장된 업무는 기능적 측면에서 세분된 동작을 연결하여 수행하는 과업(task)을 말하며, 직무를 구성하는 최소 단위임. 통상 개인이 수행하는 복수 업무를 군집하고 책임을 부여하면 직위(position)가 되며, 다시 내용적 수준 및 가치가 유사한 복수 직위를 구분이 가능한 최소 단위로 군집하면 직무(job)가 됨

② 그런데 국립세종도서관이 수행해야 할 법정 업무는 직무단위를 이탈할 정도로 복합적이거나 방대하여 직무개발의 근거로 삼더라도 세분할 필요가 있음

③ 그런가 하면 국립세종도서관이 조직단위 및 개인별로 분장한 업무는 현실적 불가피성에도 불구하고 특정 업무를 2인 또는 그 이상이 수행하거나, 어떤 업무는 직무로 간주할 수 없을 정도로 세분된 최소 단위이기 때문에 직무모형을 개발하기 위해서는 전면 재검토가 필요함

4.4 국립세종도서관 직무모형

- 먼저 국립세종도서관의 법정 직무 및 실제 분장사무를 바탕으로 향후 수행해야 직무모형 개발에 적용한 전제조건은 다음과 같음

① 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제33의2 제3항 이하에 규정된 법정 직무는 예컨대 정책자료과의 '국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등' 및 서비스이용과의 '자료실 운영 및 관리'와 '소장자료 이용에 관한 사항' 등과 같이 한 사람이 수행할 직무량을 초과하거나 각각에 많은 직무가 내재되어 있어 세분할 필요가 있음

② 국립세종도서관이 실제 업무수행을 위해 개인별로 분장한 업무, 가령 정책자료과 직원 1명이 수행해야 하는 업무(자료 정리업무 총괄, 수집자료 등록 및 등록원부 관리, 국내외 연속간행물 등록 및 정리, 재정리·등록자료 인수인계·장비 업무, 자료폐기 및 제적, 자료정리시스템 개선, 자료조직 연구·매뉴얼 관리, 장서관리 통계 업무)는 매우 방대할 뿐만 아니라 이질적 내용이 군집되어 있고, 서비스이용과 업무 중 '인문·예술자료실 및 서고 운영'은 사서 3명에게 동시에 분장되어 있어 한계업무량 범위를 이탈하고 공동 책임이 불가피하므로 재구성할 필요가 있음

③ 국립세종도서관 직무모형을 개발하기 위한 준거는 현재 공공기관이 적용하고 있는 「정부기능의 분류 및 관리에 관한 규정」(대통령훈령 제209호) 제2조 제2호에 규정된 기능별 분류체계(행정기관이 상시적으로 수행하는 업무를 정책분야·정책영역·대기능·중기능·소기능 및 단위과제 등 그 기능의 수준에 따라 분류한 체계)에 따른 단위과제를 직무단위로 간주하면 무리가 없음

- 다음으로 2020년 7월 국립중앙도서관 전략기획전담팀 활동보고서에서 제시된 유사·중복업무의 조정 결과인 <표 Ⅳ-19>를 반영하여 디지털기획과에서 이관된 '국가정책정보협의회 협력사업(회원기관 공동전시)과 정책정보서비스 기본계획 수립 및 조

정'을 추가할 필요가 있음

〈표 Ⅳ-19〉 국립중앙도서관 하위조직별 유사 · 중복업무 현황과 조정

구분	부서명 (현정원)	사무분장규정 (2019.9.16.)	부서별 업무분장표 (2020.3.4.)	비고
수집	자료수집과 (29)	▪ 도서관 자료납본 등 수집업무, 자료 등록업무(온라인자료는 국제표준자료번호(ISBN/ISSN) 부여대상 자료)	▪ 도서관자료 납본 · 기증 · 구입 · 수집 · 정리 · 등록 ▪ 온라인자료 납본 · 기증 · 구입 · 수집 · 등록(ISBN/ISSN 부여자료) · 정리 · 서비스	통합
	디지털기획과 (20)	▪ ISBN/ISSN 부여대상이 아닌 온라인자료 수집 및 보존, 등록 · 정리 · 통계 등	▪ OASIS(ISBN/ISSN 부여대상 제외) 자료의 수집 · 보존(웹사이트, 웹자료)	
	국제교류홍보팀 (9)	▪ 국제기구 · 외국 기탁자료 수집	▪ 국제자료 교환 및 기탁(수집)	
서비스	자료운영과 (34)	▪ 소관 자료실 운영 · 관리, 지식정보서비스 기획 · 운영, 열람용 서고운영 · 관리 ▪ 이용자 만족도 조사 · 연구 ▪ 이용자 개발에 관한 업무	▪ 자료실 및 소관서고 관리 · 운영 ▪ 연구정보서비스 기획 · 운영 : 규정, 프로그램, 리서치 리터러시 교육 등 ▪ 이용자 만족도 제고를 위한 조사 · 연구	〃
	디지털정보이용과 (14)	▪ 디지털자료 이용서비스 기획 및 운영 ▪ 디지털도서관 비도서 서고자료 운영 및 관리 ▪ 영상 및 미디어자료 서비스 개발 및 운영 ▪ 디지털도서관 이용자 연구 및 이용서비스 평가	▪ 디지털자료 이용서비스, 정보광장(디지털열람실 · 미디어자료실) 운영 ▪ 디지털 정보활용교육 운영 지원 : 연구자 대상 교육프로그램 기획 · 운영 ▪ 정보광장 사용성 조사 및 이용 평가	
보존	자료보존 연구센터(12)	▪ 온 · 오프라인자료 보존연구 및 표준화 업무	▪ 온라인 자료 보존연구 ▪ 비공개 온라인자료 보존	현행 유지
	디지털기획과 (20)	▪ ISBN/ISSN 부여대상이 아닌 온라인자료의 수집 및 보존, 등록 · 정리 · 통계 등	▪ OASIS(ISBN/ISSN 부여대상 제외) 자료 수집 · 보존	이관 (온라인)
	정보시스템운영과 (17)	▪ 디지털자료의 장기보존시스템 환경구축 및 관리 · 운영	▪ 자료보존연구센터 정보화사업 지원 ▪ 정보시스템 백업 및 백업센터 운영 · 관리	현행 유지
서지 표준화 (식별체계 관리)	국가서지과 (38)	▪ 도서관자료 조직업무 ▪ ISBN · ISSN · ISNI 등 국제표준식별제도 운영	▪ 국가서지데이터 구축 ▪ 한국서지표준센터 운영 등 : ISBN · ISSN · ISNI	통합
	디지털기획과 (20)	▪ 국내외 온라인자료 공유활동 협력 · 지원	▪ 국가디지털콘텐츠식별체계(UCI) 운영 ▪ 국가서지(LOD) 구축	
문화	사서교육문화과	▪ 도서관 문화행사 및 문화진흥프	▪ 인문학 진흥사업 운영(폐지)	규정이관

행사	(10)	로그램 운영	* 사서교육과 연계한 시범사업(검토 중)	(국홍)
	자료운영과 (34)	▪ 사서추천도서 운영 및 독서진흥	▪ 독서프로그램 기획 및 운영 (국제교류홍보팀 : 저자와의만남 업무)	(국홍)
	디지털정보이용과 (14)	▪ 디지털도서관 정보활용능력 프로그램 개발 및 운영	▪ 디지털 정보활용교육 운영 : 디지털정보 트렌드 특강 운영	현행 유지
전시	기획총괄과 (11)	▪ 전시업무 총괄	▪ 전시업무 총괄(문화행사 포함)	이관 (국홍)
	자료운영과 (34)	▪ 사서추천도서 운영 및 독서진흥	▪ 기획전시, 상설 전시실 운영 ▪ 2층 전시실 개인문고 관련 업무	현행 유지
	고문헌과 (10)	▪ 고문헌 전시·강좌 등 문화행사	▪ 고문헌 전시·강좌	〃
	디지털기획과 (20)	▪ 정책정보 공유기관 협력망 운영	▪ 국가정책정보협의회 협력사업(회원기관 공동전시)	이관 (세종)
	디지털정보이용과 (14)	▪ 디지털자료 이용서비스 기획 및 운영	▪ 전시 및 문화 프로그램 기획 및 운영	현행 유지
홍보	국제교류홍보팀 (9)	▪ 도서관 홍보 종합계획의 수립·시행 ▪ 국내외 언론취재 및 홍보활동 지원 ▪ 홍보용 간행물 발간 및 보급 ▪ 소셜 미디어 등 온라인 홍보, 명예기자단 운영 등	▪ 홍보계획 수립 및 운영(언론 대응, 보도자료 배포 및 촬영 협조) ▪ 도서관 관련 기사 스크랩 및 모니터링 ▪ 온라인 홍보 운영 ▪ 「오늘의 도서관」 발간 및 배포 ▪ 견학 및 홍보물품 제작 관리	통합
	자료수집과 (29)	▪ 한국관련 외국자료 및 국외 발간 외국 학술자료 수집 등	▪ 도서관 해외기록물 누리집 및 블로그 관리(국제교류홍보팀 : 블로그 관리, 온라인자료과 : 콘텐츠 제공)	
	디지털정보이용과 (14)	▪ 디지털자료 이용서비스 기획 및 운영	▪ 디지털도서관 블로그, 트위터 운영	
정책정보 서비스	디지털기획과 (20)	▪ 정책정보서비스 기본계획의 수립 및 조정 ▪ 정책정보 공유기관 협력망의 운영	▪ 국가정책정보협의회 정책정보서비스 기본계획 수립·운영 ▪ 운영위원회 및 사무국 운영 ▪ 세종도서관 정책정보서비스 업무 조정·협력 ▪ 국가정책정보협의회 정책정보서비스 발굴·기획, 협력사업 기획·운영(전시 등) ▪ 국가정책정보협의회 회원기관 운영·관리, 소식지 발간 등 홍보 및 협력 업무 ▪ 세종도서관 정책정보서비스 지원 ▪ 정책정보 활용교육·정책정보서비스 홍보 ▪ 정책정보서비스 관련 국제협력 및 교류	〃
	국립세종도서관 정책자료과	▪ 정책정보 종합목록 DB구축·운영	▪ 정책정보서비스 업무개발 및 기획 ▪ 맞춤형 정책정보서비스 기획·운영	

	(12)	▪ 정책자료 수탁·보존서고 관리 및 수탁자료 이용 ▪ 정책정보서비스 정보원 구축·운영 ▪ 정책자료 정보자원 온라인서비스 기획 및 제공 관리 ▪ 정책자료 이용자 개발 및 이용서비스 평가	▪ 정책정보 포털(POINT) 기획·운영 ▪ 학술지목차메일링서비스 운영 지원 ▪ 세종아카데미 〈움〉 프로그램 기획·운영 ▪ 공무원 대상 독서문화프로그램 기획·운영 ▪ 정책정보 공유 협력기관 관리 및 서비스 기획·운영 ▪ 정책정보서비스 홍보, 이용자 개발 관리 ▪ 찾아가는 정책정보서비스 기획·운영 ▪ 국가정책정보협의회 관련 업무 ▪ 정책정보서비스 이용자 관리·협력기관 지원 ▪ 정책정보 전문성 강화 교육 기획·운영 ▪ 한눈에 정책정보 관리 및 운영 ▪ 행정기관자료관리시스템 개선 및 운영 ▪ 정책정보종합목록 구축 및 운영 지원 ▪ 최신 정책동향 콘텐츠 구축·운영 ▪ 지존(G-ZONE) 관리 및 운영, 홍보 ▪ 정책기관 발간물 전시서가 운영 및 관리	
정보화 (종합목록)	국가서지과 (38)	▪ 국가자료종합목록 구축·운영	▪ 온라인 자료 메타데이터 구축 및 국가자료종합목록 데이터 품질관리 관련 감리사업 운영·관리 ▪ 국가자료종합목록 데이터 구축 및 품질관리 사업 운영(단행자료 및 연속간행물) ▪ 국가자료종합목록 구축시스템 및 이용자 홈페이지 운영, 점검·개선 지원 ▪ 국가자료종합목록 데이터 관리 지원 ▪ 국가자료종합목록 연속간행물 구축시스템 개선 지원	현행 유지
	자료운영과 (34)	▪ 근대문학종합목록시스템 운영	▪ 근대문학종합목록시스템 유지·관리	〃
	고문헌과(10)	▪ 한국고전적종합목록시스템(KORCIS) 구축, 운영	▪ 한국고전적종합목록시스템 구축·운영	〃
	정책자료과 (12)	▪ 정책정보종합목록 DB구축·운영	▪ 정책정보종합목록 DB구축·운영 및 지원	〃
	정보시스템운영과 (17)	▪ 전국 도서관 정보전산망 구축·운영	▪ 국가자료종합목록시스템 추진·관리 ▪ 한국고전적종합목록 홈페이지, 센터형·독립형 시스템 운영·관리	〃
국제 교류	국제교류홍보팀 (9)	▪ 도서관 국제업무 총괄·조정 ▪ 외국 도서관, 남북한 도서관 교류·협력 ▪ 국제 도서관기구 및 국제회의 활	▪ 해외 주요도서관과 교류협력(MOU 등) ▪ 해외 한국자료실 설치 및 운영지원 ▪ 재외공관·해외 한국문화원과 협력 업무 ▪ 남북한 도서관 교류 및 협력 업무	〃

		동 지원 등 ▪ 해외 한국자료실 설치 · 관리 ▪ 한국학사서 글로벌 네트워크 운영 ▪ 국제교류용 자료조사 · 수집 · 발송 ▪ 국제기구 · 외국 기탁자료 수집 ▪ 외국 도서관 및 한국학 연구기관 한국관련 자료 지원 ▪ 국제 자료교류 협약, 자료교류 수집 · 발송 통계작성	▪ 국제기구(IFLA 등) 및 국제단체와의 협력 업무 ▪ 국제회의 개최 및 국립도서관장 회의 업무 ▪ 한국학사서 글로벌 네트워크 계획 수립 및 운영 ▪ 해외 한국학 사서 워크숍 기획 및 운영 ▪ 해외 사서 파견 및 초청 연수	
	자료수집과 (29)	▪ 한국관련 외국자료 및 국외 발간 외국 학술자료 수집 등	▪ 해외사료 수집 유관기관과의 협력체계 관리	〃
	국가서지과 (38)	▪ 국제서지표준위원회(ISO/TC 46) 활동 ▪ 서지 표준화 관련 국내외 교류 : ISBN · ISSN · ISNI 국제센터와의 협력	▪ ISO/TC46 국제표준 한국간사기관 역할 ▪ 국제ISNI관리기구와의 교류협력 업무 ▪ 국제ISBN관리기구와의 교류협력 업무 ▪ 국제ISSN센터와의 교류협력 업무	〃
	자료운영과 (34)	▪ 국내외 우편복사서비스 업무 ▪ 외국 기증자료 설치 및 운영	▪ 국제상호대차/국제문헌복사 서비스	〃
	고문헌과(10)	▪ 국내외 유관기관과 업무협력	▪ 국내외 고문헌 유관기관과 업무협력	〃
	디지털기획과 (20)	▪ 국내외 온라인자료 공유활동 협력 · 지원 ▪ 디지털도서관 국내외 협력 및 국제기구 업무	▪ OAK 국제화 및 표준화 협력 ▪ 한 · 중 · 일디지털도서관 운영	〃
			▪ 웹아카이빙 국제표준기구 활동 및 교류	이관 (온라인)
	자료보존연구센터 (12)	▪ 국내외 도서관 자료보존 실태조사 · 연구 · 관련자료 발간 · 배포	▪ 국내 · 외 자료보존 · 복원 협력	현행 유지

(출처 : 국립중앙도서관(전략기획전담팀), 전략기획전담팀 활동 보고서(안). 2020. 7. 15.)

- 더욱 중요한 대목은 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 정체성을 확립하고 정책정보서비스 역량을 제고시키기 위해서는 현재 적용되는 법정 직무 및 실제 분장사무에 정책기능, 정책정보 수집 및 서비스를 강화하기 위한 직무를 대거 추가 개발하여 중장기 조직개편에 반영해야 함

- 이에 정부기능분류(Business Reference Model)를 적용하되 직무단위를 결정할 때 보편적으로 적용되는 동종 유사성, 동질 유사성, 한계업무량 원칙을 대입하여 현재 분장사무를 군집·조정하고, 정체성 및 역량을 강화하기 위해 수행해야 할 새로운 직무를 대거 추가한 국립세종도서관 직무개발 모형을 <표 Ⅳ-20>과 같이 제안함. 이 직무 모형의 주요 특징은 다음과 같음

<표 Ⅳ-20> 정부기능분류(BRM)를 적용한 국립세종도서관 직무모형

정책 분야	정책 영역	대기능	중기능	소기능	단위과제 (직무단위)	기존 분장 사무	확대 신설 직무
문화 체육 관광	문화 예술	국립중앙 도서관 운영	국립세종 도서관 운영	청사 · 시설 유지 및 관리 (8)	▪ 청사 및 조경 관리	■	
					▪ 시설물(건물, 기계, 전기, 통신, 소방) 안전 · 하자 관리	■	
					▪ 부대시설, 출입구, 주차장 관리	■	
					▪ 실내 에너지, 조명, 소음, 공기질 관리	■	
					▪ 청사 방호 · 경비 관리	■	
					▪ 청사 · 시설물 방화, 방역 관리	■	
					▪ 청사 내외부 청소 용역	■	
					▪ 청사 위기(재난, 재해 등) 관리	■	
				일반관리 (행정 · 서무) (16)	▪ 문서 수발과 보존	■	
					▪ 인사, 조직, 복무, 회계 관리	■	
					▪ 공무직 · 계약직 채용과 관리	■	
					▪ 자원봉사자 모집 · 관리	■	
					▪ 복무 감사, 포상 및 징계	■	
					▪ 국정과제 관리, 국회 관련 업무	■	
					▪ 관계법령, 규정 제정 및 개정	■	
					▪ 전산물품 구매, 유지 · 관리	■	
					▪ 홈페이지, 도서관시스템, 네트워크 구축 · 관리	■	
					▪ 전산장비, 전산시스템 유지 · 보수업체 관리	■	
					▪ 전산통계 작성 · 관리	■	
					▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무	■	
					▪ 민원접수 및 해결	■	
					▪ 정보공개청구 업무	■	
					▪ 용역(학술연구 등) 관리와 조사분석 업무 등		■
					▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리		■
				정책기획 운영계획 (16)	▪ 도서관 중장기 발전계획 수립 · 성문화, 업그레이드		■
					▪ 도서관 연차계획 수립과 「연보」 수록자료 관리	■	
					▪ 도서관 장서개발정책 및 보존계획 수립	■	
					▪ 정책정보서비스 촉진 · 전국적 확대 계획		■
					▪ 계층별(장애인, 노인 등) 특화프로그램 계획과 발굴		■
					▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 계획		■
					▪ 외국 정책정보 수집 · 서비스 전략 및 협력 계획		■
					▪ 국가정책정보협의회 확대 및 활성화 계획		■

				▪ 정책정보 유관협의회(한국학술정보, 한국기록관리자, 대학 · 전문도서관 등) 거버넌스 구축		■
				▪ 도서관 홍보, 지식문화 관광명소 마케팅 전략		■
				▪ 정보시스템 구축 및 업그레이드 계획	■	
				▪ 성과평가 관리시스템 구축 계획		■
				▪ 각종 기준(자료수집, 등록, 이관, 제적 · 폐기, 서비스, 개인문고 설치 등) 제정과 개정	■	
				▪ 전국 도서관 대상 정책정보서비스 직원 역량 강화		■
				▪ 자문위원회(정책, 발전, 운영) 구성 · 운영 지원		■
				▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유		■
			자료개발 DB구축 (18)	▪ 일반자료(도서, 잡지 등) 납본 수집	■	
				▪ 비납본 자료, 시청각자료, 희망도서 구입 · 수증	■	
				▪ 라이선스자료(E-book, Web DB 등) 구입 · 구독	■	
				▪ 회색문헌(보고서, 통계집, 회의자료 등) 수집	■	
				▪ 국내외 최신 정책정보 수집	■	
				▪ 국내외 소급 정책정보 발굴 · 확보		■
				▪ OECD 국가, 국제기구, 중국 · 일본, 북한 정책자료 개발		■
				▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화		■
				▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙		■
				▪ 개인 · 문중 · 유관 정책기관 자료수증과 위탁보존		■
				▪ 정책자료 개인문고 조성		■
				▪ 자료 검수 · 등록 및 원부관리	■	
				▪ 자료정리(분류, 목록, 장비작업 등) 및 재정리	■	
				▪ 신착자료 목차 및 서지DB 구축과 품질관리	■	
				▪ 원문DB 및 디지털 서고 구축	■	
				▪ 정책정보종합목록시스템 구축	■	
				▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용		■
				▪ 서지정보검색시스템 전거통제	■	
			자료실 운영관리 (12)	▪ 자료실별 자료 인수인계	■	
				▪ 정책자료실 운영 및 보존서고 관리	■	
				▪ 일반자료실 운영 및 서고 관리	■	
				▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 관리	■	
				▪ 어린이자료실 및 서고 관리	■	
				▪ 신문 · 연속간행물실 및 서고 관리	■	

					▪ 멀티미디어 코너 운영	■	
					▪ 정책(정보)연구실 운영 · 관리	■	
					▪ 개관시간 관리 및 개관 연장사업 운영	■	
					▪ 파오손 정책자료 복원 및 디지털 아카이빙		■
					▪ 장서점검, 자료 제적 · 폐기	■	
					▪ 정책정보(장서) 평가 및 보고서 발간		■
				자료이용 서비스 (25)	▪ 정책정보 열람 · 대출서비스	■	
					▪ 정책정보 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS)	■	
					▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스		■
					▪ 전국 정책연구자(대학, 연구기관 등) 지원서비스		■
					▪ 외국 정책정보 번역지원서비스 확대		■
					▪ 찾아가는 정책정보서비스	■	
					▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스		■
					▪ 정책정보 국제교류 · 협력서비스		■
					▪ 정책정보포털 원스톱 링크(게이트웨이)서비스		■
					▪ 학술지목차메일링서비스	■	
					▪ 회색 정책정보 속보서비스(CAS)		■
					▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스		■
					▪ 지존(G-Zone) 정부간행물 원문제공서비스	■	
					▪ 정책자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스	■	
					▪ 인터넷 · 모바일 예약도서 대출반납서비스	■	
					▪ 자료출력 및 복사서비스	■	
					▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스	■	
					▪ 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS), 책이음서비스	■	
					▪ 오프라인 및 온라인 참고질의 응답서비스	■	
					▪ 정보데스크 운영, 이용지도 및 DB 검색 지원		■
					▪ 이용자문위원회 구성 · 운영	■	
					▪ 정책정보 이용행태, 만족도 조사분석 서비스 개발	■	
					▪ 정부 정책 · 계획 관련 법령정보 속보서비스		■
					▪ 정책정보 빅데이터 분석 · 제공서비스		■
					▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스	■	
					▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최		■
				프로그램 서비스	▪ 정책 담당자 · 연구자 · 수요자 프로그램 운영		■
					▪ 공직자 대상 세종아카데미 〈움〉 프로그램 운영	■	

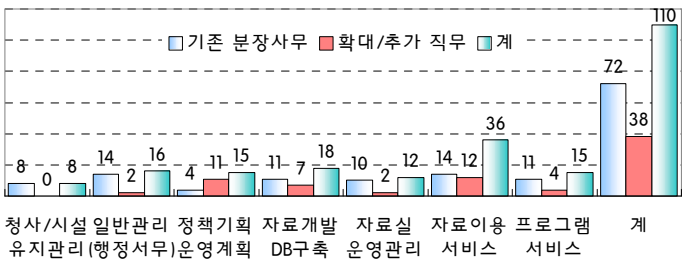
				(15)	▪ 대중용 문화프로그램(독서 · 인문학 등) 개발 · 제공	■	
					▪ 아동 동화구연, 스토리텔링 등 프로그램 운영	■	
					▪ 학부모 인문강좌 프로그램 운영	■	
					▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영(수료증 발급형, 2개월 24시간 기준)		■
					▪ 테마별 기획 전시 확대 및 전국 순회 전시		■
					▪ 특화형 공연행사 주관 및 지원	■	
					▪ 견학, 탐방, 체험 프로그램 운영 · 관리	■	
					▪ 영상영화 프로그램 운영	■	
					▪ 독서교실 운영(동계 · 하계)	■	
					▪ 자원봉사 및 재능기부 프로그램 개발 · 운영	■	
					▪ IT 기반 가상현실 · 복합문화 체험관(놀이터) 운영		■
					▪ 프로그램 위탁발주 및 사업 관리	■	
					▪ 지역 문화시설 및 교육기관과의 연계 · 협력	■	
계				7	110	72	38

① 국립세종도서관이 중장기적으로 수행하는 것이 바람직한 직무는 총 110개로 구성함. 이를 위해 기존 분장사무는 72개 직무단위(65.5%)로 조정 · 통합 · 재구성하고, 핵심 역량과 직결되는 정책 · 운영계획 수립, 자료개발 · DB 구축, 자료이용 및 프로그램서비스를 중심으로 38개 직무(34.5%)를 확대하고 개발하여 추가함

<표 Ⅳ-21> 국립세종도서관 직무모형 요약

구분	기존 분장 사무	확대 추가 직무	소계
청사 · 시설 유지 및 관리	8	0	8
일반관리(행정 · 서무)	14	2	16
정책기획 · 운영계획	4	11	15
자료개발 · DB구축	11	7	18
자료실 운영관리	10	2	12
자료이용서비스	14	12	27
프로그램서비스	11	4	15
계	72	38	110

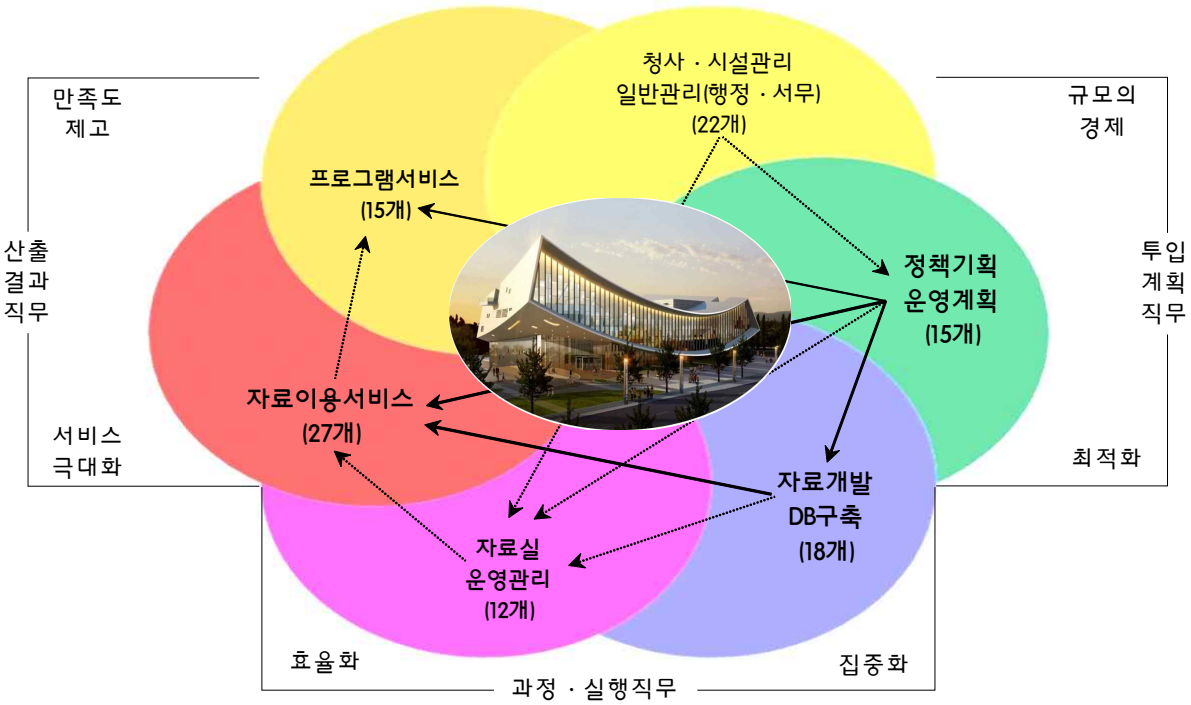
비고



② BRM 소기능을 중심으로 직무단위를 구성하면 <표 Ⅳ-21>과 같이 청사 · 시설 유지 및 관리가 7.3%(8개), 일반관리(행정 · 서무)가 14.5%(16개), 정책기획 · 운영계

획 15개(13.6%), 자료개발·DB구축이 16.4%(18개), 자료실 운영관리가 10.9%(12개), 자료이용서비스가 24.5%(27개), 그리고 프로그램서비스가 13.6%(15개)임

③ 이러한 직무모형의 최대 특징은 모든 조직체의 보편적 경영관리 사이클인 '계획-실행-평가'와 '투입-과정-산출-성과'를 연계·결합하여 국립세종도서관에 적용한 것으로서 <그림 Ⅳ-11>과 같이 체계화할 수 있음



<그림 Ⅳ-11> 국립세종도서관 직무모형의 연계성 및 지향성

5. 중장기 전략적 조직개편 모형

5.1 현행 조직 및 재설계 전략 분석

(1) 문화체육관광부 소속기관 조직 · 인력 분석

- 2020년 4월 일부 개정된 「행정기관의 조직과 정원에 관한 통칙」(대통령령 제30616호) 제2조 제5호는 소속기관을 '중앙행정기관에 소속된 기관으로서, 특별지방행정기관과 부속기관'으로 규정하고 있음
- 이에 따른 문화체육관광부장관 소속기관은 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」(대통령령 제30766호) 제2조(소속기관) 제1항에서 5개 학교(한국예술종합・국립국악고등・국립국악중학・국립전통예술고등・국립전통예술중학), 4개 박물관(국립중앙・국립민속・대한민국역사・국립한글), 2개 도서관(국립중앙, 국립장애인), 국립국악원, 국립국어원, 해외문화홍보원을 두고 있으며, 제2항에서는 「책임운영기관의 설치・운영에 관한 법률」제4조 제1항, 동법 시행령 제2조 제1항 및 별표 1에 따라 문화체육관광부장관 소속하에 4개 기관(국립중앙극장・국립현대미술관・한국정책방송원 및 국립아시아문화전당)을 책임운영기관으로 두고 있음
- 그 가운데 문화체육관광부장관 관장사무를 지원하기 위한 주요 소속기관 및 책임운영기관의 관(원)장 직급, 조직단위, 인력을 비교하면 <표 Ⅳ-22>와 같음

<표 Ⅳ-22> 문화체육관광부 소속기관 및 책임운영기관 조직 · 인력 비교(2019년 말)

구분			관(원)장 직급	조직 단위	현원 (명)	소속기관		책임운영기관
						1차	2차	
도서관	국립중앙도서관		고공단 가등급(일반직)	3부 2관 1센터 17개과(팀)	312*	■		
	국립세종도서관		4급	3과	28		■	
	국립어린이청소년도서관		고공단 나등급(일반직)	3과	43		■	
	자료보존연구센터		4급 또는 연구관	-	13		■	
	국립장애인도서관		3급 또는 4급	2과	18	■		
박물관	국립중앙박물관		정무직	3단(실), 15과(담당관 · 부 · 팀)	224	■		
	국립지방박물관(13개)	경주 · 광주 · 전주 · 대구(4개)	고공단 나등급(연구직)	27과	361		■	

		부여 · 공주 · 진주 · 청주 · 김해 · 제주 · 춘천 · 나주 · 익산(9개)	연구관					
	국립민속박물관		고공단 나등급(연구직)	6과	93	■		
	대한민국역사박물관		〃	6과	53	■		
	국립한글박물관		고공단 나등급 (일반직 또는 연구직)	3과	40	■		
국립국어원			고공단 가등급 (일반직 또는 연구직)	2부 7과	51			■
국립국악원			고공단 나등급(연구직)	1단 1실, 지방국악원	161			■
국립아시아문화전당			전문임기제 가급	4과	32			■
해외문화홍보원			고공단 가등급(일반직)	4과	56			■

* 국립중앙도서관 현원에는 소속기관(국립세종도서관, 국립어린이청소년도서관, 자료보존연구센터) 현원이 포함됨

- 그리고 행정안전부 및 문화체육관광부 소속기관 중 주요 문화기반시설로 한정하여 비교한 <표 Ⅳ-23>을 보면 국립세종도서관은 시설규모, 장서, 연간 방문자에 비해 관장 직급, 조직단위 및 인력이 가장 취약함

<표 Ⅳ-23> 중앙부처 문화기반시설 관장 직급 및 기구 · 정원

구분	명칭 (개관연도)	관장 직급	조직단위/ 정원	시설	장서(권)	연간 방문자(명)
도서관	국립세종도서관 (2013)	서기관 (4급)	3과/ 28명	연면적 21,000㎡ 지하 2/ 지상4층	586,024	808,000
	국립어린이청소년도서관 (2006)	고공단 나등급	3과/ 43명	연면적 8,241㎡ 지하 2/ 지상4층	566,224	96,000
기록관	대통령기록관 (2015)	고공단 나등급 (일반직 · 연구직 또는 임기제)	5과/ 70명	연면적 31,219㎡ 지하 2/ 지상4층	34,107 (기록 31,270,623점)	150,000
박물관	대한민국역사박물관 (2012)	고공단 나등급 (연구직)	1실 6과/ 53명	11,117㎡(3,363평)	100,267	1,058,886
	국립한글박물관 (2014)	고공단 나등급 (일반직 또는 연구직)	3과 3팀 (임시)/40명	11,767㎡(3,565평)	-	-

(2) 국립중앙도서관 조직개편 연구 분석

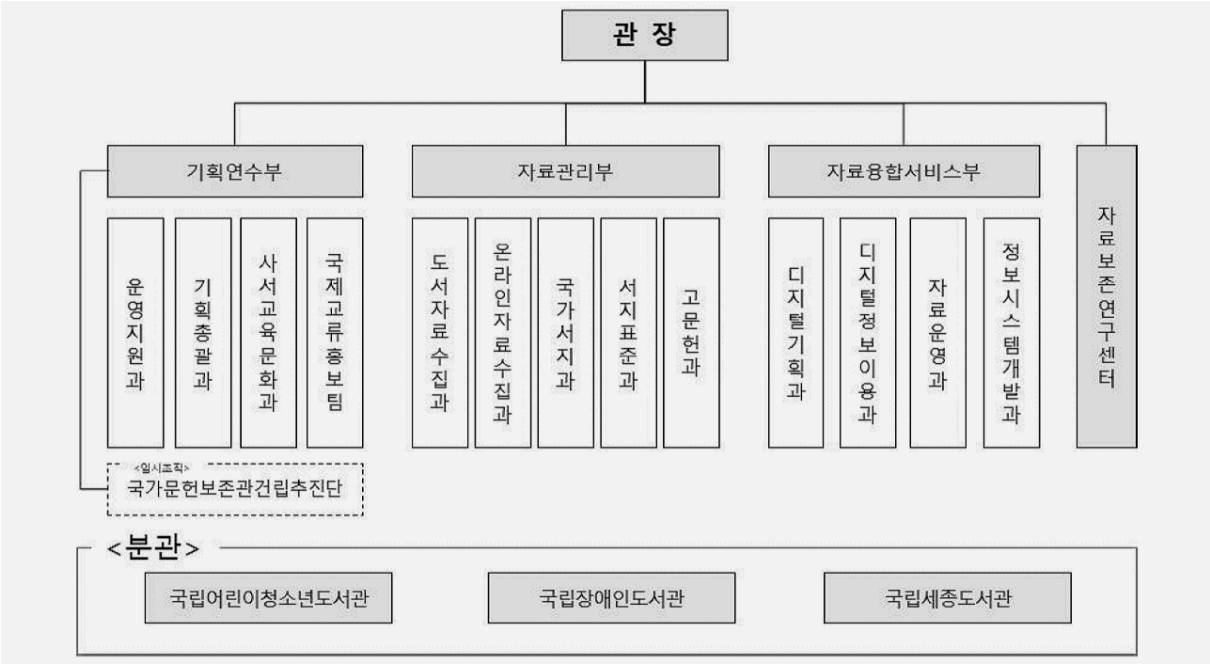
- 국립중앙도서관 및 소속도서관의 조직문제를 집중적으로 연구하였거나 관련 연구에서 조직 재설계 방안을 전부 또는 일부 제시한 연구는 6편(2008년 국립중앙도서관 조직 및 인력운영 효율화 방안, 2013년 국립중앙도서관 성과평가, 2015년 국립세종도서관

중장기 발전계획, 2017년 국립중앙도서관 중장기 발전계획 수립, 2018년 국립중앙도서관 조직발전방안, 2018년 국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안)에 달함. 그 가운데 최근 3년간 조직개편 관련 연구 및 내부 T/F 보고자료를 중심으로 조직 재설계 전략을 분석하고 문제점을 제시하면 다음과 같음

가. 「국립중앙도서관 조직발전방안 연구」(2018년)

- 2018년 국립중앙도서관이 한국정책학회에 의뢰한 「국립중앙도서관 조직발전방안 연구」에서는 조직개편 방안으로 3가지 안(단기, 중기, 장기)이 제시되었음

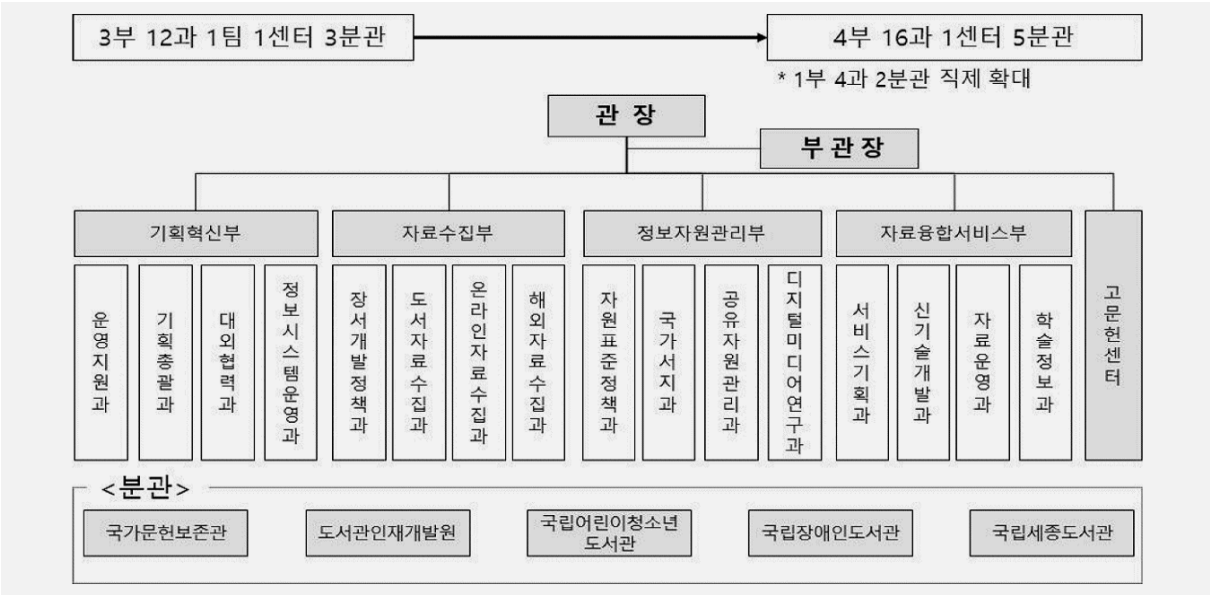
① 단기안(2019-2022) : 기존 조직체제를 유지하되 대과 분리, 현안 추진을 위한 임시조직을 신설하는 방안으로, <그림 Ⅳ-12>와 같이 현재 3부 10과 1팀 1센터 3분관을 3부 12과(분관 2과 신설 포함) 1팀 1센터 3분관으로 확대・개편함



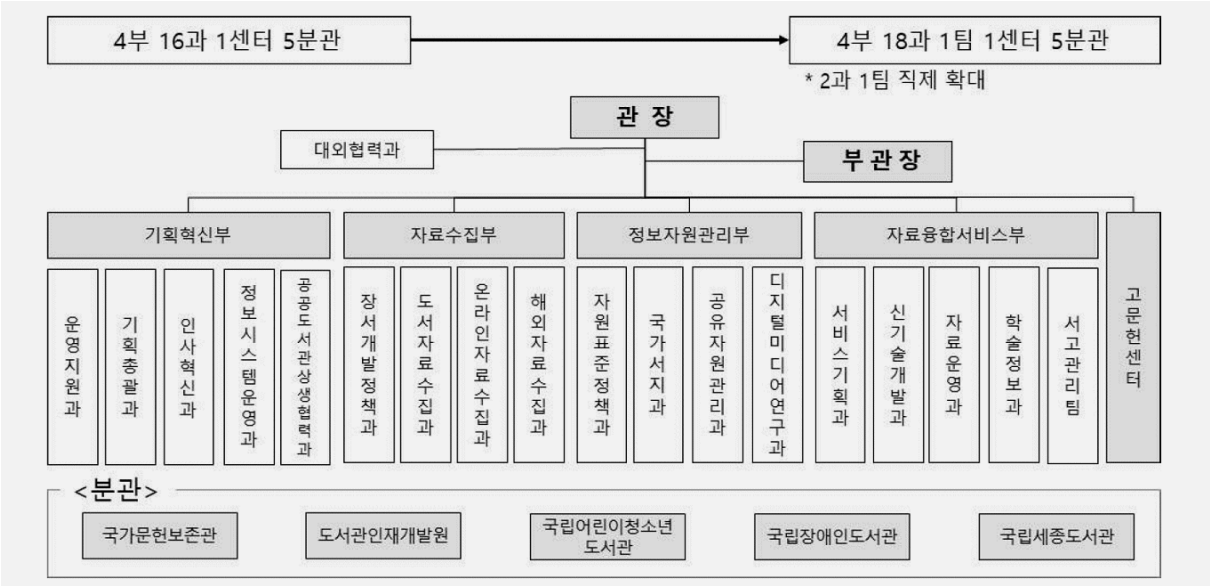
<그림 Ⅳ-12> 한국정책학회의 국립중앙도서관 조직 재설계 단기 모형

② 중기안(2023-2027) : 조직확대 및 국가대표도서관 위상을 반영하여 관장 직급을 차관급으로 상향하고 부관장제를 도입하며, <그림 Ⅳ-13>처럼 단기안의 3부 12과 1팀 1센터 3분관에 1부 4과 2분관을 추가하여 4부 16과 1센터 5분관으로 확대하는

방안임



<그림 Ⅳ-13> 한국정책학회의 국립중앙도서관 조직 재설계 중기 모형



<그림 Ⅳ-14> 한국정책학회의 국립중앙도서관 조직 재설계 장기 모형

③ 장기안(2027-) : 단기 및 중기 조직개편을 통해 차관급 조직으로 확대된 국립중앙도서관이 문화체육관광부 소속기관 이상의 위상을 가진 조직에 적합하도록 내실화하

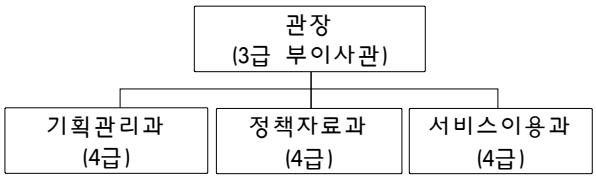
는 방안으로, <그림 Ⅳ-14>와 같이 중기안의 4부 16과 1센터 5분관에 1실 2과 1팀을 추가하여 4부 18과 1팀 1센터 5분관으로 확대하는 방안임

- 그러나 한국정책학회의 조직개편 방안은 2019년 국립장애인도서관이 문화체육관광부 소속기관으로 전환된 점, 범국가적 도서관 조사연구 기능을 정보자원관리부 아래의 '디지털미디어연구과'로 한정한 점, 자료조직 및 서지표준에 방점을 둔 상위 부서명에 정보자원관리부를 부여한 점, 자료융합서비스부 '신기술개발과'의 직무가 구체적으로 제시되지 않았고 정보자원관리부의 '디지털미디어연구과'와 통합해도 무방한 점, 본관 중심 조직개편에 치중한 나머지 소속도서관(국립어린이청소년도서관, 국립세종도서관)의 하부조직 모형이 배제된 점 등을 감안하면 국립중앙도서관 및 국립세종도서관 조직 재설계에 큰 도움이 되지 않음

나. 「국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안 연구」(2018년)

- 2018년 국립세종도서관이 경북대 산학협력단에 발주한 「국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안 연구」에서는 정책정보서비스 추진체계 재설계와 관련하여 <표 Ⅳ-24>와 같이 조직개편 대안을 2가지로 제시하였음

<표 Ⅳ-24> 경북대 산학협력단의 국립세종도서관 조직개편 대안

구분		과조직	직급		조직 재설계 모형
			관장	과장	
대안 1	▪ 국가정책정보협의회 세종 운영+정책자료 수집기능 세종으로 이관	4과로 확대·재편	4급(서기관) → 고공단 나등급	5급(사무관)→4급	
대안 2	▪ 국가정책정보협의회 국립세종도서관 운영 + 정책자료 수집 조정기제 강화	현행 3과 유지	4급(서기관) →3급 부이사관	5급(사무관)→4급	

① 대안 1(통합·일원화) : 국립중앙도서관의 국가정책정보협의회 및 정책자료 수집기능을 세종으로 이관하는 방안임. 이를 위해 현재 하부조직을 3과에서 4과로 확대하고 관장 직급은 4급(서기관)에서 고위공무원단(나등급)으로, 과장 직급은 5급(사무

관)에서 4급으로 상향 조정하는 안을 제시하였음

② 대안 2(절충・조정) : 국립중앙도서관의 국가정책정보협의회 업무는 국립세종도서관으로 이관하고 정책자료 수집기능은 현재처럼 본관(자료수집과)이 담당하되, 정책자료 수집・정리 인력을 강화하여 정책정보서비스를 지원하는 방안임. 이를 위해 현재의 하부조직인 3과는 유지하되 관장 직급을 4급(서기관)에서 3급(부이사관)으로, 과장 직급을 5급(사무관)에서 4급으로 상향 조정하는 안을 제시함

- 그리고 타당한 조직개편(안)으로 대안 1(하부조직 1개 확충, 관장 및 과장 직급의 상향조정)을 제안하면서 그 이유로 자료수집 중복 해소, 정책자료 수집 및 서비스의 집중화, 국립중앙도서관 하부조직(기획연수부, 자료관리부, 디지털운영부) 책임자와의 업무조정 및 협조 강화, 국립어린이청소년도서관장과 동일한 직급 부여 등을 들고 있음. 다만, 정책자료를 포괄하는 국립중앙도서관 자료수집 차원에서 납본체계 변경(이원화) 등이 바람직한가에 대해서는 또 다른 논의가 필요하다는 의견을 제시하였음

- 그러나 타당한 조직개편안으로 추천한 대안 1(통합・일원화)은 국립세종도서관의 본질적 정체성인 정책정보 특화도서관과 정책정보 수집・서비스 역량을 강화하는데 역부족인 것으로 평가할 수 있음. 그 이유는 다음과 같음

① 하부조직 개편안은 현재 3과(기획협력, 정책자료, 서비스이용)에 '행정지원과'를 추가한 것에 불과하므로 최대 아킬레스건인 정책정보 수집 및 서비스 역량을 강화하는 해법이 될 수 없음

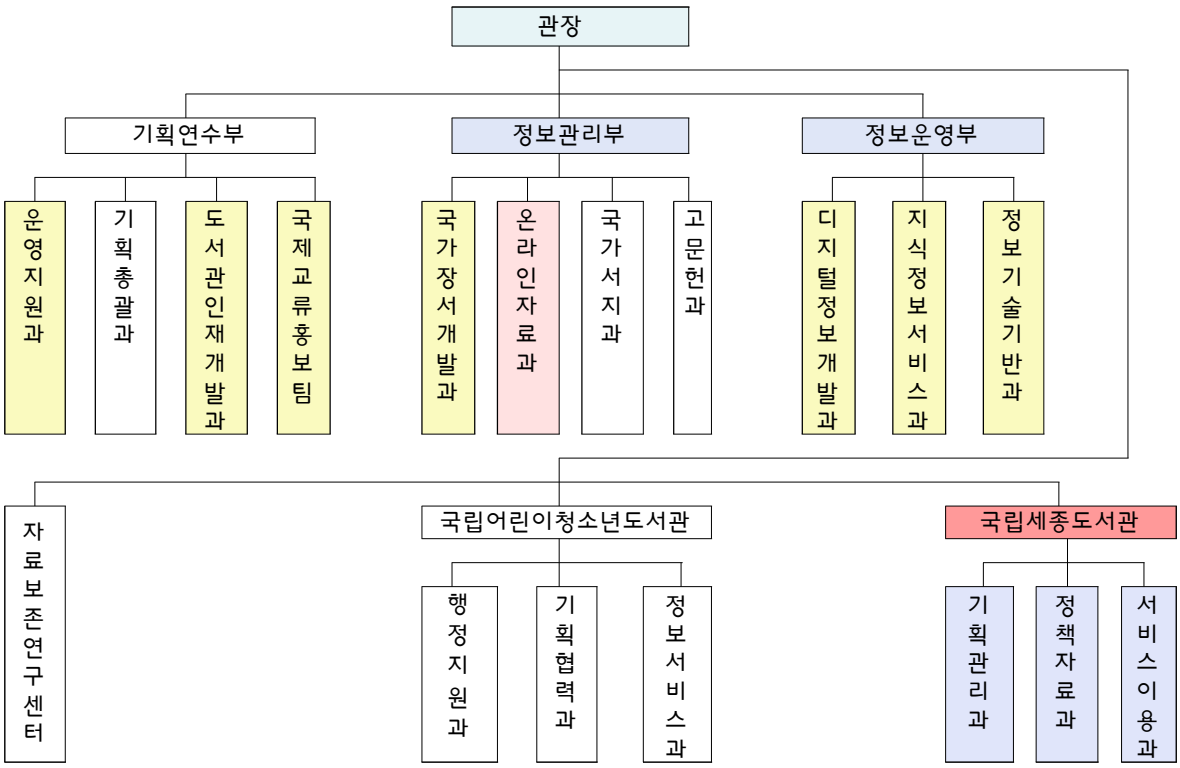
② 국내외 정책정보를 최대한 수집・보존하여 세계 유일의 국립전문도서관으로 발전하려면 하이브리드 정책정보 수집력을 강화하기 위한 조직이 우선 설치되어야 하는데 반영되지 않았음. 디지털과 모바일로 대표되는 작금의 지식정보 유통환경에서 고품질 정책정채자료 수집기능 확대 및 디지털 마이그레이션, 디지털 정책정보의 다운로드 및 아카이빙 강화 등을 주도할 조직단위가 필요함

③ 정책정보서비스를 강화하려면 현재의 서비스 메뉴에 온라인 포털기능을 통한 원스톱 서비스, 조사・분석・가공을 전제로 하는 맞춤형 및 주문형 서비스, 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등), 외국 주요 정책정보의 번역・제공서비스, 정책정보의 전국적 제공서비스, 주제별 정책정보 게이트웨이 사이트 구축 등으로 확대해야 하며, 이를 주도할 조직단위가 필요함

④ 국립세종도서관이 정책정보서비스를 특화·브랜드화하려면 표적집단을 세종시 행정기관·공공기관·연구기관과 전국 자치단체·대학·연구소로 양분하는 투 트랙 전략을 추진하는 것이 바람직하다는 측면에서 하부조직의 전향적 개편이 요구됨

(3) 국립중앙도서관의 '국립세종도서관 조직개편안' 분석

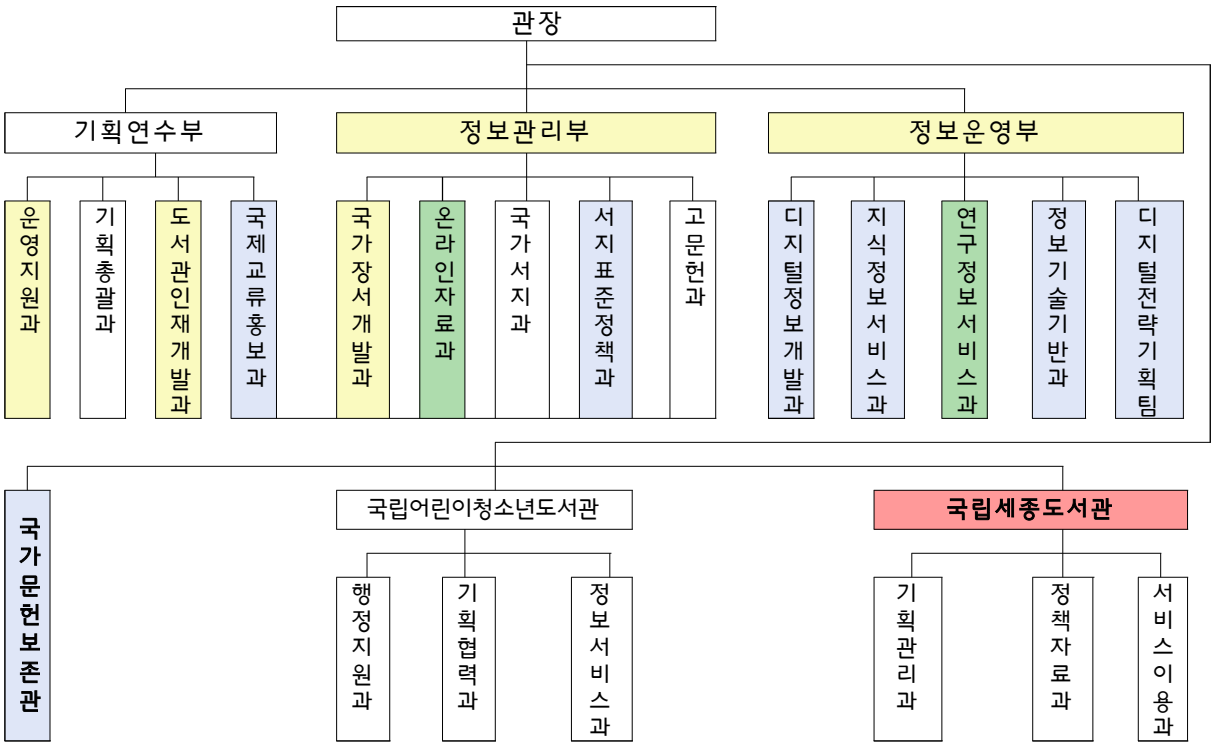
- 2020년 7월 국립중앙도서관의 전략기획전담팀은 도서관의 급격한 환경 변화에 부응하는 다양하고 전문적인 신규 기능을 수행해야 함에도 기존의 사업중심 업무추진으로 신규 기능에 대한 수용여력이 부족하고, 온라인 및 오프라인 자료서비스 이원화에 따른 서비스 정책의 일관성 및 이용자 편의성이 부족하며, 부서간 일부 유사·중복업무 수행으로 효율성이 떨어지고 기존 수행방식에 대한 변화가 불가피하는 측면에서 국립중앙도서관 조직개편 방안을 2단계로 제시하였음



<그림 Ⅳ-15> 국립중앙도서관 전략기획전담팀의 조직확대 방안(1단계)

① 1단계 개편안(2020-2021) : 기본방향은 현 직제·정원 내에서 효율적 운영방안 모색, 자료관리부 재편을 통한 출판환경 다변화에의 대응, 서비스 부서 통합 및 서비스 정책 일원화, 신기술 적용과 콘텐츠 활용 서비스를 기획·운영할 부서 신설, 유사 중복업무 통합을 통한 효율성·전문성 강화, 환경변화 대응을 위한 부서별 확대·강화 기능 및 업무 개발 등으로 설정하였음. 이들을 반영한 조직개편 모형은 <그림 Ⅳ-15>처럼 현재 조직단위(3부 10과 1팀, 2관 6과, 1센터)를 유지하되 서비스 부서 통합, '온라인자료과' 신설, 일부 기능(근대자료 관련, 문화프로그램, 온라인 자료수집·정리, 서지표준·식별체계 관리)의 조정 및 명칭을 변경하는 것임

② 2단계 개편안(2022-2024) : 기본방향은 도서관 환경변화에 신속하게 대응하기 위한 조직 증설 및 신설, 세종도서관 직급상향 등을 통한 국가대표도서관 위상 강화이며, <그림 Ⅳ-16>과 같이 현재 하부조직(3부 10과 1팀, 2관 6과, 1센터)을 3부 13과 1팀, 2관 6과, 1보존관으로 확대하는 방안임



<그림 Ⅳ-16> 국립중앙도서관 전략기획전담팀의 조직확대 방안(2단계)

▪ 국립세종도서관의 단계별 조직개편에 따른 하부조직별 기능변경, 정원 및 직급 조정안은 <표 Ⅳ-25>와 같이 제시하였음. 기능의 경우, 기획관리과는 변경이 없고, 정책자료과는 본관 '디지털기획과 업무의 이관'을 통한 강화를, 서비스이용과는 '인문·문화예술분야 특화 서비스' 강화를 제시하였음. 직급의 경우, 2단계 방안에서 관장을 4급(서기관)에서 고공단으로, 과장을 5급(사무관)에서 4급으로 격상하도록 제안하였음. 그러나 인력은 변화가 없음

<표 Ⅳ-25> 국립세종도서관 하부조직별 기능변경 및 관리직급 조정안

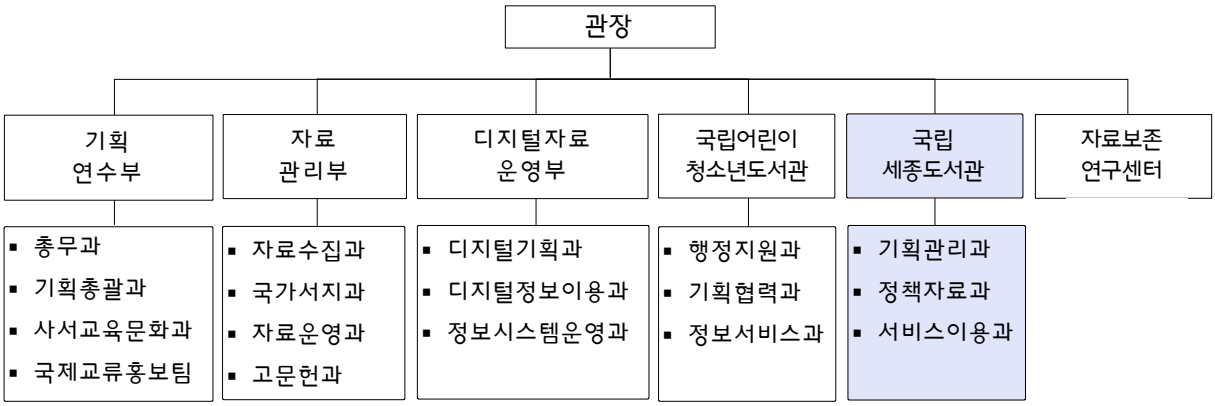
구분	1단계			2단계			
	기능변경 여부		정원	기능변경 여부	예상인원	직급조정	비고
기획관리과	유지	▪ 주요 업무계획 수립조정, 예산, 회계, 결산 등	8	1단계와 동일	8	▪ 4급→고공단나 등급 ▪ 4.5급→4급 ▪ 6급→5급	
정책자료과	인수강화	▪ 디지털기획과 업무(정책정보서비스 기본계획 수립·및 조정, 협력망 운영) 이관	13	〃	13	▪ 5급→4급 ▪ 6급→5급	5급 +2 6급 이하 -2
서비스이용과	강화	▪ 인문·문화예술분야 특화 서비스 강화	8	〃	8	▪ 5급→4급 ▪ 6급→5급	

▪ 그럼에도 전략기획전담팀이 제시한 국립세종도서관 조직개편안은 개관한 지 7년이 경과되는 현 시점에서 '어떻게 하면 정책정보 특화도서관으로서의 정체성 및 핵심역량이 강화될 것인가'에 대해 고민한 흔적이 매우 부족함. 직급 상향조정을 제외하면 모든 정부 부처·지방자치단체·정책연구기관 등을 아우르는 정책정보 총괄기능 및 리더십 발휘, 외국의 고품질 정책정보 수집력 강화, 정책정보의 디지털 아카이빙 확대, 디지털 전환 및 비접촉 시대를 선도할 정책정보서비스 발굴과 제공, 정책정보서비스의 전국화 등을 위한 전략적 직무가 조직개편안에 전혀 반영되지 않았음

(4) 국립세종도서관 조직·인력 분석

가. 직제 및 조직단위 분석

▪ 2020년 10월 현재 국립중앙도서관의 하부조직은 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」(대통령령 제30766호) 제44조, 제47-48조 및 제49조의2에 근거하여 <그림 17>처럼 3부 2관 1센터이며, 조직단위별 인력은 <표 Ⅳ-26~27>과 같음



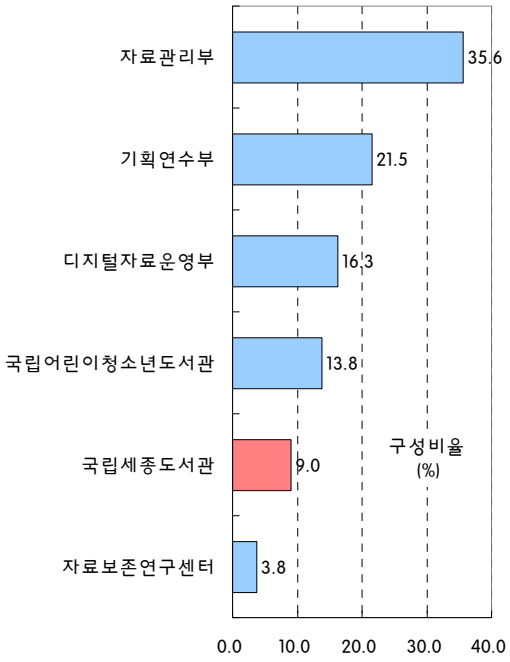
〈그림 Ⅳ-17〉 국립중앙도서관 조직도(2020. 10 기준)

〈표 Ⅳ-26〉 국립중앙도서관 직종별 및 직급별 인력 구성

구분	직급		현원(명)	비고 (국립세종도서관)
일반직	고위 공무원단	가급	1	
		나급	4	
	3・4급	부이사관・서기관	1	
	4급	서기관	10	1
		서기관・기술서기관	1	
		서기관・학예연구관	2	
		기술서기관	1	
	4・5급	서기관・행정사무관	1	1
		서기관・사서사무관	1	
		서기관・기술서기관・행정・시설사무관	1	
	5급	행정사무관	3	
		행정・사서사무관	3	
		행정・공업・시설사무관	1	
		행정・전산사무관	1	1
		사서사무관	23	2
		전산사무관	3	
	6급	행정주사	11	
		행정・사서주사	3	
		행정・전산주사	1	5
		사서주사	46	3
		공업주사	2	
		시설주사	4	
		전산주사	8	
	7급	행정주사보	10	1
		사서주사보	55	12
		방호주사보	1	
		공업주사보	4	
		전산주사보	6	
	8급	행정서기	2	

		사서서기	52	1
		방호서기, 공업서기, 방송통신서기(각 1명)	3	
		전산서기	2	
	9급	행정서기보	4	1
		사서서기보	6	
		방호서기보	9	
		운전서기보	3	
(연구직)	학예연구관		2	
	학예연구사		11	
(관리운영직군)	9급	전기운영 · 기계운영 · 농립운영서기보(각 1명)	3	
		사무운영서기보	4	
(전문경력)	전문경력관 나군		1	
시간선택제	9급	사서서기보	2	
계			312	28

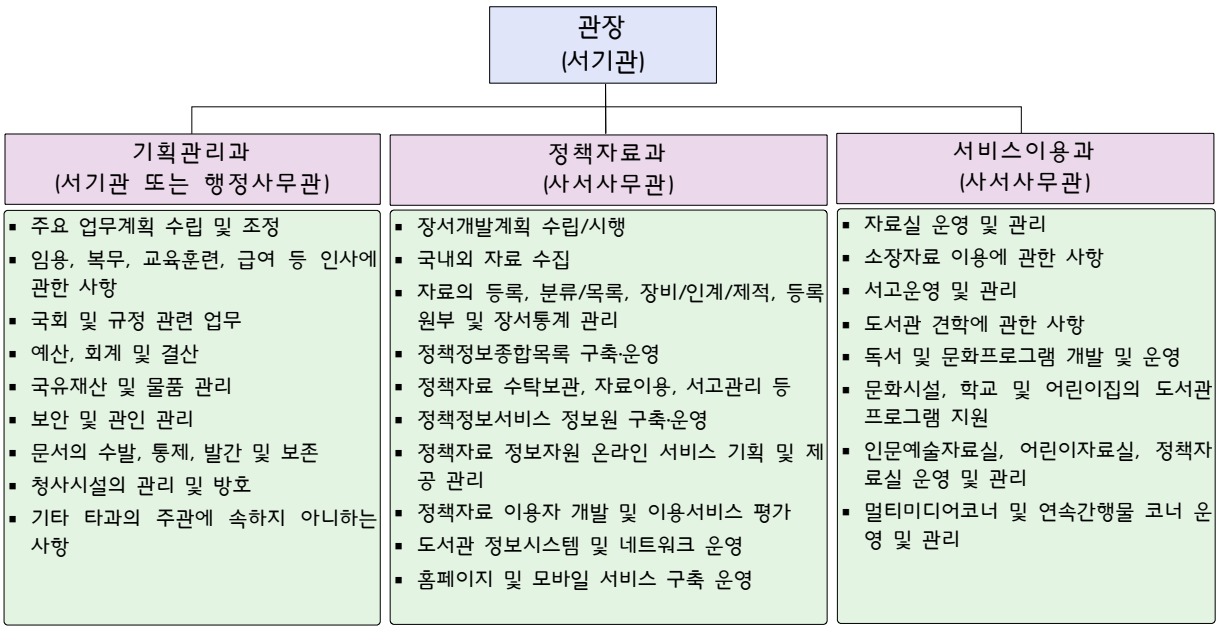
<표 Ⅳ-27> 국립중앙도서관 하부조직별 인력 구성(현원)

조직단위	과	현원(명)	소계(%)	비고
기획연수부	총무과	37	67 (21.5)	
	기획총괄과	11		
	사서교육문화과	10		
	국제교류홍보팀	9		
자료관리부	자료수집과	29	111 (35.6)	
	국가서지과	38		
	자료운영과	34		
	고문헌과	10		
디지털자료운영부	디지털기획과	20	51 (16.3)	
	디지털정보이용과	14		
	정보시스템운영과	17		
국립어린이청소년도서관	행정지원과	14	43 (13.8)	
	기획협력과	13		
	정보서비스과	16		
자료보존연구센터		12	12(3.8)	
국립세종도서관	기획관리과	8	28 (9.0)	
	정책자료과	12		
	서비스이용과	8		
계		312	312	

- 2013년 6월 준공된 국립세종도서관은 동년 9월 3일 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」를 개정하여 제49조의2 제1항에 국립세종도서관 직제(정원 19명)를 신설하였고, 동년 9월 12일자로 개정된 직제 시행규칙(문화체육관광부령 제149호) 제33조의2

제2항에서 “국립세종도서관에 기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과”를 두도록 규정하였으며, 정원도 29명(순수 증가 19명+이체 10명)으로 증가하였음

- 이러한 법적 근거 및 정원을 기반으로 2013년 12월 12일 개관한 국립세종도서관은 문화체육관광부 2차 소속기관인 동시에 국립어린이청소년도서관과 함께 국립중앙도서관 소속도서관이며, 2020년 10월 말을 기준으로 하부조직은 <그림 Ⅳ-18>에서 3개과(기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과)를 두고 있음



<그림 Ⅳ-18> 국립세종도서관 조직도(2020. 10 기준)

나. 관장 및 과장 직급 분석

- 국립세종도서관장 및 하부 조직단위별 과장의 직급은 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」(대통령령 제30766호) 제49조의2 제2항(세종도서관에 관장 1명을 두되, 관장은 4급으로 보한다)과 동 시행규칙」(문화체육관광부령 제310호) 제33조의2 제1항(국립세종도서관장은 서기관으로 보한다) 및 제2항(국립세종도서관에 기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과를 두되, 기획관리과장은 서기관 또는 행정사무관으로, 정책자료과장 및 서비스이용과장은 사서사무관으로 보한다)에서 규정하고 있음

- 직제 및 시행규칙과 국립세종도서관 홈페이지 ‘조직・기구’에서 제시하고 있는 하부조

직의 사무분장과 연계하면 <표 Ⅳ-28>과 같이 기획관리과는 일반행정(청사관리, 인사, 예산, 운영 등), 정책자료과는 장서개발·서지DB 구축·정보시스템 운영·정책정보서비스, 서비스이용과는 각종 자료실 관리와 프로그램서비스를 주관하고 있음

<표 Ⅳ-28> 국립세종도서관 직급별 인력 현황(2020. 10 기준)

구분	직급							계	국립중앙도서관 현원(312명) 대비 비율(%)
	4급	4·5급	5급	6급	7급	8급	9급		
현원	1	1	3	10	11	2	-	28	9.0
사서	1		2	3	12	1	-	19	
행정/전산 등		1	1	5	1	1	-	9	

(3) 조직·인력의 진단 및 문제점

▪ 2013년 12월 개관한 이래로 국립세종도서관은 관장 직급 4급, 과장 직급 5급을 유지하고 있으며, 하부 조직단위도 3과로 변화가 없음. 이에 따른 조직 및 인력을 진단하고 문제점을 도출하면 다음과 같음

① 지난 7년간 직급 및 하부조직의 불변 내지 정체는 2가지 논점을 함축하고 있음. 그 하나는 출범 당시 법제화한 조직체계가 여전히 유효하다는 것이라면, 다른 하나는 정책정보 특화도서관으로 발전시키기 위한 제도적 보완이 전혀 이루어지지 않았다는 점임. 전자에 동의한다면 현재 조직체계를 개편해야 할 이유가 없고, 후자가 합당하다면 그 동안 다양한 정책사업 추진, 연도별 업무량 및 장서 급증, 서비스 및 프로그램 확대, 연도별 이용실적의 지속적 증가 등을 감안하면 심각한 문제임

② 최대 문제점은 관장 직급(4급)이 유사기관보다 낮은 점임. 이를 <표 Ⅳ-22~23>에 요약한 유사 도서관·기록관과 비교하면 국립세종도서관의 인쇄형 장서(586,024권)는 국립어린이청소년도서관(566,224권)보다 약간 많지만 대통령기록관보다는 훨씬 많고, 연간 방문자수는 각각의 5배 이상임에도 관장 직급이 4급인 반면에 다른 두 기관은 고위공무원단(나등급)임. 게다가 관장은 향후 설립될 것으로 예상되는 국회 분원, 정부부처 및 공공기관의 추가 이전, 디지털 전환과 4차 산업혁명, 포스트코로나19 시대를 대비하기 위한 전략 개발을 선도해야 함. 특히 온라인 서비스, 디지털 포털서비스, 비대면·비접촉 서비스, 가상현실·증강현실 프로그램 개발과 제공, 주문형 및 맞춤형 정책정보서비스를 주도하려면 관장 직급의 상향이 시급함

③ 하부조직 및 인력의 경우, 국립세종도서관은 현재 3과 28명인 반면에 같은 소속기관인 국립어린이청소년도서관은 3과 43명, 문화체육관광부 소속기관인 국립아시아문화전당은 4과 32명, 해외문화홍보원은 4과 56명이므로 조직단위 및 인력규모가 가장 취약함. 이러한 상황에서는 정책정보 수집력을 강화하고 다양한 서비스 메뉴를 개발하여 적시에 적절한 방법으로 제공하는 것은 불가능할 것임. 조직 및 인력구성의 충실화가 국립세종도서관의 모든 역량을 좌우하는 요체이기 때문임

④ 소속기관인 국립어린이청소년도서관과 비교하면 국립세종도서관의 조직 및 인력은 매우 취약함. 국립어린이청소년도서관은 특화자료 및 서비스 대상이 어린이청소년에 한정되고 직접 서비스보다 정책기능, 관련자료 수집, 전국 어린이 연구자서비스, 어린이도서관 및 공공도서관 지원사업에 무게중심을 두는 반면에 국립세종도서관은 정책정보 특화도서관임에도 전국적 서비스를 지향해야 하는 동시에 세종시를 대표하는 복합문화시설로서의 역할을 수행해야 함. 요컨대 수집자료 범위, 서비스 대상, 복합적 정체성 측면에서 국립세종도서관의 조직 및 인력 규모는 국립어린이청소년도서관보다 크고 강해야 함에도 그렇지 못함

⑤ 하부조직 명칭도 정책정보 개발 및 서비스 확대를 감안하면 개편해야 할 여지가 많음. 가장 중요한 논점은 정책정보 특화도서관을 표방하는 이상, 자료개발 및 서비스 역량을 극대화하는 방향으로 조직단위를 재구성하고 신설해야 할 것임. 특히 외국정책정보 수집력 강화, 주문형 정책정보 분석·가공서비스, 정책정보서비스 전국화, 온라인 및 비대면 서비스 개발, 서비스 수요 발굴, 정책정보 위탁관리 역량 제고 등을 위해서는 조직단위 재설계가 시급함

- 따라서 국립세종도서관은 관장 직급 상향, 사서직 보강, 정책정보 및 서비스를 연구를 위한 전문경력관 도입 등 전향적인 조직개편 및 인력강화 방안을 강구하고 현실화하는데 모든 수단과 역량을 집중해야 함

5.2 국립세종도서관 조직개편의 주안점과 골자

(1) 조직개편의 원리 및 적용

- 현재 국립세종도서관 조직은 재편·확대하는 동시에 새로 개발한 직무를 반영한 조직

단위를 신설하여 핵심역량을 강화하고 정책정보서비스 외연을 확장해야 함. 이를 위한 조직개편에 준용 또는 적용하는 기본원리는 다음과 같음

가. 보편적 조직설계 원리의 준용

① 분화와 통합의 원리 : 조직의 외형적 형태, 계층수, 단위수 등을 결정할 때 적용하는 원리의 요체가 분화(differentiation)와 통합(integration)임. 분화는 부문화(수평적 분화)와 계층화(수직적 분화)를 총칭하며, 통합은 과도하게 세분된 단위업무를 직무단위로 군집하고 부서 신설과 폐지, 부서명칭 변경 등에 활용하는 원리임. 국립세종도서관 조직을 전향적으로 개편하기 위해서는 분화와 통합의 원리가 준용되어야 함

② 책임과 권한의 원리 : 조직의 내면적 특성과 구조적 특징을 결정할 때 적용되는 키워드가 권한(authority)과 책임(responsibility)임. 권한은 직위에 부여된 합법적·공식적 권리(right)를 지칭하는 반면에 책임은 직무상 책임(accountability)임. 직무를 분장할 때 권한 및 책임의 한계를 명시하고, 그것의 전문성과 난이도가 높을수록 통솔범위를 축소하는 방향으로 권한을 위양해야 하는데, 국립세종도서관 조직개편 전반에 책임과 권한의 원리를 준용함

③ 전문화(분업) 원리 : 조직 구성원의 개인적 역량, 업무 전문성 및 난이도를 결합하여 표준화된 직무단위를 개인별로 부여함으로서 전문성, 숙련도(경험과 노하우), 산출 및 성과를 제고시키는 원리를 말함. 국립세종도서관의 본질적 정체성 및 핵심역량과 직결되는 국내외 정책자료 수집 및 서비스를 위한 조직과 인력에 준용함

④ 명령 일원화(통일) 원리 : 모든 조직관리에서 명령을 주고받는 주체는 일원화되어야 한다는 원리임. 이를 반영하지 않으면 특정 직원이 여러 상급자로부터 명령이나 지시를 받을 수밖에 없어 내용상 상충, 보고순위 혼란, 업무 과부하, 스트레스 증가 등이 불가피하므로 조직개편 전반에 내면화시킴

⑤ 감독한계(통솔범위)의 원리 : 조직단위별로 상급자가 직접 통솔·감독하는 하급자 수에 한계가 있어야 한다는 원리로, 조직구조의 집권화 및 수평적 분화가 심화되면 통솔범위를 이탈하여 관리감독 실패, 상하 또는 동료간 의사소통 지연, 업무 효율성 저하 등이 초래되므로 국립세종도서관 조직단위를 재편할 때 준용함

⑥ 도전과 혁신을 위한 유연성 원리 : 인터넷, 모바일, 디지털 전환, 4차 산업혁명, 코로

나19 등 최근 정보환경 변화에 선제적으로 대처하려면 조직설계 및 운영에서 유연성을 확보할 필요가 있음. 소속기관으로서의 포지션, 다른 부서와 경쟁관계, 정책정보 수요자 창출 및 외연 확대의 어려움, 성과 달성의 미지수 등을 극복하여 정책정보 중심의 특화도서관으로 자리매김하려면 국내외 디지털 정책정보 수집, 킬러 콘텐츠 개발, 정책정보 분석·가공서비스, 비대면 서비스 등 도전적 과제를 발굴·추진해야 하므로 소위 벤처형 정책정보 연구조직 단위를 신설할 때 적용함

(2) 행정안전부「정부조직관리지침」적용

① 국립세종도서관 조직의 재설계에는 행정안전부 「2020년도 정부조직관리지침」에서 제시한 목표(국정가치 실현 지원, 정부조직의 효율성·생산성 강화, 조직운영의 자율성·책임성 제고)를 최대한 수용함

② 국립세종도서관 하부조직(벤처형 조직 포함)의 추가 설치, 명칭변경, 운영 등에도 「정부조직관리지침」에서 제시한 <표 Ⅳ-29>를 이탈하지 않는 범위 내에서 적용함

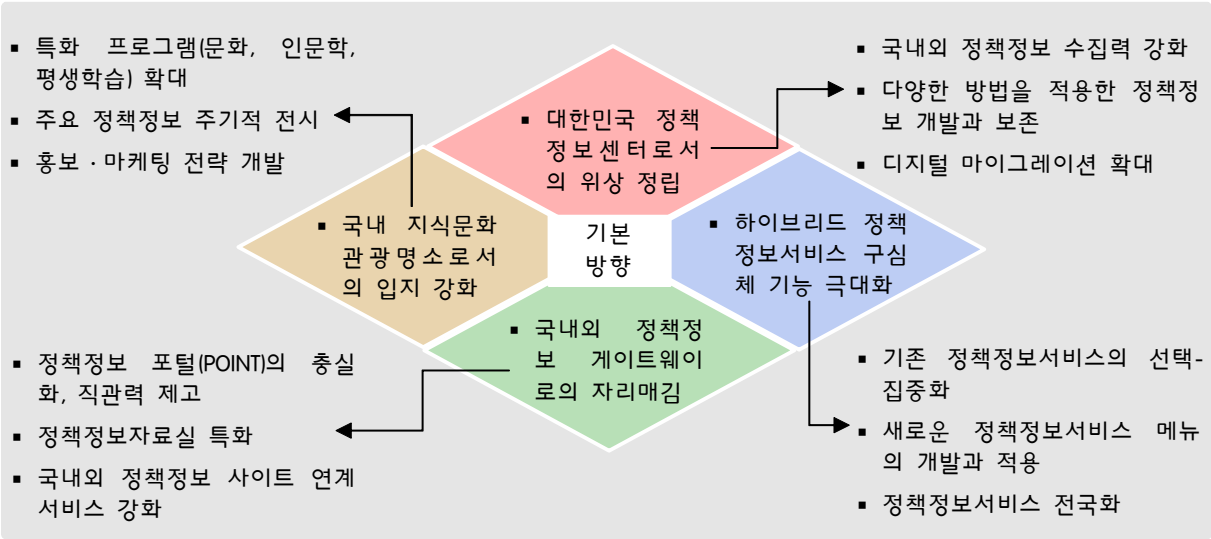
<표 Ⅳ-29>「2020년도 정부조직관리지침」의 하부조직 신설 및 운영 기준

구분		기준
신설	과	▪ 10명 이상 원칙(업무성격에 따라 최소 7명 이상)
	국	▪ 4개과 이상일 경우 설치 가능(원칙적으로 국 밑에 심의관을 두지 않음)
명칭		▪ 직제(대통령령)로 정하는 사항은 각 부처와 협의하여 행정안전부가 정하고, 직제 시행규칙(총리령·부령)으로 정하는 사항은 각 부처가 자율적으로 정하되, 다음을 준수해야 함
		① 국민이 이해하기 쉬운 용어를 활용해 의미상 완결하고, 소관 업무내용이 명확하게 드러나야함
		② 다른 부처의 기능·조직과 중복되지 않는 명칭을 사용하며, 해당 부서장 직급에 통상 비례하는 명칭을 사용해야 함
		③ 부처별 자율적 설치·운영 직위는 법령에 따라 설치·운영하는 하부조직 명칭(정책보좌관 등)을 사용할 수 없음
운영	벤처형 조직	▪ 각 부처는 혁신성·도전성이 요구되는 과제를 정부기능으로 구체화하기 위해 필요한 경우, 임시조직 또는 총액인건비를 활용한 한시적 보조·보좌기관으로 벤처형조직을 운영할 수 있음 : 총액인건비를 활용한 '벤처형조직'은 행정안전부장관이 지정하되, 그 기관의 장은 4급 또는 4급 상당 공무원으로도 보할 수 있음 * 벤처형조직은 행정수요 예측, 성과달성 여부는 다소 불확실하나 목표달성 시 국민편의와 혁신성장을 촉진하는 도전적 과제를 추진하는 조직
	하부 조직	▪ 기존 기구·정원 내에서 실·국 업무 특성에 맞게 조정하되, 과의 정원은 5명 이상, 실 밑에 두는 정책관 소관 및 국 밑에 두는 과의 수는 2개 이상을 유지해야 함

(2) 조직개편의 주안점과 골자

가. 기본방향과 주안점

- 국립세종도서관은 정책정보 중심의 특화도서관으로 출발하였고, 그 기조는 현재도 지속되고 있으며, 더욱 강화 내지 확대해야 함. 그래야 설립취지에 부합하고 향후 존재 이유도 정당화될 수 있음
- 이에 역대 관장 및 모든 직원은 정책정보 수집 및 서비스에 혼신을 다해 왔음. 그럼에도 '국립세종도서관은 정책정보 특화도서관인가'라는 반문은 계속되어 왔고, 세종시 정부기관·공공기관 등 정책정보 수요자의 의존도 또한 높지 않은 실정임
- 이러한 회의적 인식과 낮은 의존도는 문화체육관광부 및 국립중앙도서관의 정책정보 특화 의지 부족, 늦게 출발한데 따른 조직적 위상의 취약, 자료예산·조직단위·인적 역량의 제약으로 인한 정책정보 수집 및 서비스의 한계 등 여러 요인이 복합적으로 작용한 결과로 추측되며, 그 중에서 낮은 조직적 위상과 인력 부족이 결정적 요인임. 이를 해결하지 않으면 아무리 좋은 정책과 전략을 개발·제시하더라고 정체성과 핵심 역량을 강화하기 어렵고, 세종시는 물론 전국 정책정보 수요자 및 연구자를 위한 정책정보센터 및 서비스 구심체로서의 역할을 기대할 수 없을 것임



<그림 Ⅳ-19> 국립세종도서관 조직개편의 기본방향과 주안점

▪ 이에 국립세종도서관은 SWOT 분석한 <그림 Ⅳ-8>의 결과로 제시한 전략적 선택지인 WO 전략(역할 및 사무분장 조정, 정책정보 업무 집중화에 따른 조직확대 및 인적 역량 강화)을 적용하여 국내외 정책정보 수집력 및 서비스 역량을 제고시켜야 함. 이를 위해 <그림 Ⅳ-2>의 중장기 전략적 목표를 기반으로 조직개편의 기본방향과 주안점은 <그림 Ⅳ-19>처럼 설정하고, <표 Ⅳ-30>과 같이 구체화함

〈표 Ⅳ-30〉 국립세종도서관 조직개편의 기본방향, 주안점, 고려사항

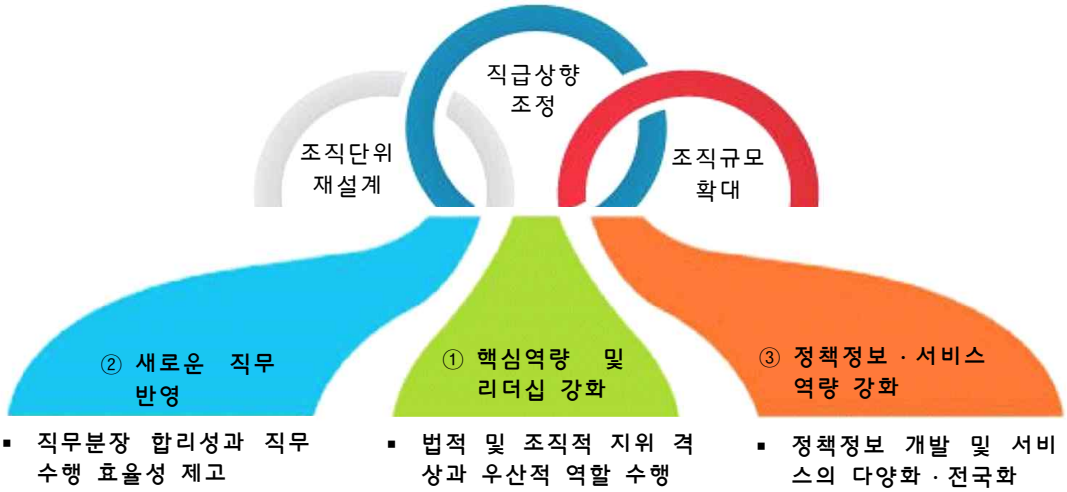
기본방향	주안점	조직개편시 고려사항
▪ 대한민국 정책정보센터로서의 위상 정립	▪ 정책정보 특화도서관으로 자리매김하기 위한 국내외 정책정보 수집력 강화 ▪ 다양한 방법(납본, 구입, 수증, 교환, 다운로드, 디지털 아카이빙 등)을 적용한 정책정보 개발과 보존 ▪ 디지털 전환, 4차 산업혁명, 포스트 코로나 19 시대를 선도하기 위한 디지털 마이그레이션 확대	① 관장 직급 격상(고위공무원단)을 통한 정책정보 특화도서관으로서의 리더십 강화 ② 정책자료과 수집역량 강화를 위한 직무내용, 부서명칭, 인력배치의 전면적 검토 ③ 외국 정책정보 수집기능 강화를 위한 전문인력 확보 및 계속교육 보장 ④ 유사·중복기능의 통합·조정을 통한 효율성과 전문성 제고
▪ 하이브리드 정책정보서비스 구심체 기능 극대화	▪ 현 단계 서비스 무게중심을 대중서비스에서 정책정보서비스로 이동 ▪ 기존 정책정보서비스 종류와 내용의 재검토를 통한 선택-집중 전략 구사 ▪ 새로운 정책정보서비스 메뉴(맞춤형 분석·가공서비스, 비대면 디지털 서비스, 가상현실 서비스 등)의 대거 개발과 적용 ▪ 정책정보서비스 외연 확장을 위한 서비스 대상의 전국화	① 이용서비스과 사무분장의 전면 재편을 통한 대중서비스와 정책정보서비스의 분리 ② 정책자료 및 정책정보서비스 연구, 맞춤형 및 특화형 정책정보서비스 개발을 위한 전담조직 신설 ③ 자료실을 관리업무 및 기능 중심에서 서비스 조직으로 전환 ④ 온라인(디지털, 모바일, 비대면) 서비스 발굴과 서비스 확대
▪ 국내외 정책정보 게이트웨이로서의 기능 수행	▪ 정책정보 포털(POINT)의 충실화, 직관력·가시성 제고 ▪ 정책정보 분류체계 개발과 정책자료실 특화 ▪ 국내외 정책정보 사이트 연계서비스 강화 및 확대	▪ 정책정보 및 서비스 통계의 체계적 관리 및 신뢰성 확보 ▪ 정책정보 가상서고 구축을 위한 직무 반영 ▪ 국내외 정책정보 사이트 추적관리 인력 확보를 통한 모니터링 및 지속적 업그레이드
▪ 국내 지식문화 관광 명소로서의 입지 강화	▪ 공공도서관과 차별화되는 특화프로그램(문화, 인문학, 평생학습) 확대 ▪ 주요 정책정보(희귀·고서, 역대 정부, OECD 주요 국가, 중국·일본, 북한) 주기적 전시 ▪ 홍보·마케팅 전략 개발	① 특화프로그램 전담인력 확보 및 팀조직 구성 ② 본관, 국기기록원, 국가정책정보협의회 등과의 연계·협업을 통한 정책정보 노출력 강화 ③ 이용자 조사분석, 서비스 평가, 마케팅 강화를 위한 인력과 직무 반영

나. 전략적 골자

- 조직을 개편할 때는 '업무량과 무관하게 공무원 수는 증가한다'는 파킨슨 법칙(Parkinson's law)과 조직이기주의를 경계해야 함. 전자는 업무량과 수요가 증가하면 인력 증원이 불가피한 논거를 제시해야 하고, 후자는 모든 조직체와 구성원이 추구하는 보편적 심리임에도 설립한 목적과 현실적 역할에 견주어 판단해야 할 사안임

- 국립세종도서관 조직개편은 '정책정보 수집·서비스 역량'의 극대화에 있으며, 궁극적으로는 '대한민국 정책정보센터'로 자리매김할 수 있는 조직체계를 갖추는데 있음. 이를 위해서는 조직개편의 기본방향 및 주안점을 논거로 삼아 현재 수행하는 사무 중에서 실적이나 성과가 미미한 것은 어떤 것이고 왜 그런지, 새로 추가하는 직무는 어느 부서에서 수행할 것인지 아니면 부서 신설이 필요한지, 관장 리더십은 어떻게 해야 강화되는지, 어떤 직무역량을 높이는데 방점을 둘 것인지, 기능중심 조직체계를 고수할 것인지 또는 정책정보서비스 중심으로 개조할 것인지, 글로벌 시대사조로 부상한 디지털 전환·4차 산업혁명·포스트 COVID-19 시대를 대비한 다양한 디지털 및 비접촉 서비스는 어느 부서에서 수행하게 할 것인지 등을 고민해야 함

- 이들을 감안한 조직개편의 전략적 골자는 <그림 Ⅳ-20>과 같이 '**정책정보 특화도서관 리더십 강화, 새로운 직무수행 위한 조직단위 재설계, 정책정보 개발 및 서비스 역량 강화를 위한 조직규모 확대**' 로 설정함



<그림 Ⅳ-20> 국립세종도서관 조직개편의 전략적 골자

① **국립 정책정보 특화도서관으로서의 지위를 격상시키기 위한 리더십 강화** : 국립세종도서관장 직급은 행정안전부 및 문화체육관광부 소속기관장과 비교한 <표 Ⅳ-31>을 보면 가장 낮음. 현재 직급은 국립 정책정보 특화도서관 및 세종시를 대표하는 복합문화시설로서의 정책개발과 집행, 리더십 발휘, 외연 확장을 저해하는 결정적 요인으로 간주해야 함. 특히 정책정보 수집·서비스를 총괄하는 가운데 정부부처·공공기관·연구기관을 대상으로 전국적 사업을 추진하기 위한 내외부 관계기관과의 업무조정 등을 주도하는데 역부족임. 따라서 조직을 개편할 때 관장 직급을 상향조정하여 특화도서관으로서의 법적 지위를 높이고 리더십을 강화하는 것이 바람직함

<표 Ⅳ-31> 행정안전부와 문화체육관광부 소속기관의 성격 및 기관장 직급

부처명	유형		기관명	기관장 직급
행정 안전부	부속	기타 행정	국가기록원	고공단
	〃	〃	국가기록원대전기록관	5급
	〃	〃	국가기록원대통령기록관	고공단
	〃	〃	국가기록원부산기록관	4급
	〃	〃	국가기록원서울기록관	3.4급
	〃	〃	정부청사관리소	고공단
	〃	〃	정부통합전산센터	〃
	〃	〃	정부통합전산센터광주정부통합전산센터	〃
	〃	교육훈련	지방행정연수원	〃
문화체육 관광부	부속	문화	국립국악원	고공단(연)
	〃	시험연구	국립국어원	고공단
	〃	문화	국립민속박물관	고공단(연)
	〃	〃	국립중앙극장	고공단(임)
	〃	〃	국립중앙도서관	고공단
	〃	〃	국립중앙도서관국립어린이청소년도서관	〃
	〃	〃	국립중앙도서관국립장애인도서관	3급 또는 4급
	〃	〃	국립중앙도서관자료보존연구센터	4급
	〃	〃	국립중앙도서관세종도서관	〃
	〃	〃	국립중앙박물관	차관급
	〃	〃	국립중앙박물관지방박물관(경주,광주,전주)	고공단(연)
	〃	〃	국립한글박물관	고공단
	〃	〃	국립현대미술관	고공단(임)
	〃	〃	국립아시아문화전당	임기제(가급)
	〃	〃	대한민국역사박물관	〃
	〃	〃	예술원사무국	고공단

	〃	〃	한국정책방송원	고공단(임)
	〃	기타 행정	해외문화홍보원	고공단
문화재청	부속	문화	국립고궁박물관	〃
	〃	〃	국립무형유산원	〃
	〃	시험연구	국립문화재연구소	고공단(임)
미래창조과학부	〃	문화	국립중앙과학관	〃

<표 Ⅳ-32> 국립세종도서관 추가 직무단위 및 관련 하부조직

소기능	직무수	직무단위	관련 하부조직		
			기획관리과	정책자료과	서비스이용과
일반관리 (행정 · 서무)	2	▪ 용역(학술연구, 조사분석 등) 발주 · 계약	■		
		▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리	■		
정책기획 운영계획	12	▪ 도서관 중장기 발전계획 수립 · 성문화, 업그레이드	■		
		▪ 이용서비스(일반자료, 정책정보) 촉진 계획	■		
		▪ 이용계층별 특화프로그램 계획과 발굴	■		□
		▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 계획	■		□
		▪ 국가정책정보협의회 확대 및 활성화 계획	■		
		▪ 정책정보 유관협의회 거버넌스 구축	■		
		▪ 도서관 홍보 및 마케팅 강화 계획	■		
		▪ 성과평가 관리시스템 구축 계획	■		
		▪ 각종 기준 제정과 개정	■		
		▪ 직원 정책자료 수집 · 서비스 역량 강화 전략	■	□	□
		▪ 도서관발전위원회 구성 및 자문회의 지원	■		
		▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유	■	□	
자료개발 DB구축	7	▪ 국내외 소급 정책정보 발굴 · 확보		■	
		▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화		■	
		▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙		■	
		▪ 개인 · 문중 · 유관 정책기관 자료수증과 위탁보존		■	
		▪ 정책자료 수증 확대 및 개인문고 조성		■	
		▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용		■	
		▪ 서지정보검색시스템 전거통제		■	
자료실 운영관리	2	▪ 파오손자료 수선 · 복원			■
		▪ 정책정보(장서) 평가 및 보고서 작성	□	□	■
자료이용 서비스	11	▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스			■
		▪ 정책연구지원서비스			■

		▪ 외국 정책정보 번역지원서비스			■
		▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스			■
		▪ 정책정보 국제 교류 · 협력서비스			■
		▪ 국내외 정책정보포털 원스톱 링크서비스			■
		▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스			■
		▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스			■
		▪ 도서관 이용지도 및 DB 검색 지원			■
		▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스			■
		▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최			■
프로그램 서비스	4	▪ 정책 담당다 · 연구자 정책특강 프로그램 운영			■
		▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영			■
		▪ 정책테마별 기획 전시 및 전국 순회 전시			■
		▪ IT 복합문화체험관(놀이터) 운영			■
계	38	-	-	-	-

② **새로 개발한 직무를 반영하기 위한 하부 조직단위 재설계** : 국립세종도서관이 수행해야 할 직무는 기존 분장사무 72개에 38개를 추가로 개발한 총 110개를 정부기능분류(BRM)에 따라 <표 Ⅳ-20>에서 제안한 바 있음. 소기능별로 구분한 새로운 직무단위를 관련 하부조직과 연계하면 <표 Ⅳ-32>와 같음. 이러한 직무를 반영하기 위한 하부 조직단위의 명칭 변경과 부서 신설 등이 필요함

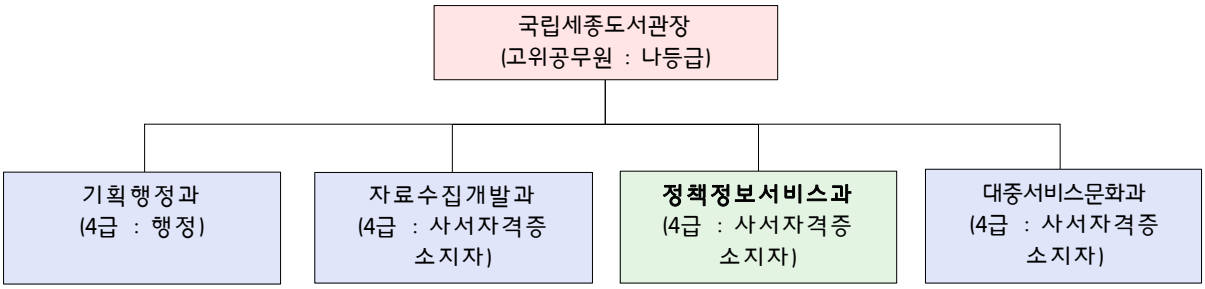
③ **정책정보 수집 · 개발 및 정책정보서비스 역량을 강화하기 위한 조직규모 확대** : 하이브리드 정책정보 개발과 정책정보서비스는 국립세종도서관을 견인하는 양대 수레바퀴임. 정책정보 개발이 부실하면 서비스가 취약할 수밖에 없고, 정책정보가 잘 구축되더라도 서비스로 발현되지 않으면 존속성에 의문을 제기할 것임. 따라서 국내외에서 생산 · 유통되는 주요 아날로그 및 디지털 정책자료의 수집 · 보존기능을 강화하는 방향으로 조직을 확대하는 한편, 현재 수행하는 대중서비스와 정책정보서비스의 무게중심을 후자로 이동시키고, 표적집단을 세종시 소재 정부부처 등 수요기관에서 전국 수요자 및 연구자로 확장해야 하며, 디지털 전환과 4차 산업혁명으로 대변되는 글로벌 사조에 선제적으로 대처하기 위한 정책정보 게이트웨이 기능을 강화하는 방향으로 하부조직 개편 및 명칭을 재구성해야 함

5.3 전략적 조직개편 모형

- 국립세종도서관 조직개편은 현 단계 조직·인력 분석에서 드러난 문제점을 개선하거나 해소하고, 새로 개발된 직무를 전면 수용하며, 기본방향 및 전략적 골자를 충족시키는 방향으로 이루어져야 함. 또한 하부조직은 「2020년도 정부조직관리지침」을 발췌한 <표 Ⅳ-22>에서 중시해야 할 4가지 요건(의미상 부서명칭의 완결성, 다른 부처의 기능·조직과 중복성 회피, 해당 부서장 직급에 비례하는 명칭 사용, 10명 이상을 원칙으로 하는 과단위 설치기준)을 준수해야 함
- 이들을 감안한 국립세종도서관 조직개편 모형의 경우, 단기적으로 '정책정보 특화도서관'으로 자리매김할 수 있도록 하이브리드 정책자료 개발 및 서비스를 지원해야 하며, 중장기적으로 '대한민국 정책정보센터'로서의 위상을 정립하는데 초석으로 작용해야 함. 따라서 단기와 중장기로 구분한 단계적 및 전략적 모형을 다음과 같이 제안함

(1) 단기 조직개편 모형

- 1단계인 단기 조직개편 모형의 시간적 범위는 향후 3년간(2021-2023)으로 설정함
- 단기 전략적 조직개편 모형은 <그림 Ⅳ-21>과 같이 제안하며, 이에 대한 논거와 특징은 다음과 같음



<그림 Ⅳ-21> 국립세종도서관 단기 조직개편 모형(2021-2023)

① 관장 및 과장 직급 : 관장은 현재 4급(서기관)을 **고위공무원단에 속하는 일반직 공무원(직무등급은 나급)**으로, **과장 직급은 5급(사무관)에서 4급**으로 격상함

② 하부조직 : 현재 3과(기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과)를 **4과(기획행정과, 자료**

수집개발과, 정책정보서비스과, 대중서비스문화과)로 확대함

- 기획관리과는 국립세종도서관의 기획정책, 서무행정, 대외적 업무를 총괄해야 하므로 모두를 아우르는 '기획행정과'로 개칭하는 것이 바람직함
- 정책자료과는 정책자료 뿐만 아니라 일반자료(성인・어린이・장애인 자료)의 수집・등록업무도 수행하고 있어 명칭 불일치를 해소하려면 '자료수집과' 또는 '자료개발과'로 개칭해야 하는데, 전자는 국립중앙도서관 자료관리부가, 후자는 국립장애인도서관이 하부조직 명칭으로 사용하고 있어 중복 회피 차원에서 '자료수집개발과'로 제안함. 다만 수집・개발할 자료 유형의 무게중심은 정책자료에 두어야 함
- 국립세종도서관은 세종시 소재 정부기관・공공기관・연구기관의 공무원 및 연구자를 위한 정책정보서비스에 주력할 때 설립취지 및 정체성에 부합하므로 '정책정보서비스과'를 신설하여 현재 정책자료과와 서비스이용과에 분산되어 있는 정책자료 및 관련 서비스를 통합・수행하는 것이 정책정보서비스 역량을 높이는데 유리할 뿐만 아니라 업무의 집중도, 전문성, 효율성을 제고시킬 수 있음. 정책정보서비스과에 정책정보전략팀(중장기적으로는 정책정보연구실로 개편)을 신설하여 LC의 의회연구서비스(Congressional Research Services)와 같은 공공정책의 종합적 조사와 전문적 연구·분석·정보제공 기능을 수행하도록 하고, 정책분야 연구경력이 있는 박사급 연구원을 책임자를 두어 국내외 정책정보 및 서비스 연구를 전담하도록 해야 함
- 서비스이용과는 '서비스와 이용'의 합성어로 간주할 경우에 서비스는 제공주체인 국립세종도서관 입장에서, 이용은 수혜대상인 세종시민을 비롯한 수요자 입장을 반영한 것으로 볼 수 있고, '서비스 이용'으로 해석하면 수요자에 방점을 둘 수도 있는 애매한 표현임. 다른 과 명칭과 마찬가지로 행위주체인 국립세종도서관이 대중을 위한 도서관 및 자료서비스, 문화 및 평생학습프로그램 운영, 세종시 도서관・지식문화 생태계 조성을 선도하여 대표적인 관광명소로 정착하려면 대중을 위한 자료서비스, 문화・평생학습서비스, 교육훈련과 세미나 등을 담당하는 것이 바람직하다는 측면에서 '대중서비스문화과'로 개칭하도록 제안함

▪ 요컨대 단기 조직개편 모형에서 현재 3과를 4과로 확대・개편하도록 제안하는 이유는 국립세종도서관이 정책정보 수집력 강화 및 서비스의 전국적 확대에 실패할 경우, 정

체성 논란이 계속될 수밖에 없기 때문임. 따라서 정책자료 및 일반자료의 수집·정리 업무는 집중화하되, 서비스 부문은 정책정보서비스와 대중서비스로 양분하여 각각의 업무역량 및 고객 만족도를 제고시키는 것이 정체성 확립을 위한 첩경이자 전략적 선택지로 판단함

- 단기 조직개편 모형에 따른 하부 조직단위별 직무분장 및 소요 인력구성은 「2020년도 정부조직관리지침」에서 규정하고 있는 '1과 10명 이상'의 원칙을 적용하여 <표 Ⅳ-33>과 같이 '총 51명(관장 1명, 기획행정과 10명, 자료수집개발과 15명, 정책정보서비스과 15명, 대중서비스문화과 10명)으로 제안함

〈표 Ⅳ-33〉 국립세종도서관 단기 조직개편 모형의 직무분장 및 인력구성(안)

구분	(팀)*	직무분장	인력구성(명)		비고
총괄		▪ 국립세종도서관 총괄	1	1	관장
기획 행정과	기획 관리	▪ 중장기 발전계획 수립·성문화, 업그레이드**	5	10	▪ 과장 : 서기관(행정) ▪ 기획관리팀장 : 사서사무관 ▪ 서무행정팀장 : 행정사무관
		▪ 주요 업무계획 수립·시행, 「연보」 수록자료 관리			
		▪ 관계 법령, 각종 규정, 지침·기준 제정·개정			
		▪ 홍보자료 발간, 매스컴 접촉 업무			
		▪ 자문위원회(정책, 발전, 운영) 구성·운영 지원**			
		▪ 도서관 홍보 및 마케팅 강화 계획**			
		▪ 정보시스템 구축 및 업그레이드 계획			
		▪ 도서관 성과평가 관리시스템 구축 계획**			
		▪ 용역(학술연구, 조사분석 등) 발주·계약**			
		▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리**			
		▪ 직원 및 자원봉사자 교육·연수			
		▪ 도서관 학술대회, 실무세미나 등 주관·지원			
		▪ 대학생 도서관 실무수습 지도·관리			
	서무 행정	▪ 청사·물품·조경 관리(경비, 청소, 방역, 재난 등)	5		
		▪ 예산·결산, 회계, 감사			
		▪ 조직·인사·교육훈련·급여 등			
		▪ 문서수발, 보안 및 관인관수			
		▪ 각종 통계 작성·발간 및 보존			
		▪ 홈페이지, 전산시스템, 네트워크 유지·관리			
		▪ 각종 장비, 전산시스템 등 보수업체 관련 업무			

		▪ 정보공개청구 업무			
		▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무			
		▪ 자원봉사자 모집 · 관리			
		▪ 도서관 민원접수 및 해결			
		▪ 기타 다른 과에 속하지 않은 사항			
자료수집 개발과	일반자료 개발	▪ 장서개발정책 수립 · 시행 · 개정	4	15	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 자료수집 지침 · 기준 제정과 보완			
		▪ 도서, 잡지 등 납본 수집			
		▪ 비납본 자료, 시청각자료, 희망도서 구입 · 수증			
		▪ 회색문헌(보고서, 통계집, 회의자료 등) 수집			
		▪ 라이선스자료(E-book, Web DB 등) 구입 · 구독			
		▪ 디지털 다운로드 및 아카이빙			
		▪ 개인문고 설치 · 운영			
		▪ 장서통계 작성 · 관리			
		▪ 자문위원회(장서개발, 자료심의 등) 구성 · 운영			
	정책자료 개발	▪ 국내외 최신 정책자료 수집	6		
		▪ 국내외 소급 정책자료 발굴 · 확보**			
		▪ OECD, 국제기구, 중국 · 일본, 북한 정책자료 개발**			
		▪ 외부기관 소장 정책자료 수탁관리 · 보존			
		▪ 저명인사 소장 정책자료 수증 수집			
		▪ 개인 · 문중 · 유관기관 정책자료 수증 및 위탁보존**			
		▪ 정책자료 개인문고 조성**			
		▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화**			
		▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙**			
		▪ 정책자료 디지털 마이그레이션			
		▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유**			
		▪ 자문위원회(정책자료개발, 심의, 보존 등) 구성 · 운영			
	자료 정리	▪ 자료 검수 · 등록 및 원부 관리	5		
		▪ 자료정리(분류, 목록, 장비작업 등) 및 재정리			
		▪ 서지DB 구축 및 품질관리			
		▪ 신착자료(일반, 정책) 목차DB 구축			
		▪ 종합목록시스템 구축 · 관리			
		▪ 원문DB 및 디지털 서고 구축			
		▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용**			

		▪ 홈페이지 및 통합정보시스템 구축 · 운영			
		▪ 행정기관 자료관리프로그램 제공 및 관리			
		▪ 서지정보검색시스템 전거통제			
정책정보 서비스과	정책정보 전략	▪ 정책정보서비스 계획 수립 · 시행	5	15	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 정책정보서비스 직원 역량 강화**			
		▪ 정책정보원(주제 · 분야 · 대상) 구축 · 제공			
		▪ 정책정보 디지털 가상서고(포털사이트) 구축			
		▪ 정책정보 통합서비스 시스템 구축 · 운영			
		▪ 정책정보서비스 전국네트워크 운영 · 관리			
		▪ 외국 정책정보서비스 기관과의 교류 · 협력			
		▪ 국가정책정보협의회 확대 및 활성화 계획**			
		▪ 정책정보서비스 유관협의회 거버넌스 구축**			
		▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 계획**			
		▪ 정책자료실 운영 및 보존서고 관리			
		▪ 정책정보서비스 촉진 · 확대 계획**			
	정책정보 서비스	▪ 정책자료실, 정책정보연구실 운영 · 관리	10		
		▪ 디지털 정책정보 가상서고 운영 · 관리			
		▪ 정책자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스			
		▪ 정책정보 검색지도 · 지원 및 이용교육			
		▪ 학술지목차메일링서비스			
		▪ 회색 정책정보 속보서비스(CAS)			
		▪ 지존(G-Zone) 정부간행물 원문제공서비스			
		▪ 정부 · 공공기관 정책정보 상호대차 · 원문제공서비스			
		▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스**			
		▪ 정책연구자 지원서비스**			
		▪ 외국 정책정보 번역지원서비스**			
		▪ 정책정보 아웃리치서비스			
		▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스**			
		▪ 정책정보 국제교류 · 협력서비스**			
		▪ 정책정보포털 원스톱 링크(게이트웨이)서비스**			
		▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스**			
		▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스**			
		▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최**			
		▪ 정책정보 이용자 조사 · 분석 및 평가			

		▪ 정책정보 이용자 개발 및 서비스 마케팅			
		▪ 정책자료 보존과 평가, 제적 · 폐기			
		▪ 고품격 정책정보 특화프로그램 개발 · 제공			
		▪ 정책 담당자 · 연구자 · 수요자 프로그램 운영**			
		▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영**			
		▪ 정책정보(장서) 평가 및 보고서 발간**			
		▪ 자문위원회(정책정보서비스) 구성 · 운영			
대중서비스 문화과	대중자료 서비스	▪ 자료실별 자료 인수인계	6	10	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 일반자료실 운영 및 서고 관리			
		▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 관리			
		▪ 어린이자료실 및 서고 관리			
		▪ 신문 · 연속간행물실 및 서고 관리			
		▪ 멀티미디어 코너 운영			
		▪ 개관시간 관리 및 개관 연장사업 운영			
		▪ 자료열람 · 대출(연장, 재대출 포함), 출력 · 복사서비스			
		▪ 인터넷 · 모바일 예약 및 비대면 제공서비스			
		▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스**			
		▪ 오프라인 및 온라인 참고질의 응답서비스			
		▪ 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS), 책이음서비스			
		▪ 취약계층(장애인, 노인 등) 아웃리치서비스			
		▪ 정보데스크 운영, 도서관 이용지도 및 DB 검색 지원**			
		▪ 파오손자료 수선 · 복원**			
		▪ 장서점검, 제적 · 폐기			
		▪ 이용행태 조사 및 서비스 개발			
		▪ 도서관 견학 · 방문 주관			
		▪ 자문위원회(이용자, 서비스) 구성 · 운영			
	문화학습 지원	▪ 대중용 문화프로그램(독서 · 인문학 등) 개발 · 제공	4		
		▪ 이용계층별 특화프로그램 계획과 발굴**			
		▪ 아동 동화구연, 스토리텔링 등 프로그램 운영			
		▪ 학부모 인문강좌 프로그램 운영			
		▪ 공직자 대상 세종아카데미 '움' 프로그램 운영			
		▪ 테마별 기획 전시 및 순회 전시**			
		▪ 특화형 공연행사 주관 및 지원			
		▪ 견학, 탐방 프로그램 운영 · 관리			

		▪ IT 기반 가상현실 · 복합문화 체험관(놀이터) 운영**			
		▪ 영상영화 프로그램 운영			
		▪ 자원봉사 및 재능기부 프로그램 개발 · 운영			
		▪ 프로그램 위탁발주 및 사업 관리			
		▪ 지식문화 관광명소 마케팅 전략**			
		▪ 지역 문화시설 및 교육기관과의 연계 · 협력			
		▪ 포스트 COVID-19 대비 비접촉 · 온라인 서비스 확대**			
계			-	51	

* 업무 분장 및 수행 편의를 위한 구분임 ; ** 확대 및 추가 신설된 직무임

① 현재 관장을 포함한 국립세종도서관 직원은 28명이고 총 72개 직무를 담당하고 있지만, 여기에 새로 개발한 직무 38개를 추가한 총 110개를 수행하려면 증원이 불가피함

② 국립세종도서관 인력이 현재 담당하는 직무수에 큰 무리가 없는 것으로 상정할 경우, 추가로 수행해야 할 직무 증가에 따른 비례법칙을 적용하면 적정 인력은 관장을 포함하여 51명 정도임. 「2020년도 정부조직관리지침」에서 규정하고 있는 과단위 설치기준인 '10명 이상'을 적용한 하부 조직단위별 인력은 정책자료 개발 및 정책정보서비스 강화가 시급하므로 자료수집개발과 및 정책정보서비스과에 각각 15명을 배정하는 것이 바람직함

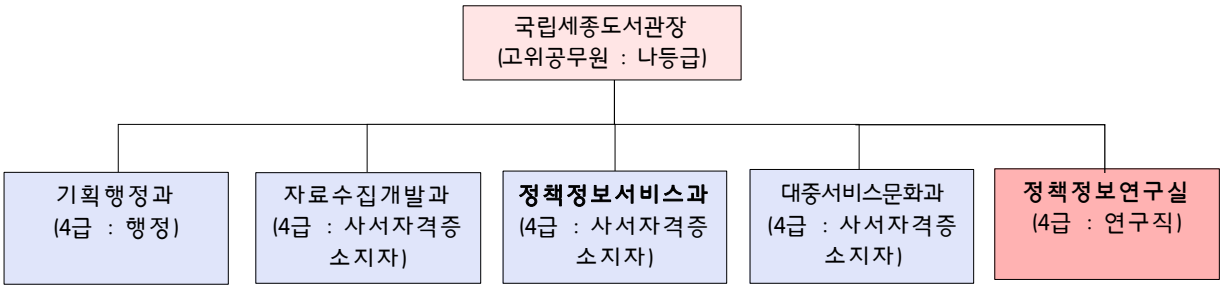
(2) 중장기 조직개편 모형

▪ 2단계 중장기 조직개편 모형의 시간적 범위는 단기 조직개편 모형이 충족된다는 전제하에 그 다음 해부터 5년간(2024-2028)으로 설정하여 <그림 Ⅳ-22>와 같이 4과를 5과(4과 1실 또는 1센터)로 확대하는 방안을 제시함. 이를 정당화하는 논거와 주요 특징은 다음과 같음

① 관장 및 과장 직급 : 단기 조직개편 모형에서 제안한 관장은 **고위공무원단(직무등급은 나급), 과장 직급은 4급**을 유지함

② 하부조직 : 현재 4과를 **4과 1실(기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보서비스과, 대중서비스문화과, 정책정보연구실)**로 확대함

③ 국내외 정책정보의 생산·유통 동향, 디지털 정책정보 포털서비스 현황, 정책정보 수집·개발 전략, 다양한 정책정보서비스 발굴, 정책정보 이용행태 분석 등을 전담할 '정책정보연구실'을 추가함



<그림 Ⅳ-22> 국립세종도서관 중장기 조직개편 모형(2024-2028)

④ 이를 위해 3과(기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보서비스과)에서 분산 수행하던 정책정보 수집·서비스와 관련된 각종 계획 수립, 정책정보서비스 개발, 정책정보 이용자 조사·분석 및 평가, 정책정보 수요자 발굴 및 서비스 마케팅 등과 디지털 전환, 4차 산업혁명, 포스트 COVID-19 시대를 대비한 디지털 및 비대면 정책정보서비스 등을 신설하는 '정책정보연구실'이 집중적으로 수행하도록 함

⑤ 다만, 과수준 조직단위 설치가 어려울 경우에는 차선책으로 관장 직속의 브레인 조직인 태스크 포스(ad hoc team)를 잠정 설치·운영하는 방안도 고려할 필요가 있음. 실제로 「2020년도 정부조직관리지침」에서도 각 부처는 혁신성·도전성이 요구되는 과제를 위해 필요하면 임시조직 또는 총액인건비를 활용한 한시적 보조·보좌기관으로 벤처형조직을 운영할 수 있고, 부서장은 4급 또는 4급 상당 공무원으로도 보할 수 있도록 규정하고 있음

▪ 중장기 조직개편 모형에서 하부 조직단위별 수행직무 및 소요인력은 '1과 12명'을 기준으로 <표 Ⅳ-34>처럼 총 61명(관장 1명, 기획행정과 10명, 자료수집개발과 17명, 정책정보서비스과 15명, 대중서비스문화과 10명, 정책정보연구실 8명)으로 제안함

① 단기 조직개편 모형의 기획행정과(10명) 인력은 중장기 모형에도 그대로 반영하되, 자료수집개발과는 정책자료 개발에 2명을 추가하여 총 17명으로 구성하고 정책정보서비스과는 5명을 증원한 15명으로 구성하여 서비스를 강화하는 것이 바람직함

② 단기 조직개편 모형에서 정책정보서비스과 산하의 '정책정보전략팀' 인력 5명은 신

설하는 **'정책정보연구실'** 로 이관하는 한편 3명을 추가 배치하여 8명으로 구성하고, 정책정보 및 킬러 콘텐츠 개발 업무, 정책정보 조사·분석·가공서비스 강화, 연구지원서비스 고도화, 정책성과의 평가·환류, 잠재적 요구 및 예측 수요 측정 등에 대한 연구를 전담하도록 해야 함

③ 중장기 조직개편 모형 중 '**정책정보연구실**' 관리책임자는 개방형 연구직 직위로 하고, 반드시 '관련분야 박사학위 소지자'를 보임해야 함. 또한 정책개발 및 정책연구를 담당할 인력의 최소 요건도 문헌정보학 및 관련분야 석사학위자로 하고, 정규직으로 채용하는 것이 바람직함

<표 Ⅳ-34> 국립세종도서관 중장기 조직개편 모형의 직무분장 및 인력구성(안)

구분	(팀)*	직무분장	인력구성(명)		비고
총괄		▪ 국립세종도서관 총괄	1	1	관장
기획 행정과	기획 관리	▪ 중장기 발전계획 수립·성문화, 업그레이드**	5	10	▪ 과장 : 서기관(행정) ▪ 기획관리팀장 : 사서사무관 ▪ 서무행정팀장 : 행정사무관
		▪ 주요 업무계획 수립·시행, 「연보」 수록자료 관리			
		▪ 관계 법령, 각종 규정, 지침·기준 제정·개정			
		▪ 홍보자료 발간, 매스컴 접촉 업무			
		▪ 자문위원회(정책, 발전, 운영) 구성·운영 지원**			
		▪ 도서관 홍보 및 마케팅 강화 계획**			
		▪ 정보시스템 구축 및 업그레이드 계획			
		▪ 도서관 성과평가 관리시스템 구축 계획**			
		▪ 용역(학술연구, 조사분석 등) 발주·계약**			
		▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리**			
		▪ 직원 및 자원봉사자 교육·연수			
		▪ 도서관 학술대회, 실무세미나 등 주관·지원			
		▪ 대학생 도서관 실무수습 지도·관리			
	서무 행정	▪ 청사·물품·조경 관리(경비, 청소, 방역, 재난 등)	5		
		▪ 예산·결산, 회계, 감사			
		▪ 조직·인사·교육훈련·급여 등			
		▪ 문서수발, 보안 및 관인관수			
		▪ 각종 통계 작성·발간 및 보존			
		▪ 홈페이지, 전산시스템, 네트워크 유지·관리			
		▪ 각종 장비, 전산시스템 등 보수업체 관련 업무			
		▪ 정보공개청구 업무			

		▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무			
		▪ 자원봉사자 모집 · 관리			
		▪ 도서관 민원접수 및 해결			
		▪ 기타 다른 과에 속하지 않은 사항			
자료수집 개발과	일반자료 개발	▪ 장서개발정책 수립 · 시행 · 개정	4	17	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 자료수집 지침 · 기준 제정과 보완			
		▪ 도서, 잡지 등 납본 수집			
		▪ 비납본 자료, 시청각자료, 희망도서 구입 · 수증			
		▪ 회색문헌(보고서, 통계집, 회의자료 등) 수집			
		▪ 라이선스자료(E-book, Web DB 등) 구입 · 구독			
		▪ 디지털 다운로드 및 아카이빙			
		▪ 개인문고 설치 · 운영			
		▪ 장서통계 작성 · 관리			
		▪ 자문위원회(장서개발, 자료심의 등) 구성 · 운영			
	정책자료 개발	▪ 국내외 최신 정책자료 수집	8		
		▪ 국내외 소급 정책자료 발굴 · 확보**			
		▪ OECD, 국제기구, 중국 · 일본, 북한 정책자료 개발**			
		▪ 외부기관 소장 정책자료 수탁관리 · 보존			
		▪ 저명인사 소장 정책자료 수증 수집			
		▪ 개인 · 문중 · 유관기관 정책자료 수증 및 위탁보존**			
		▪ 정책자료 개인문고 조성**			
		▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화**			
		▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙**			
		▪ 정책자료 디지털 마이그레이션			
		▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유**			
		▪ 자문위원회(자료개발, 심의, 보존 등) 구성 · 운영			
	자료 정리	▪ 자료 검수 · 등록 및 원부 관리	5		
		▪ 자료정리(분류, 목록, 장비작업 등) 및 재정리			
		▪ 서지DB 구축 및 품질관리			
		▪ 신착자료(일반, 정책) 목차DB 구축			
		▪ 종합목록시스템 구축 · 관리			
		▪ 원문DB 및 디지털 서고 구축			
		▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용**			
		▪ 홈페이지 및 통합정보시스템 구축 · 운영			

		▪ 행정기관 자료관리프로그램 제공 및 관리			
		▪ 서지정보검색시스템 전거통제			
정책정보 서비스과	정책자료 관리	▪ 정책자료실 운영 · 관리	5	15	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 디지털 정책정보 가상서고 운영 · 관리			
		▪ 정책자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스			
		▪ 정책정보 검색지도 · 지원 및 이용교육			
		▪ 정책자료 보존과 평가, 제적 · 폐기			
		▪ 고품격 정책정보 특화프로그램 개발 · 제공			
		▪ 정책 담당자 · 연구자 · 수요자 프로그램 운영**			
		▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영**			
		▪ 자문위원회(정책정보서비스) 구성 · 운영			
	정책정보 서비스	▪ 학술지목차메일링서비스	10		
		▪ 회색 정책정보 속보서비스(CAS)			
		▪ 지존(G-Zone) 정부간행물 원문제공서비스			
		▪ 정부 · 공공기관 정책정보 상호대차 · 원문제공서비스			
		▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스**			
		▪ 정책연구자 지원서비스**			
		▪ 외국 정책정보 번역지원서비스**			
		▪ 정책정보 아웃리치서비스			
		▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스**			
		▪ 정책정보 국제교류 · 협력서비스**			
		▪ 정책정보포털 원스톱 링크(게이트웨이)서비스**			
		▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스**			
		▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스**			
대중서비스 문화과	대중자료 서비스	▪ 자료실별 자료 인수인계	6	10	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 일반자료실 운영 및 서고 관리			
		▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 관리			
		▪ 어린이자료실 및 서고 관리			
		▪ 신문 · 연속간행물실 및 서고 관리			
		▪ 멀티미디어 코너 운영			
		▪ 개관시간 관리 및 개관 연장사업 운영			
		▪ 자료열람 · 대출(연장, 재대출 포함), 출력 · 복사서비스			
		▪ 인터넷 · 모바일 예약 및 비대면 제공서비스			
		▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스**			

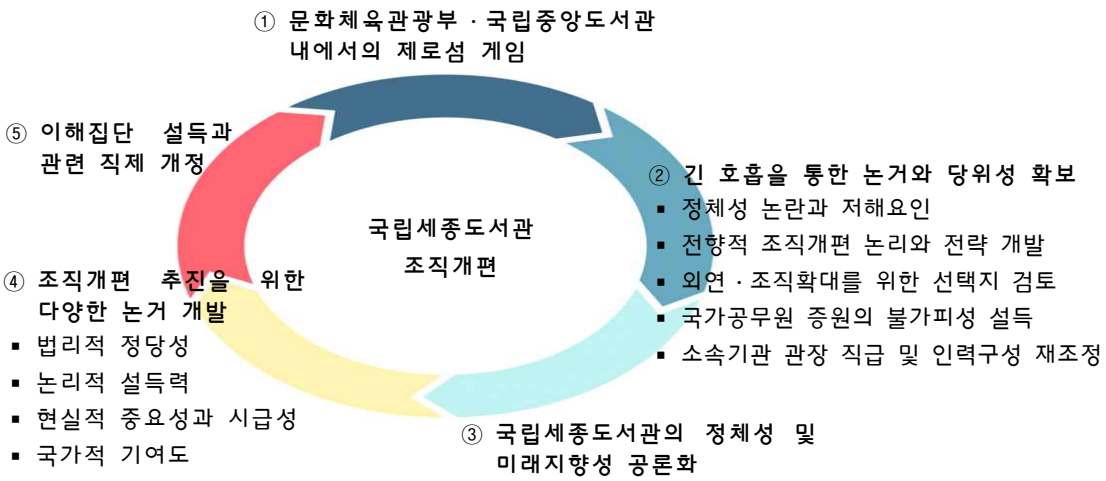
		▪ 오프라인 및 온라인 참고질의 응답서비스			
		▪ 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS), 책이음서비스			
		▪ 취약계층(장애인, 노인 등) 아웃리치서비스			
		▪ 정보데스크 운영, 도서관 이용지도 및 DB 검색 지원**			
		▪ 파오손자료 수선 · 복원**			
		▪ 장서점검, 제적 · 폐기			
		▪ 이용행태 조사 및 서비스 개발			
		▪ 도서관 견학 · 방문 주관			
		▪ 자문위원회(이용자, 서비스) 구성 · 운영			
	문화학습 지원	▪ 대중용 문화프로그램(독서 · 인문학 등) 개발 · 제공	4		
		▪ 이용계층별 특화프로그램 계획과 발굴**			
		▪ 아동 동화구연, 스토리텔링 등 프로그램 운영			
		▪ 학부모 인문강좌 프로그램 운영			
		▪ 공직자 대상 세종아카데미 '움' 프로그램 운영			
		▪ 테마별 기획 전시 및 순회 전시**			
		▪ 특화형 공연행사 주관 및 지원			
		▪ 견학, 탐방 프로그램 운영 · 관리			
		▪ IT 기반 가상현실 · 복합문화 체험관(놀이터) 운영**			
		▪ 영상영화 프로그램 운영			
		▪ 자원봉사 및 재능기부 프로그램 개발 · 운영			
		▪ 프로그램 위탁발주 및 사업 관리			
		▪ 지식문화 관광명소 마케팅 전략**			
		▪ 지역 문화시설 및 교육기관과의 연계 · 협력			
		▪ 포스트 COVID-19 대비 비접촉 · 온라인 서비스 확대**			
정책정보 연구실 (센터)	정책 개발	▪ 정책정보연구실 운영 · 관리	4	8	▪ 실장 : 연구직(박사학위 소지자) ▪ 팀장 : 연구직(석사학위 이상 소지자)
		▪ 정책정보 개발 및 전국 서비스 계획 수립			
		▪ 정책정보서비스 직원 역량 강화 프로그램 개발**			
		▪ 정책정보원(주제 · 분야 · 대상) 개발			
		▪ 정책정보 통합서비스 시스템 개발			
		▪ 수요자 맞춤형 정책정보서비스 개발**			
		▪ 온라인 및 비대면 정책정보서비스 개발**			
		▪ 국가정책정보협의회 확대 및 활성화 계획**			
		▪ 정책정보서비스 유관협의회 거버넌스 구축**			
		▪ 정책정보서비스 전국네트워크 운영 · 관리			

		▪ 외국 정책정보서비스 기관과의 교류 · 협력			
	정책 연구	▪ 정책정보서비스 국제동향 연구**	4		
		▪ 정책정보 디지털 가상서고(포털사이트) 구축 연구			
		▪ 정책정보 이용행태 조사 · 분석 및 평가			
		▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 연구**			
		▪ 정책정보서비스 촉진 · 마케팅 연구**			
		▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최**			
		▪ 정책정보서비스 평가 및 보고서 발간**			
계			-	61	

* 업무 분장 및 수행 편의를 위한 구분임 ; ** 확대 및 추가 신설된 직무임

6. 조직발전 방안과 후속과제

- 사회나 학계에서 '조직'을 지칭할 때는 통상 2가지 의미로 사용함. 그 하나는 기관·단체를 통칭하며, 다른 하나는 기관·단체의 내부 조직으로 한정하는 경우임
- 이러한 양면성을 국립세종도서관에 대입하면 광의의 '조직발전 방안'은 국립중앙도서관 세종분관, 국립 정책정보 특화도서관, 국립 문화기반시설로서의 법적 지위에 부합하고 법정 업무를 충실하게 수행하기 위한 중장기 발전계획, 전략적 계획, 마스터플랜



<그림 Ⅳ-23> 국립세종도서관 조직개편을 위한 전략적 고민과 단계적 추진

과 로드맵 등이며, 협의로는 국립세종도서관의 조직적 역량을 강화하기 위한 조직 재설계, 미래를 대비한 선제적 조직 재정비를 포함하는 조직개편 방안을 의미함

▪ 따라서 국립세종도서관 조직발전 방안은 정책정보 수집력을 극대화하고, 정책정보서비스를 다양화·전국화하며, 고품격 지식문화서비스를 제공함으로써 국내외 정책정보서비스 허브와 세종시 지식문화 랜드마크가 되며, 궁극적으로 글로벌 정책정보서비스를 주도하는 국립세종도서관으로 자리매김하기 위한 조직개편으로 인식해야 함. 이를 위해서는 <그림 Ⅳ-23>과 같은 전략적 고민 및 단계적 추진이 필요함

① 단계별 조직개편 모형은 국립세종도서관의 현주소 및 미래지향성을 최대한 반영한 것임에도 성사시키는데 많은 제약이 따를 것으로 예상됨. 최대 장애요소는 평창 소재의 국립문헌보존관 설립이 확정되었고, 가칭 '도서관인재개발원' 신설이 예상됨에 따라 관장 직급의 상향조정 및 하부조직 확대를 두고 제로섬 게임을 벌여야 하는 입장임

② 그러나 국립세종도서관 조직개편 모형의 시간적 범위가 향후 8년(20210-2028)이므로 짧고 거친 숨소리보다 긴 호흡이 필요함. 그 동안 다음과 같은 문제 제기에 대한 논리적 근거와 현실적 당위성을 확보하는데 주력해야 함

- 지난 7년간 계속된 '정책정보 특화도서관'으로서의 정체성 논란을 어떻게 종식시킬 것인지, 가장 큰 저해요인은 무엇인가?
- 현재 국립중앙도서관 전체의 조직단위 및 인력구성을 전향적으로 재편하는 복안은 없는지, 이를 위해서는 어떤 논리와 전략이 필요한가?
- 키워드인 '정책정보'에 '행정·문화정보'를 추가하여 특화정보의 외연을 넓히면서 조직을 확대하는 전략은 선택할 여지가 없는 것인가?
- 정부가 「국가공무원총정원령」 제2조 제1항(행정기관에 두는 국가공무원 정원의 최고한도는 32만2,463명으로 한다)을 근거로 국가공무원 정원을 통제하는 상황에서 국립세종도서관 조직을 확대하려면 공무원 증원이 불가피하게 할 것인데, 어떻게 설득시킬 것인가?
- 국립중앙도서관 차원에서 전략적 조직개편 방안을 모색할 때 자료수집 및 서비스 대상이 어린이청소년과 관련 연구자로 제한되어 있는 국립어린이청소년도서관과 전국의 정책정보 수요자를 위한 특화도서관 및 세종시 문화기반시설로서의 역할을 수

행해야 하는 국립세종도서관의 관장 직급과 인력구성을 맞바꾸는 방식으로의 조직개편 전략을 고민할 여지는 없는가?

③ 그럼에도 분명한 사실은 '국립세종도서관, 이대로는 안된다'는 것임. 가까운 장래에 세종시 대표도서관이 개관하고 현재 속도로 공공도서관이 확충되면 그 동안 국립세종도서관이 수행한 '공공도서관적 대중서비스 기능'은 크게 축소될 수밖에 없을 것이며 또한 그렇게 되는 것이 정상적임

④ 따라서 국립세종도서관이 조직개편을 통한 정체성 정립과 핵심역량을 강화하기 위해서는 범정부, 문화체육관광부, 국립중앙도서관 전체로 확대하여 '국립세종도서관, 어떻게 할 것인가?'를 공론화하고 치열하게 토론하는 과정이 우선되어야 함

⑤ 그런 다음에 '정책정보 특화도서관으로서의 정체성 및 역할 강화'로 의견이 집약되면 그에 합당한 조직개편을 추진해야 할 것임. 이를 위해서는 다음에 적시한 법리적 정당성, 논리적 설득력, 현실적 중요성, 국가적 기여도 등을 논거로 활용할 필요가 있음

- 법리적 정당성 : 국립세종도서관은 「도서관법」 제18조 제2항(국립중앙도서관은 국가대표도서관으로서 효율적인 업무처리 및 지역간 도서관의 균형발전을 위하여 필요한 경우에 지역별·분야별 분관을 둘 수 있다) 및 제3항(그 밖에 국립중앙도서관의 조직 및 운영 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다)에 근거한 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제49조의2 제1항(정부정책에 특화된 도서관 서비스를 제공하기 위하여 중앙도서관장 소속 하에 국립세종도서관)에 따라 '정책정보서비스'를 제공할 목적으로 설립되었음. 따라서 법적 근거와 법리적 정당성에는 전혀 하자가 없음

- 논리적 설득력 : 2013년 12월 개관할 당시 공공도서관 불모지인 세종시의 주민과 정부부처 공무원 등을 위한 공공서비스 및 지식문화서비스를 제공하는데 주력할 수 밖에 없어 본질적 정체성에 해당하는 '정책정보 수집 및 서비스'에 한계가 있었으나, 세종시 공공도서관 인프라가 전국 평균을 상회할 정도로 충실해지고 있어 향후의 국립세종도서관이 설립취지 및 정체성 강화에 모든 역량을 집중하는 방향으로 리더십을 확보하려면 관장 직급의 상향조정 및 조직확대가 불가피함

- 현실적 중요성과 시급성 : 정책정보는 정부기관 및 공공기관의 정책 아이디어 구상에서 수립·집행·평가 및 사후검증까지, 그리고 연구집단에게는 정책연구에 필수적

인 정보와 자료로서 그 유형을 불문하고 통계정보, 법령정보, 백서, 평가자료, 표준과 특허, 단행본, 학술지, 연구보고서 등을 망라함. 따라서 국내외에서 생산·유통되는 하이브리드 정책정보를 포괄적으로 수집·아카이브하고 전국의 수요자에게 제공해야 하는 당위성은 국립세종도서관 조직발전의 최대 명분임

- 국가적 기여도 : 많은 정책실패 사례 중 정치적 이유를 배제하면 과거 데이터 이용, 인용통계 오류, 폐기된 정책·계획의 반복적 적용, 활용자료 부족으로 인한 정책내용 부실, 편향된 자료나 자의적 해석에 기반을 둔 논리 전개 등에서 기인하며, 그 저변에는 정책정보의 절대 부족과 내용적 부실, 수요·맞춤형 분석·가공서비스 부재가 자리하고 있음. 따라서 국내외 정책정보 수집력을 높이고 정책정보서비스 유형과 범위를 확대하는 것은 현재적 수요를 충족시키고 잠재적 수요를 촉진하며, 후대의 정책정보 접근·이용을 보장하기 위한 타임캡슐과 부존자원임. 그것을 수요자 맞춤형으로 분석·가공하여 적시에 제공하면 국가정책과 공공정책의 부실 및 오류를 차단할 수 있고, 세금 및 시간낭비를 줄이는데 크게 기여할 것임. 정책정보는 국립세종도서관의 존재이유와 미래를 좌우하는 핵심인자이자 존재이유의 원천임. 모든 정책과 계획에 필요한 정보를 적시에 제공할 때 국가적 기여가 정당화될 수 있음

▪ 요컨대 조직개편이 집단적 이기주의나 조직적 우선주의로 인식되는 한 성사되기 어려울 것임. 본질적 정체성을 정립하는 동시에 거시적·전략적 목표인 '대한민국 정책정보센터'를 표방한다는 논지로 조직개편 방안을 제시하고 이해집단을 설득시켜야 함. 그런 다음에 직제를 <표 Ⅳ-35>와 같이 개정하는데 모든 역량을 집중해야 함

〈표 Ⅳ-35〉「문화체육관광부 및 그 소속기관 직제 시행규칙」 개정(안)

현행	개정안
① 국립세종도서관장은 서기관으로 보한다. ② 국립세종도서관에 기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과를 두되, 기획관리과장은 서기관 또는 행정사무관으로, 정책자료과장 및 서비스이용과장은 사서사무관으로 보한다.	① 국립세종도서관장은 고위공무원단에 속하는 일반직공무원으로 보하되, 그 직위의 직무등급은 나등급으로 한다. ② 국립세종도서관에 기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보서비스과, 대중서비스문화과, 정책정보연구실 두되, 각 과장은 서기관으로 보한다. 다만 정책정보연구실장은 연구직공무원으로 보한다.

V 요약 및 결론

- 2013년 12월 '대한민국 정책정보 특화도서관'을 표방하면서 출범한 국립세종도서관은 지난 7년간 대외에 정책정보서비스 구심체로서의 존재감을 각인시키고 세종시 복합문화시설로 호평받아 왔음에도 본질적 정체성, 조직적 위상, 사무분장과 핵심역량, 정책자료 수집과 서비스 등 모든 측면에서 여전히 부족하고 충실하지 못한 실정임. 이를 극복하기 위해서는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 및 시행규칙에 규정된 정책정보 관련 사무의 국립세종도서관 이관・집중화, 새로운 직무의 발굴과 추가, 조직확대 등을 전제로 정책정보 수집 및 서비스 역량을 강화해야 함. 따라서 국내외 유관기관 사례분석, 국립세종도서관 관련 선행연구, 현주소 SWOT 분석, 현행 직무분석 및 새로운 직무개발, 조직・인력구조의 진단 결과를 연계한 중장기 조직발전 방안을 제안하였음. 그 결과를 요약하면 다음과 같음

1. 중장기 비전과 전략적 목표

1.1 비전과 핵심가치

- 비전 : '모든 정책정보 접근을 보장한다'는 취지의 '**글로벌 정책정보서비스를 주도하는 국립세종도서관**'으로 설정하였음
- 핵심가치 : **대한민국 정책정보센터, 국내외 정책정보서비스 허브, 세종시 지식문화 랜드마크**)를 비전에 내면화시켰음

1.2 전략적 목표 및 추진과제

- 국립세종도서관 중장기 비전과 3대 핵심가치 구현을 위한 전략적 목표는 '**대한민국 정책정보센터, 하이브리드 정책정보서비스 구심체, 국내외 정책정보 게이트웨이, 세종시 대표 복합문화공간, 국내 지식문화 관광명소**'로 구성하고 추진과제를 제안하였음

① **대한한국 정책정보센터** : 국립세종도서관이 설립취지에 부합하려면 정책정보의 체계적 수집·보존, 오프라인 및 온라인 제공서비스, 협력네트워크 구축·운영 등을 총괄해야 함. 이를 추진하기 위한 핵심과제로 '중장기 정책정보 개발정책을 기반으로 국내 정책정보의 포괄적 수집, 외국 정책정보의 선별적 수집, 소급 정책정보의 집요한 발굴, 유관기관 정책정보의 수탁보존 확대' 등을 제안하였음

② **하이브리드 정책정보서비스 구심체** : 국립세종도서관이 법정 업무(장서개발계획 수립·시행, 국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인자료의 수집·구입·기증·등록 등, 정책정보 종합목록의 데이터베이스 구축 및 운영, 정책자료를 수탁하여 보관하는 서고의 관리 및 수탁자료의 이용에 관한 사항, 정책자료실 운영, 정책자료 서비스 개발, 홈페이지 운영 및 정책정보 웹진 제작·배포, 도서관 정보시스템 및 네트워크 운영)를 충실하게 수행해야 함. 이를 위해서는 '세종시 정부부처·공공기관·연구기관을 위한 맞춤형 조사·분석·제공서비스를 비롯한 온라인서비스, 최신 정책정보 알림서비스, 정책정보 공유·협력 강화, 정책정보서비스 전국화 등'의 과제를 추진할 필요가 있음

③ **국내외 정책정보 게이트웨이** : 현재 어느 국가에도 정책정보를 특화한 국립도서관이 없기 때문에 정책정보 수집에 주력하면 세계를 대표하는 정책정보 접근·이용의 게이트웨이로 부상할 수 있음. 이를 위한 추진과제로는 '국내 정책정보의 디지털 아카이빙과 아날로그 정책자료의 디지털 마이그레이션, 외국(주요 선진국, OECD, 국제기구, 유명 대학 등) 정책정보의 디지털 하비스팅을 통한 가상서고 운영, 주제·자료유형·이용계층별 게이트웨이 기능과 포털사이트 구축'을 제시하였음

④ **세종시 대표 복합지식문화공간** : 국립세종도서관은 세종시 소재 복합지식문화기반시설로서, 당분간 공공도서관 서비스도 병행할 필요가 있음. 이를 위해서는 '대중용 장서의 체계적 구축, 공공도서관과 차별화되는 고품격 특화프로그램(문화, 인문학, 평생학습, 정보해득력) 제공, 특별장서 주기적 전시, 지식문화 공연, 각종 세미나·회의 공간 대여' 등을 추진해야 함

⑤ **국내 지식문화 관광명소** : 국립세종도서관은 개관 이래로 우수한 풍광, 아름다운 호수공원을 배후로 하는 입지, 책을 형상화한 독창적 디자인 때문에 매스컴이 호평하였고 탐방객을 유인하였음. 이를 지속하려면 '지식문화 관광명소(서비스, 방문, 견학, 순례)

전략 수립 및 마케팅'을 추진과제로 설정하여 이용계층별(학생, 주부, 노인, 장애인 등) 마케팅을 확대하고, 단체 및 시설과 연계한 견학·방문 추진 등을 강화할 필요가 있음

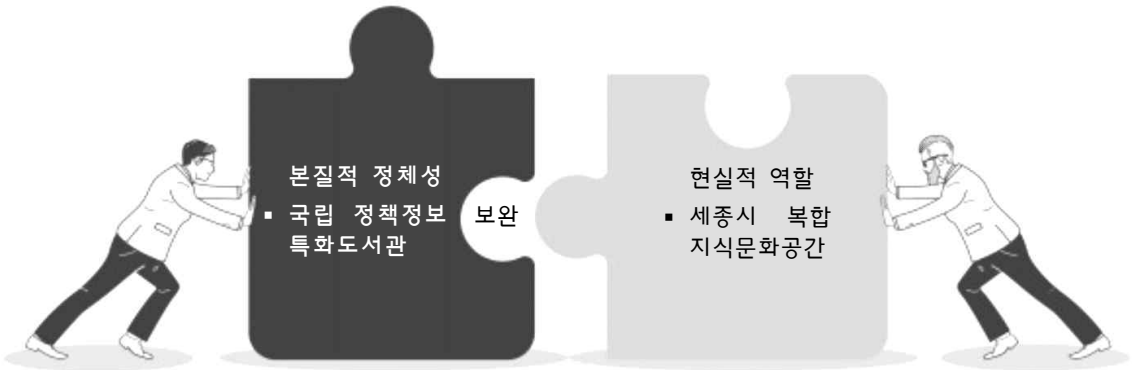
- 이상에서 제안한 비전과 핵심가치, 전략적 목표 및 추진과제를 연계·요약하면 <그림 Ⅴ-1>과 같음

<그림 Ⅴ-1> 국립세종도서관 중장기 발전계획 전모

2. 본질적 정체성 및 핵심역량 강화

2.1 본질적 정체성 강화

- 국립세종도서관의 고유성은 '국립기관'이고, 중심성은 '정책정보'며, 지속성은 '정책정보서비스 및 복합지식문화공간 제공'임
- 국립세종도서관의 본질적 정체성이자 조직적 정체성을 좌우하는 요체는 <그림 Ⅴ-2>와 같이 '**국립 정책정보 특화도서관**'이고, 현실을 감안하여 추가된 역할이 '세종시 복합지식문화공간'임. 따라서 세종시민을 위한 공공도서관 서비스는 점차 축소하는 대신에 국립기관에 걸맞게 특화형 프로그램 등을 개발·제공하는 것이 바람직함

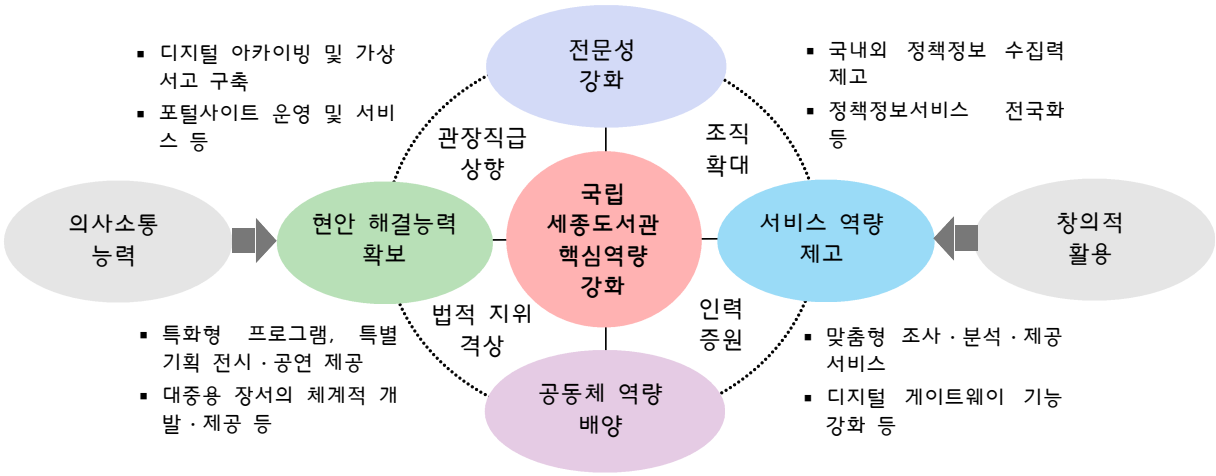


〈그림 Ⅴ-2〉 국립세종도서관의 본질적 정체성과 현실적 역할

2.2 핵심역량 제고

- 국립세종도서관의 핵심역량(core competencies)은 국내외 국가도서관이나 다른 관종이 범접할 수 없는 본질적 및 조직적 정체성에서 배태되는 희소성, 대체 불가능성, 고객가치 창출, 고유한 성과 등 경쟁우위의 원천을 말함
- 그 가운데 국립세종도서관이 중장기적으로 확보해야 할 핵심역량은 <그림 Ⅴ-3>과 같이 본질적 및 조직적 정체성을 확립하기 위한 전문성 강화, 서비스 역량 제고, 공동체 역량 배양, 현안 해결능력 확보임

- 국립세종도서관이 핵심역량을 단기에 제고시킬 묘책은 없으므로 수행하는 직무를 정밀 분석하여 국내외 정책정보 수집력 강화, 정책정보서비스 유형의 다양화, 서비스 수혜대상 전국화, 특화프로그램 개발, 비대면 서비스를 위한 새로운 직무를 대거 발굴하고 이를 논거로 삼아 중장기 전문인력 확보 및 관장직급 상향을 포함한 조직확대 방안을 마련·적용하는 긴 호흡이 필요함



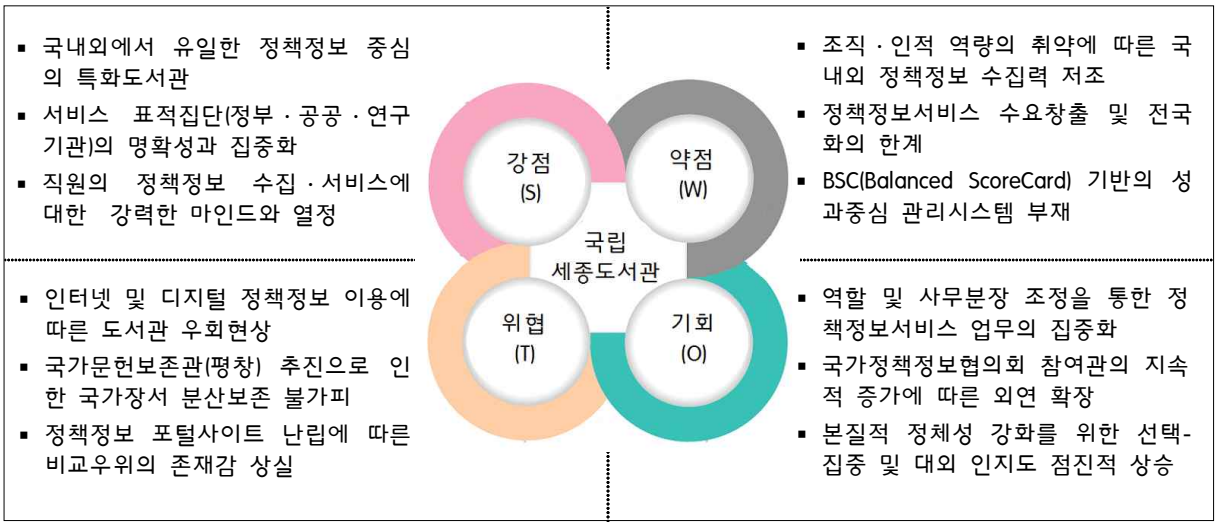
<그림 Ⅴ-3> 국립세종도서관 핵심역량 제고 모형

3. 유관기관과의 역할분담 및 전략적 협력

3.1 정책정보서비스 생태계 분석

(1) 정책정보의 잠재적 수요 추계

- 지난 6년간 국립세종도서관이 설립·운영되는 과정에서 표방해 온 정체성, 현 단계 조직 및 인력규모, 법정 사무와 역할, 국가정책정보협의회 운영, 정책정보서비스 실적, 세종시 인구증가 추이, 정부기관·공공기관·연구기관 등 이전에 따른 정책정보의 잠재적 수요 추계, 오픈 액세스 기반의 정책정보 환경과 동향 등을 종합하여 현주소를 SWOT 분석한 결과는 <그림 Ⅴ-4>와 같이 집약할 수 있으며, 전략적 선택지는 다음 4가지로 제시하였음



<그림 Ⅴ-4> 국립세종도서관 현주소의 SWOT 분석

① **진취적 전략(SO)** : 내적 강점(정책정보 특화도서관, 직원의 강력한 마인드와 열정, 서비스 표적집단의 명확성)을 바탕으로 외부 기회(정책정보서비스 업무의 집중화를 연계한 외연 확장과 인지도 상승)를 적극 활용·확대하는 공격적 전략

② **위협 약화 전략(ST)** : 내적 강점(정책정보 특화도서관, 직원의 강력한 마인드와 열정)을 활용하여 외부 위협(디지털 정책정보 이용에 따른 도서관 우회현상, 정책정보 포털사이트 난립에 따른 비교우위의 존재감 상실)을 약화시키거나 최소화하는 전략

③ **보완적 전략(WO)** : 내적 약점(조직·인적 역량의 취약, 정책정보서비스 수요창출 및 전국화의 한계, BSC 기반의 성과관리시스템 부재)에 외부 기회(역할 및 사무분장 조정을 통한 정책정보서비스 업무의 집중화, 국가정책정보협의회 외연 확장, 본질적 정체성 강화와 대외적 인지도 상승)를 접목하여 내부 역량을 보완하는 전략

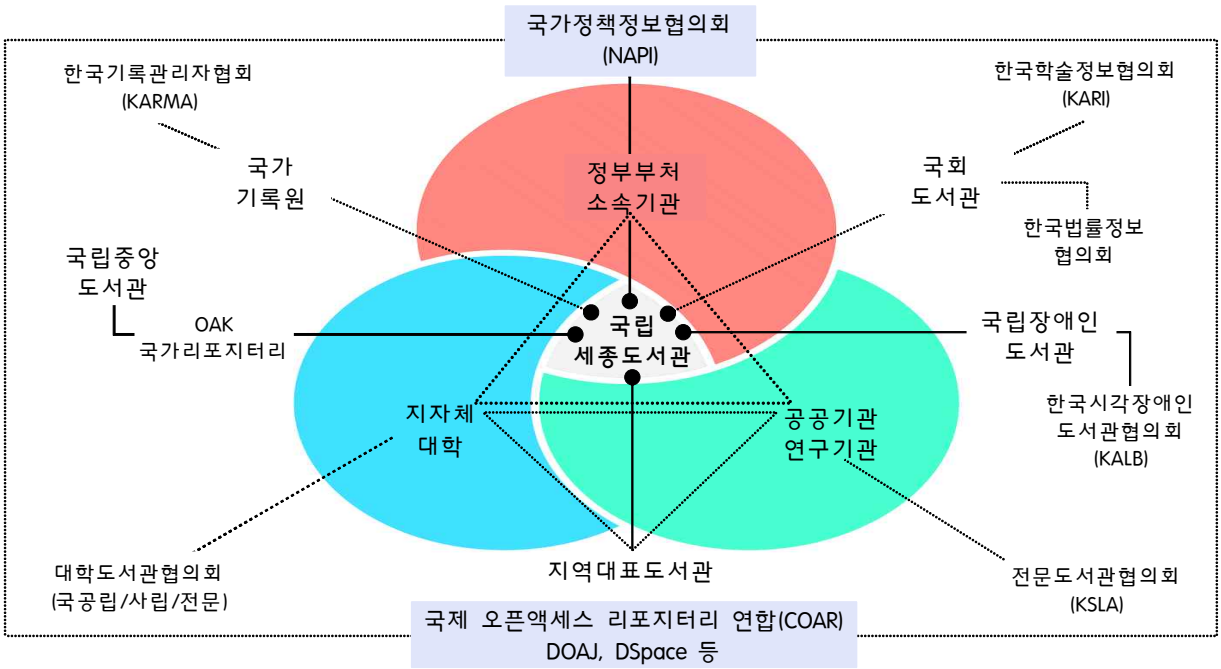
④ **소극적 전략(WT)** : 내적 약점(조직·인적 역량의 취약, 정책정보서비스 수요창출 및 전국화의 한계)을 최소화하고 외부 위협(디지털 정책정보 이용에 따른 도서관 우회현상, 국가장서 분산보존기능 약화, 정책정보 포털사이트 난립에 따른 비교우위의 존재감 상실)을 회피하여 현실유지에 주력하는 방어적 전략

▪ 그 중 국립세종도서관의 중장기 조직발전 방안 모색에 적용할 전략적 선택지로는 **WO 전략(역할 및 사무분장 조정, 정책정보 업무 집중화에 따른 조직확대 및 인적 역량 강화)**이 바람직함. 현재의 취약한 조직 및 인력을 개선하는데 주력하지 않으면 국내외

정책정보 수집력 및 서비스 역량을 제고시킬 수 없어 정책정보 특화도서관이라는 정체성의 약화는 불가피하며, 정책정보서비스의 외연 확장을 통한 전국적 수요창출 및 국제적 게이트웨이 기능은 더욱 기대하기 어렵기 때문임

3.2 유관기관 역할분담 및 협력 강화

- 국내 유관기관 분석 결과를 바탕으로 국립세종도서관이 협력 파트너로 상정해야 할 정책정보서비스 지형은 <그림 Ⅴ-5>와 같이 제시하였음. 국내외 고품질 정책정보를 포괄적으로 수집·보존·제공하기 어렵다는 측면에서 수요창출, 공급확대, 접근·이용 편의성 제고를 위한 역할분담 및 협력방안을 전략적으로 추진할 필요가 있음



<그림 Ⅴ-5> 정책정보서비스 확대를 위한 국립세종도서관 및 유관기관의 협력 지형

① **정책정보 수집·제공의 선택과 집중화** : 국립세종도서관이 국내외 정책정보를 최대한 수집·보존해야 하는 당위에도 불구하고 현재 예산, 조직·인력 등을 감안하면 쉽지 않기 때문에 국내 공간자료는 납본수집으로 결락을 차단하고, 미공간 회색문헌(연구보고서, 회의자료 등)은 하이브리드 장서개발로, 선진국·국제기구 정책자료는 선택적 구입 및 다운로드를 병행하고, 소급 정책자료는 수증 및 디지털화 등을 통해

수집하는 소위 '선택-집중' 전략이 바람직함. 이를 보완하는 차원에서 의회·법령정보는 국회도서관, 미소장 공공기록물은 국가기록원, 외국 학술연구자료 및 소급자료는 대학도서관, 지방행정자료는 지역대표도서관, 장애인용 대체자료는 국립장애인도서관과 협업·분담하여 주제별 및 자료유형별 정책정보서비스 역량을 높여야 함

② **정책정보서비스 대상의 확대 및 전국화** : 현재 세종시 정부부처, 공공·연구기관 인력을 표적집단으로 삼는 정책정보서비스를 전국으로 확대해야 국립도서관의 위상과 역할에 부합하므로 외연 확장이 필요함. 이를 위해 의회·입법정보서비스는 국회도서관 및 국가학술정보협의회, 교육학술정보서비스는 대학도서관, 모체기관을 위한 특정 주제정보서비스는 전문도서관, 장애인 정책정보서비스는 국립장애인도서관이 주관하도록 역할을 분담하되, 각 유관기관의 미소장 자료에 한해 국립세종도서관이 정책정보포털(POINT), 상호대차·문헌제공서비스를 통해 지원하는 것이 바람직함. 그리고 대중을 위한 정책정보서비스는 국립세종도서관이 지역대표도서관 및 국립장애인도서관과 협력하여 사각지대를 해소해야 함

③ **외국 정책정보서비스 역량 제고** : 주요 선진국이 생산하는 주제별 정책정보는 행정기관 정책담당자, 대학·연구기관 등의 정책연구자, 정부 및 공공정책을 분석·평가·비판하는 시민단체와 언론 등 수요집단이 제한적이므로 국립세종도서관이 주도하는 가운데 최후 해결사 역할을 수행해야 함. 다만, 외국자료는 국가정책정보협의회와 역할을 최대한 분담하되, 대학·전문도서관협의회와 상호협력 및 자료공유를 위한 거버넌스를 구축하고 협력을 강화하는 것이 바람직함

④ **맞춤형 조사·분석·제공서비스 도입** : 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관을 표방하려면 정책정보를 관외대출하고, 상호대차하는 소극적 방식을 초월해야 함. 주문·맞춤형 정책정보서비스를 도입하여 법령, 통계, 기준, 현주소 진단 등을 조합·가공한 서비스를 제공해야 함. 이를 위해 국립중앙도서관의 협력이 절대 필요하고, 주제별로 특화된 국가정책정보협의회 소속기관과의 협력방안도 고민해야 함

⑤ **디지털 정책정보 접근·이용 편의성 제고** : 국립세종도서관이 국내외 기관별 홈페이지 및 사이트에 탑재된 디지털 정책정보에 대한 접근·이용의 편의성을 높이기 위해서는 다양한 전략적 협력과 노력이 필요함. 국립중앙도서관 OASIS의 수집력 강화, OAK 국가리포지터리 및 국립세종도서관 정책정보포털(POINT)이 제공하는 정책정보 충실화, 국내외 정책정보 포털사이트, 행정부처별 사이트가 제공하는 정책자료,

국책 및 민간연구기관 홈페이지에 탑재된 보고서 파일, 자치단체가 발주한 각종 보고서, 대학별로 구축된 리포지터리, DOAJ 등 오픈 액세스 학술지 등에 대한 주기적 디지털 하비스팅, 국가정책정보협의회를 활용한 디지털 정책정보의 분담수집 및 공유, 지방행정자료의 디지털 아카이빙 및 온라인 접근성 제고를 위한 지역대표도서관과의 협력형 정책정보 개발 추진 등이 필요함

⑥ **정책정보포털(POINT) 고도화** : 국립세종도서관이 정책정보 접근·이용의 게이트웨이로 자리매김하려면 기능적 충실화 및 활용성 제고가 필요함. 이를 위해서는 정책정보포털에 대한 이용자 조사·평가를 전제로 직관력, 가시성, 내용적 충실 등을 고도화하여 정책정보의 특정성 제고 및 이용자 친화성을 강화해야 함. 국가정책정보협의회의 연구정보서비스를 대국민서비스로 확장해야 정책정보서비스의 전국화가 가능하므로 시도 지역대표도서관 및 기초자치단체의 거점 공공도서관을 아우르는 가칭 '공공정책정보협의회'를 구성·협력하여 대중 친화형 정책정보서비스를 개발해야 함

⑦ **정책정보 공유를 위한 리더십 강화** : 국립세종도서관이 수집·제공하는 국내외 정책정보에 대한 접근성을 높여 국제적 게이트웨이로 부상하려면 다양한 서비스 네트워크 구축 및 확대, 공동사업 추진, 교류협력이 중요함. 이를 위해서는 텍스트 및 디지털 원문제공서비스 강화, 사이버 정책정보데스크 운영, 주제별 정책정보전문가 커뮤니티 구축과 교육훈련, 최신 정책정보주지서비스, 유관기관 소장자료의 수증·수탁보존 확대, 협력형 정책정보서비스, 정책정보 Q&A 사이트 운영 등이 필요함

⑧ **킬러 콘텐츠(killer content) 개발을 위한 국제 교류협력 확대** : 국립세종도서관이 글로벌 유일의 정책정보 특화도서관으로 자리매김하려면 한국과 관련된 외국의 정책정보, 주변국을 포함한 정책적 이슈, 영토분쟁, 남북문제 등을 대상으로 특화된 킬러 콘텐츠를 개발해야 함. 이를 위해 주요 선진국 및 국제기구와의 정책자료 교환, 정책정보서비스 유관 전문도서관과의 교류협력, 국제기구 정책자료 기탁 수집, 정책정보 국제상호대차서비스 등을 위한 관련규정 개정, 사무 재분장, 조직개편 등을 전제로 교류협력을 강화할 때 국제적 수요창출 및 인지도 제고가 가능할 것임

4. 직무분석 및 직무모형 개발

4.1 국립세종도서관 직무분석

- 2020년 12월 현재 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」에서 규정한 국립박물관, 국립중앙도서관과 국립장애인도서관, 기타 유관기관(국립아시아문화전당, 해외문화홍보원), 국립도서관 및 소속기관 하부조직별 직무를 분석하고 국립세종도서관의 법정 직무와 실제 분장업무를 연계한 결과, 다음과 같은 특징과 한계점이 도출되었음

① 법정 업무는 직무단위를 이탈할 정도로 복합적이거나 방대하여 직무개발 근거로 삼더라도 세분할 필요가 있음

② 조직단위 및 개인별로 분장한 업무는 현실적 불가피성에도 불구하고 특정 업무를 2인 또는 그 이상이 수행하거나, 어떤 업무는 직무로 간주할 수 없을 정도로 세분된 최소 단위이기 때문에 직무모형 개발을 위해서는 전면 재검토가 필요함

4.2 국립세종도서관 직무모형

- 국립세종도서관의 법정 직무 및 실제 분장사무를 바탕으로 향후 수행해야 직무모형 개발을 위한 전제조건은 다음과 같음

① 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」에 규정된 법정 직무 중 정책자료과의 '국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등' 및 서비스이용과의 '자료실 운영 및 관리'와 '소장자료 이용에 관한 사항' 등은 한 사람의 직무량을 초과하거나 각각에 많은 직무가 내재되어 있어 세분할 필요가 있음

② 실제 업무수행을 위해 개인별 분장업무 중 정책자료과 직원 1명이 수행해야 하는 업무(자료 정리업무 총괄, 수집자료 등록 및 등록원부 관리, 국내외 연속간행물 등록 및 정리, 재정리·등록자료 인수인계·장비 업무, 자료폐기 및 제적, 자료정리시스템 개선, 자료조직 연구·매뉴얼 관리, 장서관리 통계 업무)는 매우 방대하고 이질적 내용이 군집되어 있으며, 서비스이용과 업무 중 '인문·예술자료실 및 서고 운영'은 사서 3명에게 동시에 분장되어 있어 한계업무량 범위를 이탈하고 공동 책임이 불가피하므로 재구성할 필요가 있음

③ 직무모형 개발을 위한 준거는 공공기관에 적용되는 「정부기능의 분류 및 관리에 관한 규정」 제2조 제2호에 규정된 기능별 분류체계에 따른 단위과제를 직무단위로 간주하면 무리가 없음

④ 2020년 7월 본관 전략기획전담팀에서 제시된 유사·중복업무의 조정 결과를 반영하

여 디지털기획과에서 이관된 '국가정책정보협의회 협력사업(회원기관 공동전시)과 정책정보서비스 기본계획 수립 및 조정'을 추가할 필요가 있음

⑤ 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 정체성을 확립하고 정책정보서비스 역량을 제고시키려면 법정 직무 및 실제 분장사무에 정책기능, 정책정보 수집 및 서비스 직무를 추가하는 방향으로 직무모형을 개발하고 조직개편에 반영해야 함

- 국립세종도서관 직무모형은 정부기능분류(Business Reference Model)를 적용하되, 직무단위 결정의 3대 원칙(동종 유사성, 동질 유사성, 한계업무량)을 대입하여 현재 분장사무를 군집·조정하고, 정체성 및 역량을 강화하기 위한 직무를 대거 추가하여 <표 Ⅴ-1>과 같이 제안하였음

〈표 Ⅴ-1〉 정부기능분류(BRM)를 적용한 국립세종도서관 직무모형

정책 분야	정책 영역	대기능	중기능	소기능	단위과제 (직무단위)	기존 분장 사무	확대 신설 직무
문화 체육 관광	문화 예술	국립중앙 도서관 운영	국립세종 도서관 운영	청사·시설 유지 및 관리 (8)	▪ 청사 및 조경 관리	■	
					▪ 시설물(건물, 기계, 전기, 통신, 소방) 안전·하자 관리	■	
					▪ 부대시설, 출입구, 주차장 관리	■	
					▪ 실내 에너지, 조명, 소음, 공기질 관리	■	
					▪ 청사 방호·경비 관리	■	
					▪ 청사·시설물 방화, 방역 관리	■	
					▪ 청사 내외부 청소 용역	■	
					▪ 청사 위기(재난, 재해 등) 관리	■	
				일반관리 (행정·서무) (16)	▪ 문서 수발과 보존	■	
					▪ 인사, 조직, 복무, 회계 관리	■	
					▪ 공무직·계약직 채용과 관리	■	
					▪ 자원봉사자 모집·관리	■	
					▪ 복무 감사, 포상 및 징계	■	
					▪ 국정과제 관리, 국회 관련 업무	■	
					▪ 관계법령, 규정 제정 및 개정	■	
					▪ 전산물품 구매, 유지·관리	■	
					▪ 홈페이지, 도서관시스템, 네트워크 구축·관리	■	
					▪ 전산장비, 전산시스템 유지·보수업체 관리	■	
					▪ 전산통계 작성·관리	■	
					▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무	■	

				▪ 민원접수 및 해결	■	
				▪ 정보공개청구 업무	■	
				▪ 용역(학술연구 등) 관리와 조사분석 업무 등		■
				▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리		■
			정책기획 운영계획 (16)	▪ 도서관 중장기 발전계획 수립 · 성문화, 업그레이드		■
				▪ 도서관 연차계획 수립과 「연보」 수록자료 관리	■	
				▪ 도서관 장서개발정책 및 보존계획 수립	■	
				▪ 정책정보서비스 촉진 · 전국적 확대 계획		■
				▪ 계층별(장애인, 노인 등) 특화프로그램 계획과 발굴		■
				▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 계획		■
				▪ 외국 정책정보 수집 · 서비스 전략 및 협력 계획		■
				▪ 국가정책정보협의회 확대 및 활성화 계획		■
				▪ 정책정보 유관협의회(한국학술정보, 한국기록관리자, 대학 · 전문도서관 등) 거버넌스 구축		■
				▪ 도서관 홍보, 지식문화 관광명소 마케팅 전략		■
				▪ 정보시스템 구축 및 업그레이드 계획	■	
				▪ 성과평가 관리시스템 구축 계획		■
				▪ 각종 기준(자료수집, 등록, 이관, 제적 · 폐기, 서비스, 개인문고 설치 등) 제정과 개정	■	
				▪ 전국 도서관 대상 정책정보서비스 직원 역량 강화		■
				▪ 자문위원회(정책, 발전, 운영) 구성 · 운영 지원		■
				▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유		■
			자료개발 DB구축 (18)	▪ 일반자료(도서, 잡지 등) 납본 수집	■	
				▪ 비납본 자료, 시청각자료, 희망도서 구입 · 수증	■	
				▪ 라이선스자료(E-book, Web DB 등) 구입 · 구독	■	
				▪ 회색문헌(보고서, 통계집, 회의자료 등) 수집	■	
				▪ 국내외 최신 정책정보 수집	■	
				▪ 국내외 소급 정책정보 발굴 · 확보		■
				▪ OECD 국가, 국제기구, 중국 · 일본, 북한 정책자료 개발		■
				▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화		■
				▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙		■
				▪ 개인 · 문중 · 유관 정책기관 자료수증과 위탁보존		■
				▪ 정책자료 개인문고 조성		■
				▪ 자료 검수 · 등록 및 원부관리	■	
				▪ 자료정리(분류, 목록, 장비작업 등) 및 재정리	■	

				▪ 신착자료 목차 및 서지DB 구축과 품질관리	■	
				▪ 원문DB 및 디지털 서고 구축	■	
				▪ 정책정보종합목록시스템 구축	■	
				▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용		■
				▪ 서지정보검색시스템 전거통제	■	
			자료실 운영관리 (12)	▪ 자료실별 자료 인수인계	■	
				▪ 정책자료실 운영 및 보존서고 관리	■	
				▪ 일반자료실 운영 및 서고 관리	■	
				▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 관리	■	
				▪ 어린이자료실 및 서고 관리	■	
				▪ 신문 · 연속간행물실 및 서고 관리	■	
				▪ 멀티미디어 코너 운영	■	
				▪ 정책(정보)연구실 운영 · 관리	■	
				▪ 개관시간 관리 및 개관 연장사업 운영	■	
				▪ 파오손 정책자료 복원 및 디지털 아카이빙		■
				▪ 장서점검, 자료 제적 · 폐기	■	
				▪ 정책정보(장서) 평가 및 보고서 발간		■
			자료이용 서비스 (25)	▪ 정책정보 열람 · 대출서비스	■	
				▪ 정책정보 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS)	■	
				▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스		■
				▪ 전국 정책연구자(대학, 연구기관 등) 지원서비스		■
				▪ 외국 정책정보 번역지원서비스 확대		■
				▪ 찾아가는 정책정보서비스	■	
				▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스		■
				▪ 정책정보 국제교류 · 협력서비스		■
				▪ 정책정보포털 원스톱 링크(게이트웨이)서비스		■
				▪ 학술지목차메일링서비스	■	
				▪ 회색 정책정보 속보서비스(CAS)		■
				▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스		■
				▪ 지존(G-Zone) 정부간행물 원문제공서비스	■	
				▪ 정책자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스	■	
				▪ 인터넷 · 모바일 예약도서 대출반납서비스	■	
				▪ 자료출력 및 복사서비스	■	
				▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스	■	

					▪ 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS), 책이음서비스	■	
					▪ 오프라인 및 온라인 참고질의 응답서비스	■	
					▪ 정보데스크 운영, 이용지도 및 DB 검색 지원		■
					▪ 이용자문위원회 구성 · 운영	■	
					▪ 정책정보 이용행태, 만족도 조사분석 서비스 개발	■	
					▪ 정부 정책 · 계획 관련 법령정보 속보서비스		■
					▪ 정책정보 빅데이터 분석 · 제공서비스		■
					▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스	■	
					▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최		■
				프로그램 서비스 (15)	▪ 정책 담당자 · 연구자 · 수요자 프로그램 운영		■
					▪ 공직자 대상 세종아카데미 〈움〉 프로그램 운영	■	
					▪ 대중용 문화프로그램(독서 · 인문학 등) 개발 · 제공	■	
					▪ 아동 동화구연, 스토리텔링 등 프로그램 운영	■	
					▪ 학부모 인문강좌 프로그램 운영	■	
					▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영(수료증 발급형, 2개월 24시간 기준)		■
					▪ 테마별 기획 전시 확대 및 전국 순회 전시		■
					▪ 특화형 공연행사 주관 및 지원	■	
					▪ 견학, 탐방, 체험 프로그램 운영 · 관리	■	
					▪ 영상영화 프로그램 운영	■	
					▪ 독서교실 운영(동계 · 하계)	■	
					▪ 자원봉사 및 재능기부 프로그램 개발 · 운영	■	
					▪ IT 기반 가상현실 · 복합문화 체험관(놀이터) 운영		■
					▪ 프로그램 위탁발주 및 사업 관리	■	
					▪ 지역 문화시설 및 교육기관과의 연계 · 협력	■	
계				7	110	72	38

① 국립세종도서관이 수행해야 할 직무는 <표 Ⅴ-2>와 같이 총 110개로 구성하였음. 이를 위해 기존 분장사무는 72개 직무단위(65.5%)로 조정·통합·재구성하고, 핵심 역량과 직결되는 정책·운영계획 수립, 자료개발·DB 구축, 자료이용 및 프로그램서비스를 중심으로 38개 직무(34.5%)를 개발하여 추가하였음

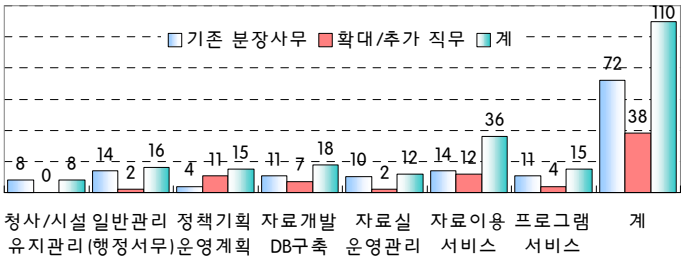
② BRM 소기능을 중심으로 구성한 직무단위의 비율은 청사·시설 유지 및 관리가 7.3%(8개), 일반관리(행정·서무)가 14.5%(16개), 정책기획·운영계획 15개

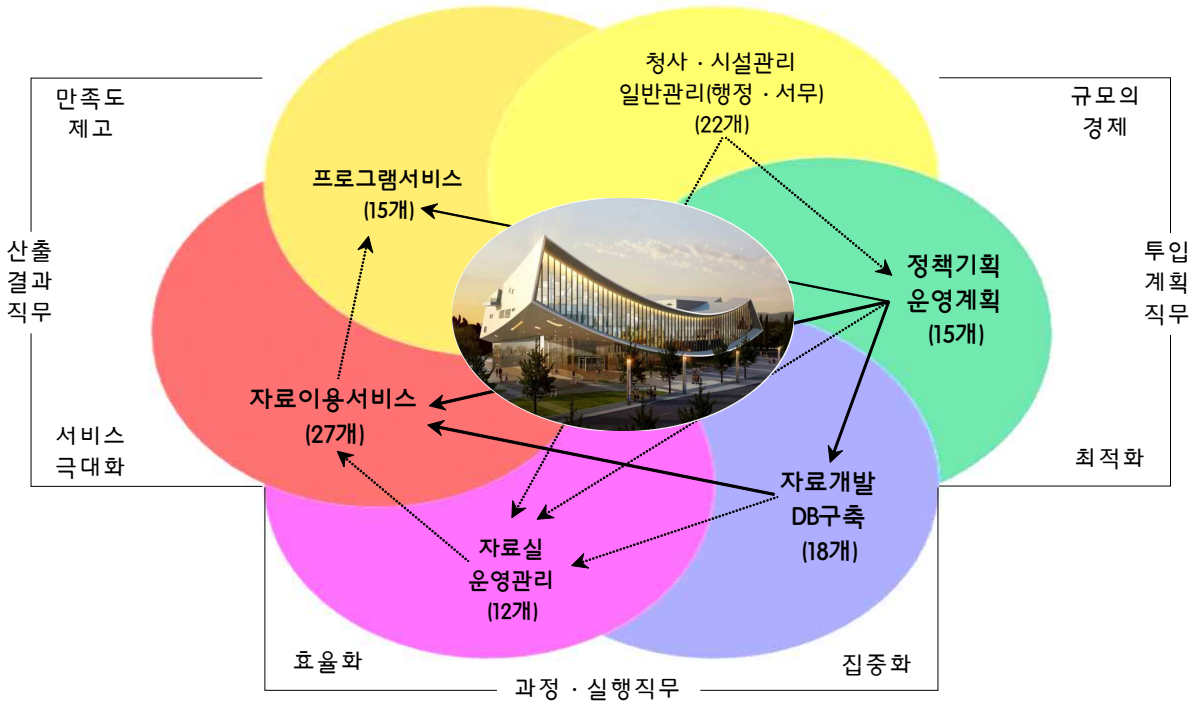
(13.6%), 자료개발·DB구축이 16.4%(18개), 자료실 운영관리가 10.9%(12개), 자료이용서비스가 24.5%(27개), 프로그램서비스가 13.6%(15개)임

<표 Ⅴ-2> 국립세종도서관 직무모형 요약

구분	기존 분장 사무	확대 추가 직무	소계
청사·시설 유지 및 관리	8	0	8
일반관리(행정·서무)	14	2	16
정책기획·운영계획	4	11	15
자료개발·DB구축	11	7	18
자료실 운영관리	10	2	12
자료이용서비스	14	12	27
프로그램서비스	11	4	15
계	72	38	110

비고





<그림 Ⅴ-6> 국립세종도서관 직무모형의 연계성 및 지향성

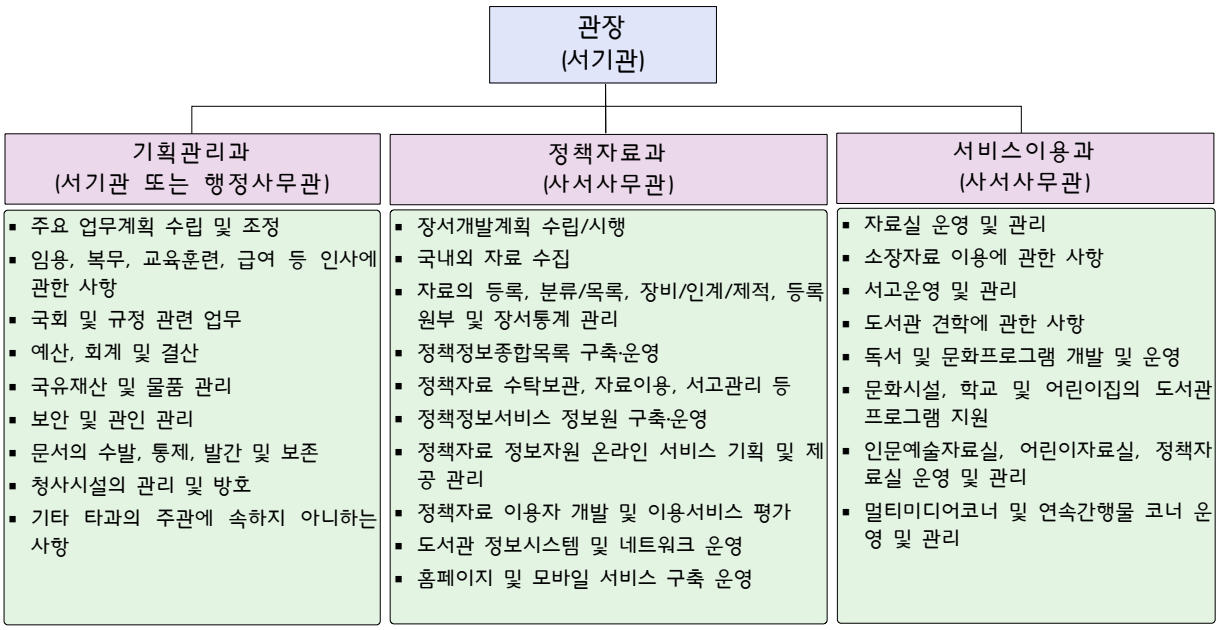
③ 제안한 직무모형의 최대 특징은 모든 조직체의 보편적 경영관리 사이클인 '계획-실행-평가'와 '투입-과정-산출-성과'를 연계·결합하여 국립세종도서관에 적용한 것으로서 <그림 Ⅴ-6>과 같이 체계화할 수 있음

5. 중장기 전략적 조직개편 모형

5.1 국립세종도서관 조직·인력 분석

(1) 직제 및 조직단위 분석

- 2013년 9월 3일 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」가 개정되어 국립세종도서관 직제(정원 19명)가 신설되었고, 동년 9월 12일자로 개정된 직제 시행규칙 제33조의2 제2항에서 "국립세종도서관에 기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과"를 두도록 규정하였으며, 정원도 29명(순수 증가 19명+이체 10명)으로 증가하였음



<그림 Ⅴ-7> 국립세종도서관 조직도(2020. 10 기준)

- 법적 근거 및 정원을 기반으로 2013년 12월 개관한 국립세종도서관은 문화체육관광부 2차 소속기관인 동시에 국립어린이청소년도서관과 함께 국립중앙도서관 소속도서관이며, 현재 하부조직은 <그림 Ⅴ-7>과 같이 3개과(기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과)를 두고 있음

(2) 관장 및 과장 직급 분석

- 국립세종도서관장 및 하부 조직단위별 과장의 직급은「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제49조의2 제2항(세종도서관에 관장 1명을 두되, 관장은 4급으로 보한다)과 동 시행규칙」 제33조의2 제1항(국립세종도서관장은 서기관으로 보한다) 및 제2항(국립세종도서관에 기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과를 두되, 기획관리과장은 서기관 또는 행정사무관으로, 정책자료과장 및 서비스이용과장은 사서사무관으로 보한다)에서 규정하고 있음
- 직제 및 시행규칙과 국립세종도서관 '조직·기구'에서 제시한 하부조직의 사무분장과 연계하면 <표 Ⅴ-3>과 같이 기획관리과는 일반행정(청사관리, 인사, 예산, 운영 등), 정책자료과는 장서개발·서지DB 구축·정보시스템 운영·정책정보서비스, 서비스이용과는 각종 자료실 관리와 프로그램서비스를 주관하고 있음

<표 Ⅴ-3> 국립세종도서관 직급별 인력 현황(2020. 10 기준)

구분	직급							계	국립중앙도서관 현원(312명) 대비 비율(%)
	4급	4·5급	5급	6급	7급	8급	9급		
현원	1	1	3	10	11	2	-	28	9.0
사서	1		2	3	12	1	-	19	
행정/전산 등		1	1	5	1	1	-	9	

(3) 조직·인력의 진단 및 문제점

- 2013년 12월 개관한 이래로 관장 직급은 4급, 과장 직급은 5급을 유지하고 있으며, 하부 조직단위도 3과로 변화가 없음. 이에 따른 문제점은 다음과 같음

① 지난 7년간 직급 및 하부조직의 불변 내지 정체는 그 동안 다양한 정책사업 추진, 연도별 업무량 및 장서 급증, 서비스 및 프로그램 확대, 연도별 이용실적의 지속적

증가 등을 감안하면 심각한 문제임

② 최대 문제점은 관장 직급(4급)이 유사기관보다 낮다는 점임. 국립어린이청소년도서관 및 대통령기록관과 비교하면 연간 방문자수가 각각의 5배 이상임에도 다른 두 기관의 고위공무원단(나등급)보다 낮음. 관장은 향후 설립이 예상되는 국회 분원, 정부부처 및 공공기관의 추가 이전, 디지털 전환과 4차 산업혁명, 포스트 COVID-19 시대를 대비하기 위한 온라인 서비스, 디지털 포털서비스, 비대면·비접촉 서비스, 가상현실·증강현실 프로그램 개발과 제공, 주문형 및 맞춤형 정책정보서비스의 전략적 개발을 주도하려면 관장 직급의 상향이 시급함

③ 국립세종도서관의 하부조직 및 인력은 현재 3과 28명인 반면에 같은 소속기관인 국립어린이청소년도서관은 3과 43명, 문화체육관광부 소속기관인 국립아시아문화전당은 4과 32명, 해외문화홍보원은 4과 56명이므로 조직단위 및 인력규모가 가장 취약하므로 정책정보 수집력을 강화하고 다양한 서비스 메뉴를 개발하여 적시에 적절한 방법으로 제공하는 것은 불가능할 것임

④ 같은 소속기관인 국립어린이청소년도서관은 특화자료 및 서비스 대상이 어린이청소년에 한정되고 정책기능, 관련자료 수집, 전국 어린이 연구자서비스, 어린이도서관 및 공공도서관 지원사업에 무게중심을 두는 반면에 정책정보 특화도서관임에도 수집자료 범위, 서비스 대상, 복합적 정체성을 감안하면 국립세종도서관의 조직 및 인력규모가 국립어린이청소년도서관보다 크고 강해야 함에도 그렇지 못함

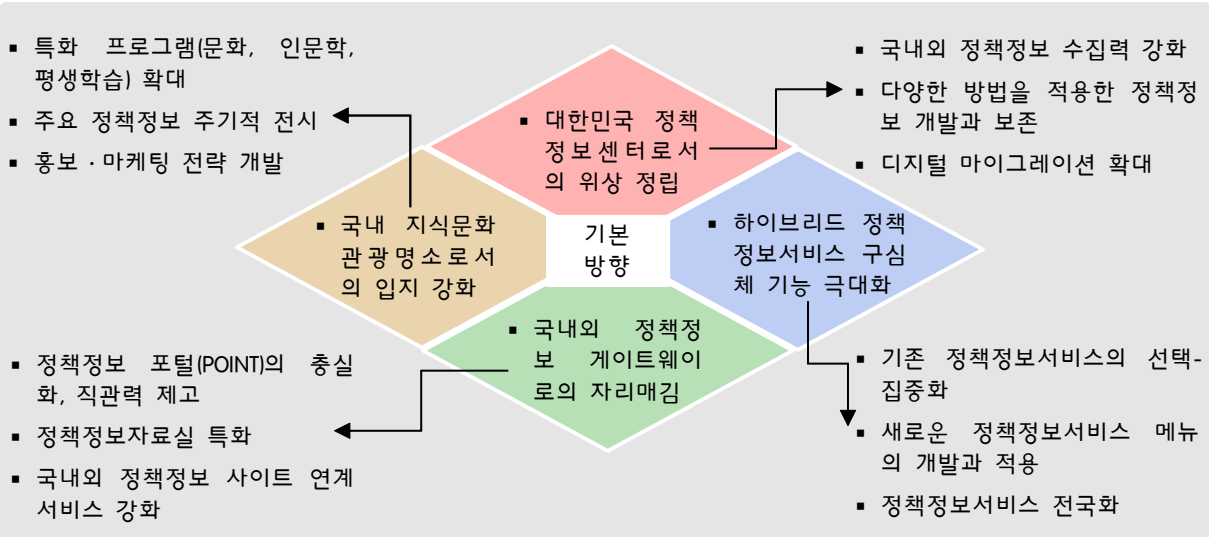
⑤ 하부조직 명칭도 개편해야 할 여지가 많음. 정책정보 특화도서관을 표방하는 이상, 자료개발 및 서비스 역량을 극대화하는 방향으로 조직단위를 재구성하고 신설해야 할 것임. 특히 외국 정책정보 수집력 강화, 주문형 정책정보 분석·가공서비스, 정책정보서비스 전국화, 온라인 및 비대면 서비스 개발, 서비스 수요 발굴, 정책정보 위탁관리 역량 제고 등을 위해서는 조직단위 재설계가 시급함

- 따라서 국립세종도서관은 관장 직급 상향, 사서직 보강, 정책정보 및 서비스를 연구를 위한 전문경력관 도입 등 전향적인 조직개편 및 인력강화 방안을 강구하고 현실화하는데 모든 수단과 역량을 집중해야 함

5.2 조직개편의 주안점과 전략적 골자

(1) 조직개편의 기본방향과 주안점

- 국립세종도서관은 SWOT 분석 결과로 제시한 전략적 선택지인 WO 전략(역할 및 사무분장 조정, 정책정보 업무 집중화에 따른 조직확대 및 인적 역량 강화)을 적용하여 국내외 정책정보 수집력 및 서비스 역량을 제고시켜야 함. 이를 위해 중장기 전략적 목표를 기반으로 조직개편의 기본방향과 주안점을 <그림 Ⅴ-8>과 같이 설정하였음



<그림 Ⅴ-8> 국립세종도서관 조직개편의 기본방향과 주안점

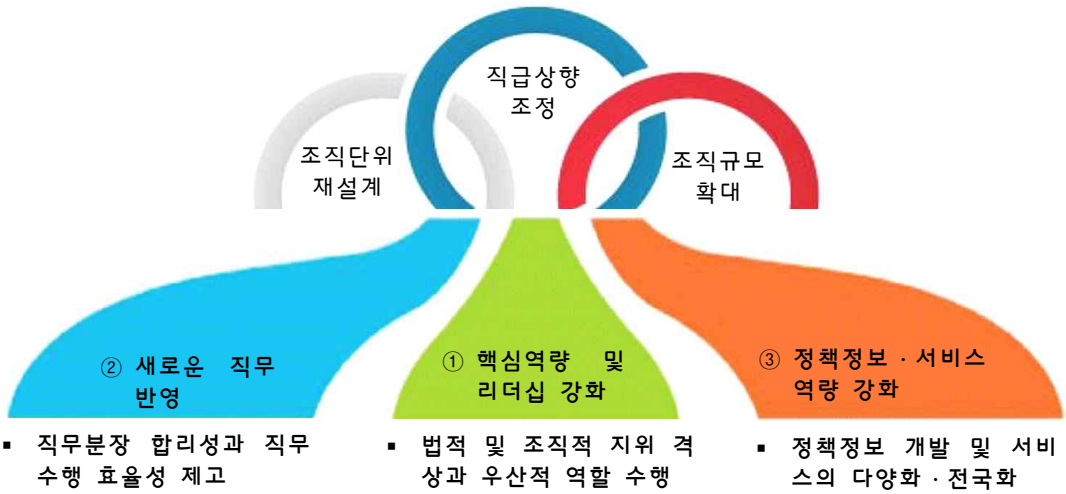
(2) 조직개편의 전략적 골자

- 국립세종도서관 조직개편은 '정책정보 수집 · 서비스 역량'의 극대화에 있으며, 궁극적으로는 '대한민국 정책정보센터'로 자리매김할 수 있는 조직체계를 확보하는데 있음
- 이를 위한 조직개편의 전략적 골자는 <그림 Ⅴ-9>와 같이 '**정책정보 특화도서관 리더십 강화, 새로운 직무수행 위한 조직단위 재설계, 정책정보 개발 및 서비스 역량 강화를 위한 조직규모 확대**' 로 설정함

① **국립 정책정보 특화도서관으로서의 지위 격상을 위한 리더십 강화** : 국립세종도서관

장의 현재 직급은 국립 정책정보 특화도서관 및 세종시를 대표하는 복합문화시설로서의 정책개발과 집행, 리더십 발휘, 외연 확장을 저해하는 결정적 요인으로 간주해야 함. 특히 정책정보 수집·서비스를 총괄하는 가운데 정부부처·공공기관·연구기관을 대상으로 전국적 사업을 추진하기 위한 내외부 관계기관과의 업무조정 등을 주도하는데 역부족임. 따라서 조직을 개편할 때 관장 직급을 상향조정하여 특화도서관으로서의 법적 지위를 높이고 리더십을 강화하는 것이 바람직함

② **새로 개발한 직무 반영을 위한 하부 조직단위 재설계** : 국립세종도서관이 수행해야 할 직무는 기존 분장사무 72개에 38개를 추가한 총 110개를 반영하기 위한 하부 조직단위의 명칭 변경과 부서 신설 등이 필요함



<그림 Ⅴ-9> 국립세종도서관 조직개편의 전략적 골자

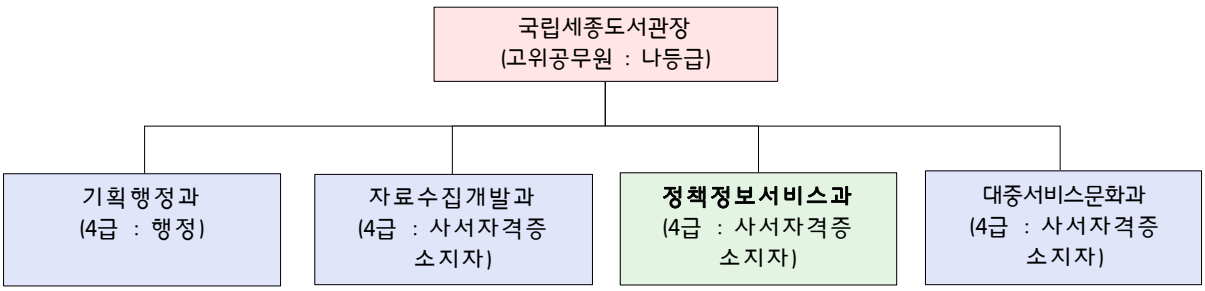
③ **정책정보 수집·개발 및 정책정보서비스 역량 강화를 위한 조직규모 확대** : 국립세종도서관을 견인하는 양대 수레바퀴는 '하이브리드 정책정보 개발과 정책정보서비스'임. 따라서 국내외 아날로그 및 디지털 정책자료의 수집·보존기능을 강화하는 방향으로 조직을 확대하는 한편, 현재 수행하는 대중서비스와 정책정보서비스의 무게중심을 후자로 이동시키고, 표적집단을 세종시 소재 정부부처 등 수요기관에서 전국 수요자 및 연구자로 확장해야 하며, 디지털 전환과 4차 산업혁명으로 대변되는 글로벌 사조에 선제적으로 대처하기 위한 정책정보 게이트웨이 기능을 강화하는 방향으로 하부조직 개편 및 명칭을 재구성해야 함

5.3 전략적 조직개편 모형

- 국립세종도서관 조직개편은 「2020년도 정부조직관리지침」에서 규정한 4가지 요건(의미상 부서명칭의 완결성, 다른 부처의 기능·조직과 중복성 회피, 해당 부서장 직급에 비례하는 명칭 사용, 10명 이상을 원칙으로 하는 과단위 설치기준)을 준수해야 함
- 이들을 감안한 조직개편 모형은 단기적으로 '정책정보 특화도서관'으로 자리매김할 수 있도록 하이브리드 정책자료 개발 및 서비스를 지원해야 하며, 중장기적으로 '대한민국 정책정보센터'로서의 위상을 정립하는데 초석으로 작용해야 함

(1) 단기 조직개편 모형

- 1단계인 단기 조직개편 모형의 시간적 범위는 향후 3년간(2021-2023)으로 설정하고 <그림 Ⅴ-10>과 같이 제안하였음. 논거와 특징은 다음과 같음



<그림 Ⅴ-10> 국립세종도서관 단기 조직개편 모형(2021-2023)

① 관장 및 과장 직급 : 관장은 현재 4급(서기관)을 **고위공무원단에 속하는 일반직 공무원(직무등급은 나급)**으로, **과장 직급은 5급(사무관)에서 4급**으로 격상함

② 하부조직 : 현재 3과(기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과)를 **4과(기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보서비스과, 대중서비스문화과)**로 확대함

- 기획관리과는 국립세종도서관의 기획정책, 서무행정, 대외적 업무를 총괄해야 하므로 모두를 아우르는 '기획행정과'로 개칭하는 것이 바람직함
- 정책자료과는 정책자료 및 일반자료의 수집·등록업무도 수행하고 있어 명칭 불일

치를 해소하려면 '자료수집과' 또는 '자료개발과'로 개칭해야 하는데, 전자는 국립중앙도서관 자료관리부가, 후자는 국립장애인도서관이 하부조직 명칭으로 사용하고 있어 중복 회피 차원에서 '자료수집개발과'로 제안함. 다만 수집·개발할 자료 유형의 무게중심은 정책자료에 두어야 함

- 세종시 소재 정부기관·공공기관·연구기관의 공무원 및 연구자를 위한 정책정보서비스에 주력할 때 설립취지 및 정체성에 부합하므로 '정책정보서비스과'를 신설하여 현재 정책자료과와 서비스이용과에 분산되어 있는 정책자료 및 관련 서비스를 통합·수행하는 것이 정책정보서비스 역량을 높여야 업무의 집중도, 전문성, 효율성을 제고시킬 수 있음. 한시적으로 정책정보서비스과에 정책정보전략팀(중장기적으로는 정책정보연구실로 개편)을 신설하여 정책정보의 종합적 조사와 전문적 연구·분석·정보제공 기능을 수행하도록 하고, 정책분야 연구경력이 있는 박사급 연구원을 책임자를 두어 국내외 정책정보 및 서비스 연구를 전담하도록 해야 함

- 서비스이용과는 국립세종도서관이 대중을 위한 도서관 및 자료서비스, 문화 및 평생학습프로그램 운영, 세종시 도서관·지식문화 생태계 조성을 선도하여 대표적 관광명소로 정착하려면 대중자료서비스, 문화·평생학습서비스, 교육훈련과 세미나 등을 담당하는 것이 바람직하다는 측면에서 '대중서비스문화과'로 개칭·제안하였음

▪ 단기 조직개편 모형에 따른 하부 조직단위별 직무분장 및 소요 인력구성은 「2020년도 정부조직관리지침」에서 정한 '1과 10명 이상'의 원칙을 적용하여 <표 Ⅴ-4>처럼 '총 51명(관장 1명, 기획행정과 10명, 자료수집개발과 15명, 정책정보서비스과 15명, 대중서비스문화과 10명)으로 제안하였음

〈표 Ⅴ-4〉 국립세종도서관 단기 조직개편 모형의 직무분장 및 인력구성(안)

구분	(팀)*	직무분장	인력구성(명)		비고
총괄		▪ 국립세종도서관 총괄	1	1	관장
기획 행정과	기획 관리	▪ 중장기 발전계획 수립·성문화, 업그레이드**	5	10	▪ 과장 : 서기관(행정) ▪ 기획관리팀장 : 사서사무관 ▪ 서무행정팀장 : 행정사무관
		▪ 주요 업무계획 수립·시행, 「연보」 수록자료 관리			
		▪ 관계 법령, 각종 규정, 지침·기준 제정·개정			
		▪ 홍보자료 발간, 매스컴 접촉 업무			
		▪ 자문위원회(정책, 발전, 운영) 구성·운영 지원**			
		▪ 도서관 홍보 및 마케팅 강화 계획**			

		▪ 정보시스템 구축 및 업그레이드 계획			
		▪ 도서관 성과평가 관리시스템 구축 계획**			
		▪ 용역(학술연구 등) 관리와 조사분석 업무**			
		▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리**			
		▪ 직원 및 자원봉사자 교육 · 연수			
		▪ 도서관 학술대회, 실무세미나 등 주관 · 지원			
		▪ 대학생 도서관 실무수습 지도 · 관리			
	서무 행정	▪ 청사 · 물품 · 조경 관리(경비, 청소, 방역, 재난 등)	5		
		▪ 예산 · 결산, 회계, 감사			
		▪ 조직 · 인사 · 교육훈련 · 급여 등			
		▪ 문서수발, 보안 및 관인관수			
		▪ 각종 통계 작성 · 발간 및 보존			
		▪ 홈페이지, 전산시스템, 네트워크 유지 · 관리			
		▪ 각종 장비, 전산시스템 등 보수업체 관련 업무			
		▪ 정보공개청구 업무			
		▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무			
		▪ 자원봉사자 모집 · 관리			
		▪ 도서관 민원접수 및 해결			
		▪ 기타 다른 과에 속하지 않은 사항			
자료수집 개발과	일반자료 개발	▪ 장서개발정책 수립 · 시행 · 개정	4	15	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 자료수집 지침 · 기준 제정과 보완			
		▪ 도서, 잡지 등 납본 수집			
		▪ 비납본 자료, 시청각자료, 희망도서 구입 · 수증			
		▪ 회색문헌(보고서, 통계집, 회의자료 등) 수집			
		▪ 라이선스자료(E-book, Web DB 등) 구입 · 구독			
		▪ 디지털 다운로드 및 아카이빙			
		▪ 개인문고 설치 · 운영			
		▪ 장서통계 작성 · 관리			
		▪ 자문위원회(장서개발, 자료심의 등) 구성 · 운영			
	정책자료 개발	▪ 국내외 최신 정책자료 수집	6		
		▪ 국내외 소급 정책자료 발굴 · 확보**			
		▪ OECD, 국제기구, 중국 · 일본, 북한 정책자료 개발**			
		▪ 외부기관 소장 정책자료 수탁관리 · 보존			
		▪ 저명인사 소장 정책자료 수증 수집			

		▪ 개인 · 문중 · 유관기관 정책자료 수증 및 위탁보존**			
		▪ 정책자료 개인문고 조성**			
		▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화**			
		▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙**			
		▪ 정책자료 디지털 마이그레이션			
		▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유**			
		▪ 자문위원회(정책자료개발, 심의, 보존 등) 구성 · 운영			
	자료 정리	▪ 자료 검수 · 등록 및 원부 관리	5		
		▪ 자료정리(분류, 목록, 장비작업 등) 및 재정리			
		▪ 서지DB 구축 및 품질관리			
		▪ 신착자료(일반, 정책) 목차DB 구축			
		▪ 종합목록시스템 구축 · 관리			
		▪ 원문DB 및 디지털 서고 구축			
		▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용**			
		▪ 홈페이지 및 통합정보시스템 구축 · 운영			
		▪ 행정기관 자료관리프로그램 제공 및 관리			
		▪ 서지정보검색시스템 전거통제			
정책정보 서비스과	정책정보 전략	▪ 정책정보서비스 계획 수립 · 시행	5	15	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 정책정보서비스 직원 역량 강화**			
		▪ 정책정보원(주제 · 분야 · 대상) 구축 · 제공			
		▪ 정책정보 디지털 가상서고(포털사이트) 구축			
		▪ 정책정보 통합서비스 시스템 구축 · 운영			
		▪ 정책정보서비스 전국네트워크 운영 · 관리			
		▪ 외국 정책정보서비스 기관과의 교류 · 협력			
		▪ 국가정책정보협의회 확대 및 활성화 계획**			
		▪ 정책정보서비스 유관협의회 거버넌스 구축**			
		▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 계획**			
		▪ 정책자료실 운영 및 보존서고 관리			
		▪ 정책정보서비스 촉진 · 확대 계획**			
	정책정보 서비스	▪ 정책자료실, 정책정보연구실 운영 · 관리	10		
		▪ 디지털 정책정보 가상서고 운영 · 관리			
		▪ 정책자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스			
		▪ 정책정보 검색지도 · 지원 및 이용교육			
		▪ 학술지목차메일링서비스			

		▪ 회색 정책정보 속보서비스(CAS)			
		▪ 지존(G-Zone) 정부간행물 원문제공서비스			
		▪ 정부 · 공공기관 정책정보 상호대차 · 원문제공서비스			
		▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스**			
		▪ 전국 정책연구자 지원서비스**			
		▪ 외국 정책정보 번역지원서비스**			
		▪ 정책정보 아웃리치서비스			
		▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스**			
		▪ 정책정보 국제교류 · 협력서비스**			
		▪ 정책정보포털 원스톱 링크(게이트웨이)서비스**			
		▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스			
		▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스**			
		▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최**			
		▪ 정책정보 이용행태, 만족사 조사 · 분석 및 평가			
		▪ 정책정보 이용자 개발 및 서비스 마케팅			
		▪ 정책자료 보존과 평가, 제적 · 폐기			
		▪ 고품격 정책정보 특화프로그램 개발 · 제공			
		▪ 정책 담당자 · 연구자 · 수요자 프로그램 운영**			
		▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영**			
		▪ 정책정보 빅데이터 분석 · 제공서비스**			
		▪ 정부 정책 · 계획 관련 법령정보 속보서비스**			
		▪ 정책정보(장서) 평가 및 보고서 발간**			
		▪ 자문위원회(정책정보서비스) 구성 · 운영			
대중서비스 문화과	대중자료 서비스	▪ 자료실별 자료 인수인계	6	10	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 일반자료실 운영 및 서고 관리			
		▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 관리			
		▪ 어린이자료실 및 서고 관리			
		▪ 신문 · 연속간행물실 및 서고 관리			
		▪ 멀티미디어 코너 운영			
		▪ 개관시간 관리 및 개관 연장사업 운영			
		▪ 자료열람 · 대출(연장, 재대출 포함), 출력 · 복사서비스			
		▪ 인터넷 · 모바일 예약 및 비대면 제공서비스			
		▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스**			
		▪ 오프라인 및 온라인 참고질의 응답서비스			

		▪ 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS), 책이음서비스			
		▪ 취약계층(장애인, 노인 등) 아웃리치서비스			
		▪ 정보데스크 운영, 도서관 이용지도 및 DB 검색 지원**			
		▪ 파오손 정책자료 복원 및 디지털 아카이빙**			
		▪ 장서점검, 제적 · 폐기			
		▪ 이용행태 조사 및 서비스 개발			
		▪ 도서관 견학 · 방문 주관			
		▪ 자문위원회(이용자, 서비스) 구성 · 운영			
	문화학습 지원	▪ 대중용 문화프로그램(독서 · 인문학 등) 개발 · 제공	4		
		▪ 이용계층별 특화프로그램 계획과 발굴**			
		▪ 아동 동화구연, 스토리텔링 등 프로그램 운영			
		▪ 학부모 인문강좌 프로그램 운영			
		▪ 공직자 대상 세종아카데미 '움' 프로그램 운영			
		▪ 테마별 기획 전시 및 순회 전시**			
		▪ 특화형 공연행사 주관 및 지원			
		▪ 견학, 탐방 프로그램 운영 · 관리			
		▪ IT 기반 가상현실 · 복합문화 체험관(놀이터) 운영**			
		▪ 영상영화 프로그램 운영			
		▪ 자원봉사 및 재능기부 프로그램 개발 · 운영			
		▪ 프로그램 위탁발주 및 사업 관리			
		▪ 지식문화 관광명소 마케팅 전략**			
		▪ 지역 문화시설 및 교육기관과의 연계 · 협력			
		▪ 포스트 COVID-19 비접촉 · 온라인 서비스 확대**			
계			-	51	

* 업무 분장 및 수행 편의를 위한 구분임 ; ** 확대 및 추가 신설된 직무임

① 현재 국립세종도서관 직원(관장 포함)은 28명이고 총 72개 직무를 담당하고 있지만, 확대하거나 새로 개발한 직무 38개를 추가한 총 110개를 수행하려면 증원이 불가피함

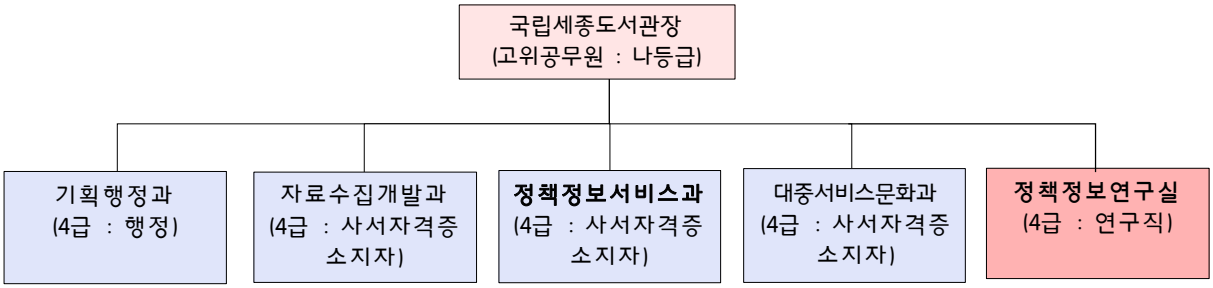
② 현재 인력이 담당하는 직무수에 추가 직무 증가에 따른 비례법칙을 적용하면 적정 인력은 관장을 포함하여 51명 정도임. 정부의 과단위 설치기준인 '10명 이상'을 적용한 하부 조직단위별 인력은 정책자료 개발 및 정책정보서비스 강화가 시급하므로 자료수집개발과 및 정책정보서비스과에 각각 15명을 배정하는 것이 바람직함

(2) 중장기 조직개편 모형

- 2단계 중장기 조직개편 모형의 시간적 범위는 단기 조직개편 모형이 충족된다는 전제하에 그 다음 해부터 5년간(2024-2028)으로 설정하여 <그림 Ⅴ-11>과 같이 4과를 5과(4과 1실 또는 1센터)로 확대하는 방안을 제시하였음. 이를 정당화하는 논거와 주요 특징은 다음과 같음

① 관장 및 과장 직급 : 단기 조직개편 모형에서 제안한 관장은 **고위공무원단(직무등급은 나급), 과장 직급은 4급**을 유지함

② 하부조직 : 현재 4과를 **4과 1실(기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보서비스과, 대중서비스문화과, 정책정보연구실)**로 확대함



<그림 Ⅴ-11> 국립세종도서관 중장기 조직개편 모형(2024-2028)

③ 국내외 정책정보 동향, 디지털 정책정보 포털서비스, 정책정보 개발 전략, 다양한 정책정보서비스 발굴, 정책정보 이용행태 분석 등을 전담할 '정책정보연구실'을 추가함

④ 이를 위해 3과(기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보서비스과)에서 분산 수행하던 정책정보 수집·서비스와 관련된 각종 계획 수립, 정책정보서비스 개발, 정책정보 이용자 조사·분석 및 평가, 정책정보 수요자 발굴 및 서비스 마케팅 등과 디지털 전환, 4차 산업혁명, 포스트 COVID-19 시대를 대비한 디지털 및 비대면 정책정보서비스 등을 신설하는 '정책정보연구실'이 집중적으로 수행하도록 함

⑤ 과수준 조직단위 설치가 어려우면 관장 직속의 태스크 포스를 설치·운영하는 방안도 고려할 필요가 있음. 「2020년도 정부조직관리지침」에서도 각 부처는 혁신성·도전성이 요구되는 과제를 위해 필요하면 임시조직 또는 총액인건비를 활용한 한시적

보조·보좌기관으로 벤처형조직을 운영할 수 있고, 부서장은 4급 또는 4급 상당 공무원으로도 보할 수 있도록 규정하고 있음

- 중장기 조직개편 모형의 하부 조직단위별 수행직무 및 소요인력은 '1과 12명'을 기준으로 <표 Ⅴ-5>처럼 총 61명(관장 1명, 기획행정과 10명, 자료수집개발과 17명, 정책정보서비스과 15명, 대중서비스문화과 10명, 정책정보연구실 8명)으로 제안하였음

① 단기 조직개편 모형에서 배정한 기획행정과(10명) 인력은 중장기 조직개편 모형에 그대로 반영하되, 자료수집개발과는 정책자료 개발에 2명을 추가하여 총 17명으로 구성하고 정책정보서비스과는 5명을 증원한 15명으로 구성하여 서비스를 강화하는 것이 바람직함

② 단기 조직개편 모형에서 정책정보서비스과 산하의 '정책정보전략팀' 인력 5명은 신설하는 **'정책정보연구실'** 로 이관하는 한편 3명을 추가하여 8명으로 구성하고, 정책정보 및 킬러 콘텐츠 개발 업무, 정책정보 조사·분석·가공서비스 강화, 연구지원 서비스 고도화, 정책성과의 평가·환류, 잠재적 요구 및 예측 수요 측정 등에 대한 연구를 전담하도록 해야 함

③ 중장기 조직개편 모형 중 '정책정보연구실' 관리책임자는 개방형 연구직 직위로 하고, '관련분야 박사학위 소지자'를 보임해야 함. 또한 정책개발 및 정책연구를 담당할 인력의 최소 요건도 문헌정보학 및 관련분야 석사학위자로 하고, 정규직으로 채용하는 것이 바람직함

〈표 Ⅴ-5〉 국립세종도서관 중장기 조직개편 모형의 직무분장 및 인력구성(안)

구분	(팀)*	직무분장	인력구성(명)		비고
총괄		▪ 국립세종도서관 총괄	1	1	관장
기획 행정과	기획 관리	▪ 중장기 발전계획 수립·성문화, 업그레이드**	5	10	▪ 과장 : 서기관(행정) ▪ 기획관리팀장 : 사서사무관 ▪ 서무행정팀장 : 행정사무관
		▪ 주요 업무계획 수립·시행, 「연보」 수록자료 관리			
		▪ 관계 법령, 각종 규정, 지침·기준 제정·개정			
		▪ 홍보자료 발간, 매스컴 접촉 업무			
		▪ 자문위원회(정책, 발전, 운영) 구성·운영 지원**			
		▪ 도서관 홍보 및 마케팅 강화 계획**			
		▪ 정보시스템 구축 및 업그레이드 계획			
		▪ 도서관 성과평가 관리시스템 구축 계획**			
		▪ 용역(학술연구, 조사분석 등) 발주·계약**			

		▪ 외부 요청 설문조사 주관 및 처리**			
		▪ 직원 및 자원봉사자 교육 · 연수			
		▪ 도서관 학술대회, 실무세미나 등 주관 · 지원			
		▪ 대학생 도서관 실무수습 지도 · 관리			
	서무 행정	▪ 청사 · 물품 · 조경 관리(경비, 청소, 방역, 재난 등)	5		
		▪ 예산 · 결산, 회계, 감사			
		▪ 조직 · 인사 · 교육훈련 · 급여 등			
		▪ 문서수발, 보안 및 관인관수			
		▪ 각종 통계 작성 · 발간 및 보존			
		▪ 홈페이지, 전산시스템, 네트워크 유지 · 관리			
		▪ 각종 장비, 전산시스템 등 보수업체 관련 업무			
		▪ 정보공개청구 업무			
		▪ 정보보안 및 개인정보보호 업무			
		▪ 자원봉사자 모집 · 관리			
		▪ 도서관 민원접수 및 해결			
		▪ 기타 다른 과에 속하지 않은 사항			
자료수집 개발과	일반자료 개발	▪ 장서개발정책 수립 · 시행 · 개정	4	17	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 자료수집 지침 · 기준 제정과 보완			
		▪ 도서, 잡지 등 납본 수집			
		▪ 비납본 자료, 시청각자료, 희망도서 구입 · 수증			
		▪ 회색문헌(보고서, 통계집, 회의자료 등) 수집			
		▪ 라이선스자료(E-book, Web DB 등) 구입 · 구독			
		▪ 디지털 다운로드 및 아카이빙			
		▪ 개인문고 설치 · 운영			
		▪ 장서통계 작성 · 관리			
		▪ 자문위원회(장서개발, 자료심의 등) 구성 · 운영			
	정책자료 개발	▪ 국내외 최신 정책자료 수집	8		
		▪ 국내외 소급 정책자료 발굴 · 확보**			
		▪ OECD, 국제기구, 중국 · 일본, 북한 정책자료 개발**			
		▪ 외부기관 소장 정책자료 수탁관리 · 보존			
		▪ 저명인사 소장 정책자료 수증 수집			
		▪ 개인 · 문중 · 유관기관 정책자료 수증 및 위탁보존**			
		▪ 정책자료 개인문고 조성**			
		▪ 귀중 · 희귀 정책자료 디지털화**			

		▪ 디지털 정책정보 다운로드 및 아카이빙**			
		▪ 정책자료 디지털 마이그레이션			
		▪ 지역대표도서관 정책정보 디지털화 지원 및 공유**			
		▪ 자문위원회(자료개발, 심의, 보존 등) 구성 · 운영			
	자료 정리	▪ 자료 검수 · 등록 및 원부 관리	5		
		▪ 자료정리(분류, 목록, 장비작업 등) 및 재정리			
		▪ 서지DB 구축 및 품질관리			
		▪ 신착자료(일반, 정책) 목차DB 구축			
		▪ 종합목록시스템 구축 · 관리			
		▪ 원문DB 및 디지털 서고 구축			
		▪ 정책정보 분류시스템 개발과 적용**			
		▪ 홈페이지 및 통합정보시스템 구축 · 운영			
		▪ 행정기관 자료관리 프로그램 제공 및 관리			
		▪ 서지정보검색시스템 전거통제			
정책정보 서비스과	정책자료 관리	▪ 정책자료실 운영 · 관리	5	15	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 디지털 정책정보 가상서고 운영 · 관리			
		▪ 정책자료 대출 · 열람 · 복사 · 참고서비스			
		▪ 정책정보 검색지도 · 지원 및 이용교육			
		▪ 정책자료 보존과 평가, 제적 · 폐기			
		▪ 고품격 정책정보 특화프로그램 개발 · 제공			
		▪ 정책 담당자 · 연구자 · 수요자 프로그램 운영**			
		▪ 가칭 '세종정책정보아카데미' 프로그램 운영**			
		▪ 자문위원회(정책정보서비스) 구성 · 운영			
	정책정보 서비스	▪ 학술지목차메일링서비스	10		
		▪ 회색 정책정보 속보서비스(CAS)			
		▪ 지존(G-Zone) 정부간행물 원문제공서비스			
		▪ 정부 · 공공기관 정책정보 상호대차 · 원문제공서비스			
		▪ 주문 · 맞춤형 정책정보 조사 · 분석 · 가공서비스**			
		▪ 전국 정책연구자 지원서비스**			
		▪ 외국 정책정보 번역지원서비스**			
		▪ 정책정보 아웃리치서비스			
		▪ 장애인 정책정보 접근 · 이용서비스**			
		▪ 정책정보 국제교류 · 협력서비스**			
		▪ 정책정보포털 원스톱 링크(게이트웨이)서비스**			

		▪ 정책정보 이용자 민원처리 서비스			
		▪ 정책정보 빅데이터 분석 · 제공서비스**			
		▪ 정부 정책·계획 관련 법령정보 속보서비스**			
		▪ 정책개발 · 정책정보 Q&A 서비스**			
대중서비스 문화과	대중자료 서비스	▪ 자료실별 자료 인수인계	6	10	▪ 과장 : 서기관(사서자격증 소지자) ▪ 팀장 : 사서사무관(또는 6급)
		▪ 일반자료실 운영 및 서고 관리			
		▪ 인문 · 예술자료실 및 서고 관리			
		▪ 어린이자료실 및 서고 관리			
		▪ 신문 · 연속간행물실 및 서고 관리			
		▪ 멀티미디어 코너 운영			
		▪ 개관시간 관리 및 개관 연장사업 운영			
		▪ 자료열람 · 대출(연장, 재대출 포함), 출력 · 복사서비스			
		▪ 인터넷 · 모바일 예약 및 비대면 제공서비스			
		▪ 대출자료 반납 · 독촉 알리미 서비스			
		▪ 오프라인 및 온라인 참고질의 응답서비스			
		▪ 전국상호대차 · 원문제공서비스(ILL/DDS), 책이음서비스			
		▪ 취약계층(장애인, 노인 등) 아웃리치서비스			
		▪ 정보데스크 운영, 도서관 이용지도 및 DB 검색 지원**			
		▪ 파오손 정책자료 수선 · 복원 및 디지털 아카이빙**			
		▪ 장서점검, 제적 · 폐기			
		▪ 이용행태 조사 및 서비스 개발			
		▪ 도서관 견학 · 방문 주관			
		▪ 자문위원회(이용자, 서비스) 구성 · 운영			
	문화학습 지원	▪ 대중용 문화프로그램(독서 · 인문학 등) 개발 · 제공	4		
		▪ 이용계층별 특화프로그램 계획과 발굴**			
		▪ 아동 동화구연, 스토리텔링 등 프로그램 운영			
		▪ 학부모 인문강좌 프로그램 운영			
		▪ 공직자 대상 세종아카데미 '움' 프로그램 운영			
		▪ 테마별 기획 전시 및 순회 전시**			
		▪ 특화형 공연행사 주관 및 지원			
		▪ 견학, 탐방 프로그램 운영 · 관리			
		▪ IT 기반 가상현실 · 복합문화 체험관(놀이터) 운영**			
		▪ 영상영화 프로그램 운영			
		▪ 자원봉사 및 재능기부 프로그램 개발 · 운영			

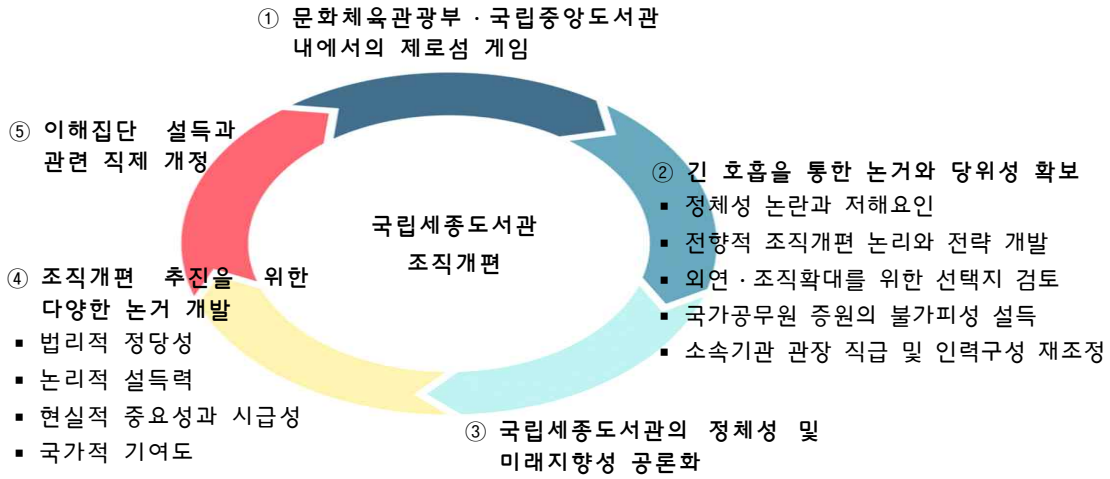
		▪ 프로그램 위탁발주 및 사업 관리			
		▪ 지식문화 관광명소 마케팅 전략**			
		▪ 지역 문화시설 및 교육기관과의 연계 · 협력			
		▪ 포스트 COVID-19 비접촉 · 온라인 서비스 확대**			
정책정보 연구실 (센터)	정책 개발	▪ 정책정보연구실 운영 · 관리	4	8	▪ 실장 : 연구직(박사학위 소지자) ▪ 팀장 : 연구직(석사학위 이상 소지자)
		▪ 정책정보 개발 및 전국 서비스 계획 수립			
		▪ 전국 도서관 정책정보서비스 직원 역량 프로그램 개발**			
		▪ 정책정보원(주제 · 분야 · 대상) 개발			
		▪ 정책정보 통합서비스 시스템 개발			
		▪ 수요자 맞춤형 정책정보서비스 개발**			
		▪ 온라인 및 비대면 정책정보서비스 개발**			
		▪ 국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화 계획**			
		▪ 정책정보서비스 유관협의회 거버넌스 구축**			
		▪ 정책정보서비스 전국네트워크 운영 · 관리			
		▪ 외국 정책정보서비스 기관과의 교류 · 협력			
	정책 연구	▪ 정책정보서비스 국제동향 연구**	4		
		▪ 정책정보 디지털 가상서고(포털사이트) 구축 연구			
		▪ 정책정보 이용행태 조사 · 분석 및 평가			
		▪ 장애인 정책정보 접근성 제고 연구**			
		▪ 정책정보서비스 촉진 · 마케팅 연구**			
		▪ 우수 정책정보서비스 사례 발굴 및 세미나 개최**			
		▪ 정책정보서비스 평가 및 보고서 발간**			
계			-	61	

* 업무 분장 및 수행 편의를 위한 구분임 ; ** 확대 및 추가 신설된 직무임

6. 조직발전 방안과 후속과제

▪ 국립세종도서관 '조직발전 방안'의 광의적 의미는 국립중앙도서관 세종분관, 국립 정책정보 특화도서관, 국립 문화기반시설로서의 법적 지위에 부합하고 법정 업무를 충실하게 수행하기 위한 중장기 발전계획, 전략적 계획, 마스터플랜과 로드맵 등이지만, 협의로는 조직적 역량을 강화하기 위한 조직 재설계, 미래를 대비한 선제적 조직 재정비를 포함하는 조직개편 방안을 의미함

▪ 이에 국립세종도서관 조직발전 방안은 정책정보 수집력을 극대화하고, 정책정보서비스를 다양화·전국화하며, 고품격 지식문화서비스를 제공함으로써 국내외 정책정보서비스 허브와 세종시 지식문화 랜드마크가 되며, 궁극적으로 글로벌 정책정보서비스를 주도하는 국립세종도서관으로 자리매김하기 위한 조직개편으로 간주하며, 이를 위해서는 <그림 Ⅴ-12>와 같은 전략적 고민 및 단계적 추진이 필요함



<그림 Ⅴ-12> 국립세종도서관 조직개편을 위한 전략적 고민과 단계적 추진

① 단계별 조직개편 모형을 성사시키는데 많은 제약이 따를 것임. 최대 장애는 평창 소재 국립문헌보존관 설립과 가칭 '도서관인재개발원' 신설이 예상됨에 따라 관장 직급의 상향조정 및 하부조직 확대를 두고 제로섬 게임에 직면하고 있음

② 국립세종도서관 조직개편 모형의 시간적 범위가 향후 8년(20210-2028)이므로 긴 호흡이 필요함. 그 동안 제기된 많은 문제에 대한 반박 논리와 현실적 당위성을 확보하는데 주력해야 함

③ 그럼에도 '국립세종도서관, 이대로는 안 된다'는 것은 분명한 사실임. 가까운 장래에 세종시 대표도서관이 개관하고 현재 속도로 공공도서관이 확충되면 국립세종도서관이 수행해 왔던 '공공도서관적 대중서비스 기능'은 크게 축소될 수밖에 없음

④ 따라서 조직개편을 통한 정체성 정립과 핵심역량 강화를 위해서는 범정부, 문화체육관광부, 국립중앙도서관 차원에서 '국립세종도서관, 어떻게 할 것인가?'를 공론화하고 치열하게 토론하는 과정이 우선되어야 함

⑤ 그런 다음에 '정책정보 특화도서관으로서의 정체성 및 역할 강화'로 의견이 집약되면 그에 합당한 조직개편을 추진하기 위한 법리적 정당성, 논리적 설득력, 현실적 중요성, 국가적 기여도 등에 대한 논거를 확보·활용해야 함

- 법리적 정당성 : 국립세종도서관은 「도서관법」 제18조 제2항 및 제3항에 근거한 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제49조의2 제1항에 따라 '정책정보서비스'를 제공할 목적으로 설립되었기 때문에 법리적 정당성에는 하자가 없음
- 논리적 설득력 : 2013년 12월 개관 당시부터 세종시 주민과 정부부처 공무원 등을 위한 공공서비스 및 지식문화서비스 제공에 주력할 수밖에 없어 '정책정보 수집 및 서비스'에 한계가 있었으나, 향후에는 설립취지 및 정체성 강화에 모든 역량을 집중하는 방향으로 리더십을 확보하려면 관장 직급의 상향조정 및 조직확대가 불가피함
- 현실적 중요성과 시급성 : 정책정보는 정부기관 및 공공기관의 정책 아이디어 구상에서 수립·집행·평가 및 사후검증까지, 그리고 연구집단에게는 정책연구에 필수적인 각종 하이브리드 정책정보를 포괄적으로 수집·아카이브하고 전국 수요자에게 제공해야 하는 당위성은 조직발전의 최대 명분임
- 국가적 기여도 : 국내외 정책정보 수집력을 높이고 정책정보서비스를 확대하는 것은 현재적 수요를 충족시키고 잠재적 수요를 촉진하며, 후대의 정책정보 접근·이용을 보장하기 위한 타임캡슐과 부존자원임. 그것을 수요자 맞춤형으로 분석·가공하여 적시에 제공하면 국가정책과 공공정책의 부실 및 오류를 차단할 수 있고, 세금 및 시간낭비를 줄이는데 크게 기여할 것임

▪ 요컨대 국립세종도서관은 본질적 정체성을 정립하는 동시에 거시적·전략적 목표인 '대한민국 정책정보센터'를 표방한다는 논지로 조직개편 방안을 제시하고 이해집단을 설득시켜야 함. 그런 후 직제를 <표 Ⅴ-6>과 같이 개정하는데 역량을 집중해야 함

〈표 Ⅴ-6〉「문화체육관광부 및 그 소속기관 직제 시행규칙」 개정(안)

현행	개정안
① 국립세종도서관장은 서기관으로 보한다. ② 국립세종도서관에 기획관리과, 정책자료과, 서비스이용과를 두되, 기획관리과	① 국립세종도서관장은 고위공무원단에 속하는 일반직공무원으로 보하되, 그 직위의 직무등급은 나등급으로 한다. ② 국립세종도서관에 기획행정과, 자료수집개발과, 정책정보

장은 서기관 또는 행정사무관으로, 정책자료과장 및 서비스이용과장은 사서사무관으로 보한다.	서비스과, 대중서비스문화과, 정책정보연구실 두되, 각 과장은 서기관으로 보한다. 다만 정책정보연구실장은 연구직공무원으로 보한다.

참고문헌

강주연, 박태연, 김건, 이정민, 오효정. 2018. “4차 산업혁명 시대 도서관의 미래상에 대한 이용자 인식조사: 사서와의 비교를 통해.” 『한국비블리아학회지』, 29(1): 125-152.

건국대학교 글로컬산학협력단. 2014. 『정책분야별 주제 가이드 개발 및 구축』. 세종: 국립세종도서관.

경북대학교 산학협력단. 2018. 『국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안 연구』. 세종: 국립세종도서관.

곽승진 등. 2011. “정책정보서비스 활성화를 위한 국립도서관 운영전략 연구: 국립세종도서관을 중심으로.” 『한국도서관·정보학회지』, 42(3): 311-330.

곽승진, 노영희, 강정아. 2015. “정책정보자원의 협력적 구축 및 정책정보전문사서 양성 방안에 관한 연구.” 『사회과학연구』(충남대), 26(2): 89-122.

곽승진, 노영희, 김동석. 2015. “이용자맞춤형정책정보서비스 수요분석 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 49(2): 75-109.

국립중앙도서관. 2006. 『국립중앙도서관 2010』. 서울: 국립중앙도서관.

국립중앙도서관. 2006. 『국립중앙도서관 60년사』. 서울: 국립중앙도서관.

국립중앙도서관. 2011. 『국립중앙도서관 장서개발정책』. 서울: 국립중앙도서관.

국립중앙도서관. 2014. 『국립중앙도서관 2014-2019』. 서울: 국립중앙도서관.

국립중앙도서관. 2017. 『도서관서비스와 유기적 공간구성에 관한 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

국립중앙도서관. 2018. 『국립중앙도서관 조직발전방안 연구』. 서울: 동도서관.

국립중앙도서관. 2019. 『국립중앙도서관 연보 2019』. 서울: 동도서관.

국립중앙도서관 전략기획전담팀. 2020. 전략기획전담팀 활동보고서(안)(2020. 7. 15 내부 자료)

국립중앙박물관. 2019. 『국립박물관 연보』. 서울: 동박물관.

노영희 등. 2015. “정책정보멘토링서비스 수요분석 및 활성화방안 연구.” 『한국도서관·

정보학회지』, 46(1): 83-114.

노영희, 곽승진, 강정아. 2015. “정책정보멘토링서비스 운영모형 개발에 관한 연구: 국립세종도서관을 중심으로.” 『한국문헌정보학회지』, 49(1): 247-278.

노영희, 박양하. 2014. “정책정보제공서비스를 위한 BRM 분류체계 개선에 관한 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 48(4): 135-171.

노영희, 심재윤. 2014. “정책정보제공서비스에 대한 정책연구자 요구분석에 관한 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 48(3): 137-168.

대구대학교 산학협력단. 2015. 『국립세종도서관 중장기 발전계획 연구』. 세종: 국립세종도서관.

대구대학교 산학협력단. 2017. 『국립세종도서관 장서개발정책 수립 연구』. 세종: 국립세종도서관.

대구대학교 산학협력단. 2019. 『서울시 장서개발정책 수립 연구』. 서울: 서울도서관.

대구대학교 산학협력단. 2019. 『국립장애인도서관 1차 소속기관 추진 종합방안 연구』. 서울: 국립장애인도서관.

대통령 소속 도서관정보정책위원회. 2019. 『도서관발전종합계획 : 2009-2023』. 서울: 동위원회.

문화체육관광부. 2019. 『2019년 국민독서실태조사』. 세종: 동부.

문화체육관광부. “국가도서관통계시스템.” <https://www.libsta.go.kr/>

문화체육관광부. 2019. 『전국 문화기반시설총람』. 세종: 동부.

문화체육관광부. 2019. 『제3차 독서문화진흥 기본계획: 2019-2023』. 세종: 문화체육관광부.

문화체육관광부와 그 소속기관 직제(대통령령 제30766호)

문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙(문화체육관광부령 제310호)

박은봉. 2007. “국립중앙도서관 정책정보서비스 발전방안.” 『한국비블리아 발표논집』: 67-75.

박재희, 서성아, 남궁근, 서진완, 정익재. 2001. 『정책정보종합관리시스템 구축방안』. 기본연구과제, 2001, 1-117.

박태연, 한희정, 오효정, 양동민. 2018. “4차 산업혁명 시대 도서관 사서의 핵심업무에 관한 연구.” 『한국도서관· 정보학회지』, 49(2): 327-356.

부산대학교 산학협력단. 2018. 『국립중앙도서관 중장기 발전계획 수립 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

연세대학교 산학협력단. 2015. 『국립세종도서관 공간활용 중장기 종합계획 수립 연구』. 세종: 국립세종도서관.

윤희윤 등. 2012. 『국가문헌 망라적 수집을 위한 출판물 발간현황 분석과 납본수집 개선방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

윤희윤. 2006. 『국립중앙도서관 분관건립 기본계획 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

윤희윤. 2009. “한국 국가도서관의 주제별 체계화 방안 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 5-27.

윤희윤. 2014. “서울시 공공도서관 자료서비스 활성화 방안.” 『한국도서관·정보학회지』, 45(1): 5-25.

윤희윤. 2014. “국가도서관의 장서개발부서 분석 및 역량강화.” 『한국도서관·정보학회지』, 45(4): 1-20.

윤희윤. 2014. “국립중앙도서관 납본수집력 강화방안 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 48(2): 6-26.

윤희윤. 2020. 『장서관리론』, 완전개정 제4판. 서울: 한국도서관협회.

윤희윤, 장덕현. 2010. “국가도서관 장서개발정책 수립에 관한 연구.” 『한국비블리아학회지』, 21(4): 107-122.

윤희윤, 장덕현. 2018. “국가도서관 정책정보 개발 전략 연구: 국립세종도서관 장서개발정책을 중심으로.”『한국문헌정보학회지』, 52(3): 273-287.

윤희윤, 정현태. 2015. “국내 사서교육프로그램 인식도 분석 및 개편방안 연구.” 『한국도서관·정보학회지』, 46(2): 49-68.

이명희. 2013. “정책정보서비스의 활성화 방안 연구: 교육정책정보전문센터의 모형 제시를 중심으로.” 『한국문헌정보학회지』, 47(3): 139-160.

이명희. 2019. “정책정보서비스 활성화를 위한 정책정보 자료원의 특성 연구.”『한국문헌

정보학회지』, 53(1): 33-55.

이민석. 2016. “도서관 온라인 정책정보 서비스 품질평가에 관한 연구.” 『디지틀도서관』, 81: 44-68.

이상복 등. 2010. 『사서교육훈련시스템 및 시설공간 개선에 관한 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

이지연 등. 2013. 『회색문헌 출판현황 조사 및 수집방안에 관한 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

장덕현, 이연옥, 윤희윤. 2014. “어린이청소년도서관 장서개발정책 모형 연구.” 『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 179-203.

전남대학교 산학협력단. 2007. 『국립중앙도서관 정책정보서비스 운영 및 발전 방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관

정광열 등. 2013. 『국립중앙도서관 성과평가 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

정연경. 2007. 『국립세종도서관지원센터 중장기 발전계획』. 서울: 국립중앙도서관.

정영미, 윤화묵, 김정택. 2010. “디지털 콘텐츠의 무결성 유지를 위한 장기적인 보존 정책에 관한 연구.” 『정보관리연구』, 41(4): 205-226.

정은희, 차미경. 2020. “국회도서관 입법정보서비스 개선방안에 관한 연구.” 『한국비블리아학회지』, 31(1): 311-335.

중앙대학교 산학협력단. 2011. 『국립중앙도서관 소장자료 디지털화 중장기 전략 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

채원호 등. 2010. 『조직진단을 통한 국립중앙도서관 운영효율화 방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

채은경. 2009. “멀티미디어를 활용한 실시간 정책정보 제공: 인천시 전자정부 사례.” 『한국지역정보화학회지』, 12(1): 209-220.

최재황. 2009. “국립디지털도서관의 정책정보포털 협력망 구축방안.” 『사회과학 담론과 정책』(경북대), 2(1): 97-114.

최재황, 정홍상, 박성재, 이재영, 이종욱. 2020. “국립세종도서관 정책정보서비스 개선 전략 연구.” 『한국문헌정보학회지』, 54(1): 71-88.

충남대학교 산학협력단. 2010. 『행복도시 국립도서관 운영 기본계획 연구』. 서울: 문화체육관광부.

충남대학교 산학협력단. 『국립세종도서관 정책정보서비스 운영 방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

한국능률협회. 2013. 『직무분석을 통한 인력운영 효율화 방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

한국문화관광연구원. 2017. 『국립중앙도서관 국가문헌보존관 건립 기본 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

한국장애인개발원. 2015. 『발달장애인 정책정보 접근성 제고에 관한 연구』. 세종: 보건복지부.

한국정책학회. 2018. 『국립중앙도서관 조직발전방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

한국행정연구원. 2001. 『정책정보종합관리시스템 구축방안』. 서울: 한국행정연구원.

한성대학교 산학협력단. 2018. 『국립중앙도서관 디지털자원 보존전략 수립 연구』. 서울: 국립중앙도서관.

행정기관의 조직과 정원에 관한 통칙(대통령령 제30616호)

행정안전부. 2020 정부조직관리지침.

행정중심복합도시건설청. 2007. 『행정도시 문화체육시설 설치 기본방안에 관한 연구』. 서울 : 한국행정연구원.

홍현진, 노영희. 2008. “정책정보통합서비스시스템 구축 모형에 관한 연구.” 한국문헌정보학회지 42(1): 95-125.

國家圖書館. 2013. 國家圖書館館藏發展政策. <http://www.ncl.edu.tw/public/Data/3225161137 71.pdf>

國家圖書館. 2015. 2015-2020年策略計畫. <http://www.ncl.edu.tw/public/Data/5518111002.pdf>

国立国会図書館. 2012. 「私たちの使命・目標2012-2016」及び「戦略的目標」. <http://www.ndl.go.jp/jp/aboutus/pdf/mission2012-16_2.pdf>

Ben Showers. 2014. A National Monograph Strategy Roadmap. <https://www.jisc.ac.uk/site

s/default/files/a-national-monograph-strategy-roadmap.pdf>

The National Library of South Africa. 2011. The National Library of South Africa Strategic Plan 2011-2016. <http://www.nlsa.ac.za/downloads/Reports/NLSA_SP_2011-2016.pdf>

The National Library of the Netherlands. 2014. Strategic plan 2015-2018 The Power of Our Network. <https://www.kb.nl/sites/default/files/docs/strategicplan-2015-2018.pdf>

The National Library of Australia. 2012. IT Strategic Plan 2012-2015: National Library of Australia. <National Library of Australia>

The National Library of Scotland. 2010. Thriving or Surviving? : The National Library of Scotland in 2030. <http://www.nls.uk/media/808985/future-national-libraries.pdf>

NIDA(Network for Information & Digital Access. 2011. Supporting Societies' Needs: a Model Framework for Developing Library Policy. <http://www.nida-net.org/static/files/Introduction+and+background+04.pdf>

Swiss National Library. 2009. Swiss National Library NL Digitisation Strategy 2009-2015. <https://www.soas.ac.uk/cedaame/useful-reading-on-digitisation/file58869.pdf>

The National Library of Wales. 2014. NLW Strategy 2014-2017. <https://www.llgc.org.uk/fileadmin/fileadmin/docs_gwefan/amdanom_ni/dogfennaeth_gorfforaethol/corff_strat_KnowledgeforAll_2014_2017S.pdf>

The British Library. 2011. Growing Knowledge: The British Library's Strategy 2011-2015. <http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/strategy1115/strategy1115.pdf>

The Finnish National Library. 2015. The Finnish National Library Strategy : 2006-2015. <http://www.nationallibrary.fi/infoe/organization/nationallibrarystrategy_20062015_summary/Files/liitetiedosto2/NationalLibraryStrategy2006-2015[1.pdf>

설문지

(정책정보서비스 강화를 위한)
「국립세종도서관 조직발전 방안연구」에 관한 의견조사
(국립세종도서관 직원용)

안녕하십니까?

바쁘신 가운데도 귀중한 시간을 내어 설문에 응해 주신데 대하여 깊이 감사드립니다.

본 설문은 국립세종도서관이 발주한 '정책정보서비스 강화를 위한 국립세종도서관 조직발전 방안연구' 에 필요한 기초자료를 수집하는데 목적이 있습니다. 솔직하게 응답해 주시면 국립세종도서관 조직발전 방안 수립에 크게 도움이 될 것입니다.

그리고 응답결과는 익명으로 처리되므로 응답자의 개인적 인식이나 판단이 노출될 수 없으며, 다른 용도나 목적으로는 일절 사용하지 않을 것입니다.

감사합니다.

2020. 11. 11.

연구책임자 : 윤 희 윤 (대구대학교 문헌정보학과 교수)
설문담당자 : 오 선 경 (경상대학교 강사)
연락처 : 010-2868-2898 E-mail : sk2898@hanmail.net

연구용역 발주처 : 국립세종도서관

※ 응답요령 : 설문 문항을 읽어 보시고 귀하가 생각하시는 항목 번호에 '✔' 하시거나 숫자를 기입하십시오. 추가 의견이 있으면 '기타' 란에 기술하여 주십시오.

I. 응답자 일반사항에 관한 질문입니다.

1. 성별	① 남성 ② 여성
2. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
3. 근무경력	① 5년 미만 ② 5-10년 ③ 11-15년 ④ 16-20년 ⑤ 21-25년 ⑥ 26-30년 ⑦ 31년 이상
4. 직급(직위)	① 4급 ② 5급 ③ 6급 ④ 7급 ⑤ 8급 ⑥ 9급

II. 국립세종도서관에 대한 질문입니다.

1. 국립세종도서관이 지향해야 할 기본적 정체성의 중요성 순위를 기입해 주십시오.

기본적 정체성	중요성 순위
▪ 국립중앙도서관 지역분관	
▪ 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	
▪ 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	
▪ 세종시를 대표하는 지식문화기반시설	
▪ 세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	
▪ (기타 :)	

2. 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위를 기입해 주십시오.

향후 역할	중요성 순위
▪ 국립중앙도서관 지역분관	
▪ 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	
▪ 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	
▪ 세종시를 대표하는 지식문화기반시설	
▪ 세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	
▪ (기타 :)	

3. 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성을 체크하십시오.

수행 업무	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
▪ 국립세종도서관 중장기 발전계획 수립 · 공포					
▪ 국내외 정책자료 포괄적 수집 · 정리 · 보존					
▪ 정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영					
▪ 정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화					
▪ 정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고					
▪ 정책분야별 전문연구자 및 정책정보 전문사서 양성					
▪ 정책정보서비스 웹진 및 소식지 발행					
▪ 행정부처 · 공공 및 연구기관 정책정보서비스 강화					
▪ 정책정보서비스의 전국적 확대					
▪ 정책정보 온라인 및 비대면 서비스 확대					
▪ 전국 사서직을 위한 정책정보 교육프로그램 개발·운영					
▪ (기타 :)					

4. 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 인지도를 제고시키기 위해 노력해야 할 방안의 중요성 순위를 기입해 주십시오.

인지도 제고방안	중요성 순위
▪ 국내외 정책정보 수집력 강화	
▪ 매스컴 등을 통한 특화도서관 홍보 강화	
▪ 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화	
▪ 정책정보서비스의 전국적 확대	
▪ SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅	
▪ 정책자료실 서비스 시간 연장	
▪ 정책정보 및 서비스 관련 사서교육프로그램 개발	
▪ 정책정보 연계형 특화프로그램(강좌, 특강 등) 개발 · 제공	
▪ 정책정보서비스 관련 세미나 개최	
▪ 국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화	
▪ (기타 :)	

5. 국립세종도서관의 정책자료 수집력 극대화 방안의 우선순위를 기입해 주십시오.

정책정보 수집력 극대화 방안	우선순위
▪ 정책자료 개발을 위한 조직·인력 강화	
▪ 정책자료 수집예산 증액	
▪ 미소장 정책자료 수증전략 개발	
▪ 국가정책정보협의회 등 협력기관 위탁관리 확대	
▪ 인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙	
▪ 주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화	
▪ (기타 :)	

6. 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스의 중요성을 체크하십시오.

수행 업무	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
▪ 최신 학술지목차 메일링서비스					
▪ 국외 학술전자책 One-stop 서비스					
▪ 정책정보 도우미 데스크 운영					
▪ 상호대차 및 원문제공서비스					
▪ 정책부서 및 연구기관 자료대출서비스					
▪ 정책정보의 아웃리치서비스(찾아가는 서비스)					
▪ 국내외 정책정보 온라인 서비스					
▪ 정책정보(실물자료) 열람·대출서비스					
▪ 정책정보 참고 질의응답 및 복사서비스					
▪ 정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스					
▪ 정책연구를 위한 연구 공간 제공					
▪ G-Zone 서비스(정부간행물 온라인서비스+전시서가 제공					

7. 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스의 우선순위를 기입해 주십시오.

수행 업무	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
▪ 정책정보의 전국적 확대 서비스					
▪ 정책정보 조사 · 분석 · 가공 등 주문형 서비스					
▪ 외국 정책정보 번역서비스					
▪ 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)					
▪ 취약계층(장애인, 노인 등) 정책정보 특화서비스					
▪ 기타( )					

8. 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(이용계층)의 우선순위를 기입해 주십시오.

정책정보 수집력 극대화 방안	우선순위
▪ 세종시민(일반인)	
▪ 세종시민(지식정보 취약계층)	
▪ 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자	
▪ 전국 정책정보 수요자	
▪ 외국의 한국 정책정보 수요자	
▪ 전국민	
▪ (기타 :)	

9. 미래 국립세종도서관이 수행해야 할 정책도서관 대 공공도서관의 역할 비중으로 가장 적합한 것에 체크해 주십시오.

구분	정책도서관	공공도서관	적합한 비중
역할 비중	8	2	
	7	3	
	6	4	
	5	5	
	4	6	
	3	7	
	2	8	

*** 귀중한 시간을 설문에 할애해 주심에 감사드립니다.**

(정책정보서비스 강화를 위한)
「**국립세종도서관 조직발전 방안연구**」에 관한 의견조사
(세종시 국가공무원, 공공기관 및 연구기관 근무자용)

안녕하십니까?

바쁘신 가운데도 귀중한 시간을 내어 설문에 응해 주신데 대하여 깊이 감사드립니다.

본 설문은 국립세종도서관이 발주한 (정책정보서비스 강화를 위한) '국립세종도서관 조직발전 방안연구' 에 필요한 기초자료를 수집하는데 목적이 있습니다. 솔직하게 응답해 주시면 국립세종도서관 조직발전 방안 수립에 크게 도움이 될 것입니다.

그리고 응답결과는 익명으로 처리되므로 응답자의 개인적 인식이나 판단이 노출될 수 없으며, 다른 용도나 목적으로는 일절 사용하지 않을 것입니다.

설문 참여 완료자 100분에게 추첨을 통해 모바일 기프티콘 스타벅스 카페 아메리카노 1잔을 드리겠습니다. 많은 참여 부탁드립니다.

감사합니다.

2020. 11. 9.

연구책임자 : 윤 희 윤 (대구대학교 문헌정보학과 교수)
설문담당자 : 오 선 경 (경상대학교 강사)
연락처 : 010-2868-2898 E-mail : sk2898@hanmail.net

연구용역 발주처 : 국립세종도서관

※ 응답요령 : 설문 문항을 읽어 보시고 귀하가 생각하시는 항목 번호에 '✔' 하시거나 숫자를 기입하십시오. 추가 의견이 있으면 '기타' 란에 기술하여 주십시오.

I. 응답자 일반사항에 관한 질문입니다.

1. 성별	① 남성 ② 여성
2. 연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
3. 근무경력	① 5년 미만 ② 5-10년 ③ 11-15년 ④ 16-20년 ⑤ 21-25년 ⑥ 26-30년 ⑦ 31년 이상
4. 직급(직위)	① 4급 ② 5급 ③ 6급 ④ 7급 ⑤ 8급 ⑥ 9급

II. 국립세종도서관에 대한 질문입니다.

1. 국립세종도서관이 지향해야 할 기본적 정체성의 중요성 순위를 기입해 주십시오.

기본적 정체성	중요성 순위
▪ 국립중앙도서관 지역분관	
▪ 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	
▪ 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	
▪ 세종시를 대표하는 지식문화기반시설	
▪ 세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	
▪ (기타 :)	

2. 국립세종도서관이 향후 수행해야 할 역할의 중요성 순위를 기입해 주십시오.

역할	중요성 순위
▪ 국립중앙도서관 지역분관	
▪ 세종시 행정부처·공공 및 연구기관을 위한 정책정보도서관	
▪ 전국 행정기관 담당자와 정책연구자를 위한 정책정보도서관	
▪ 세종시를 대표하는 지식문화기반시설	
▪ 세종시민 및 세종시 거주 공무원 등을 위한 공공도서관	
▪ (기타 :)	

3. 국립세종도서관이 정책도서관으로서 수행해야 할 업무의 중요성을 체크하십시오.

수행 업무	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
▪ 국립세종도서관 중장기 발전계획 수립 · 공포					
▪ 국내외 정책자료 포괄적 수집 · 정리 · 보존					
▪ 정책정보 종합목록 데이터베이스 구축 및 운영					
▪ 정책정보 공유 협력망(협의회) 확대와 활성화					
▪ 정책정보서비스 담당인력 확충 및 전문성 제고					
▪ 정책분야별 전문연구자 및 정책정보 전문사서 양성					
▪ 정책정보서비스 웹진 및 소식지 발행					
▪ 행정부처 · 공공 및 연구기관 정책정보서비스 강화					
▪ 정책정보서비스의 전국적 확대					
▪ 정책정보 온라인 및 비대면 서비스 확대					
▪ 전국 사서직을 위한 정책정보 교육프로그램 개발 · 운영					
▪ (기타 :)					

4. 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관으로서의 인지도를 제고시키기 위해 노력해야 할 방안의 중요성 순위를 기입해 주십시오.

인지도 제고방안	중요성 순위
▪ 국내외 정책정보 수집력 강화	
▪ 매스컴 등을 통한 정책정보 특화도서관 홍보 강화	
▪ 홈페이지 정책정보서비스 내용 충실화	
▪ 정책정보서비스의 전국적 확대	
▪ SNS를 통한 다양한 정책정보서비스 홍보 및 마케팅	
▪ 정책자료실의 서비스 시간 연장	
▪ 정책정보 및 서비스 관련 사서교육프로그램 개발 · 제공	
▪ 정책정보 연계형 특화프로그램(강좌, 특강 등) 개발 · 제공	
▪ 정책정보서비스 관련 세미나 개최	
▪ 국가정책정보협의회 외연 확대 및 활성화	
▪ (기타 :)	

5. 국립세종도서관의 정책자료 수집력 극대화 방안의 우선순위를 기입해 주십시오.

정책정보 수집력 극대화 방안	우선순위
▪ 정책자료 개발을 위한 조직 및 인력 강화	
▪ 정책자료 수집예산 증액	
▪ 미소장 정책자료 수증 확보전략 개발	
▪ 국가정책정보협의회 등 협력기관 위탁관리 확대	
▪ 인터넷으로 유통된 정책정보(보고서, 백서, 통계집 등) 디지털 아카이빙	
▪ 주요 선진국 및 국제기구 정책정보 수집력 강화	
▪ (기타 :)	

6. 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스의 중요성을 체크하십시오.

주력해야 할 정책서비스	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
▪ 최신 학술지목차 메일링서비스					
▪ 국외 학술전자책 ONE-STOP 서비스					
▪ 정책정보 도우미 데스크 운영					
▪ 상호대차 및 원문제공서비스					
▪ 정책부서 및 연구기관 자료대출서비스					
▪ 정책정보의 아웃리치서비스(찾아가는 서비스)					
▪ 국내외 정책정보 온라인 서비스					
▪ 정책정보(실물자료) 열람 · 대출서비스					
▪ 정책정보 참고 질의응답 및 복사서비스					
▪ 정책정보 전문성 강화를 위한 사서교육 지원서비스					
▪ 정책연구를 위한 연구 공간 제공					
▪ G-Zone 서비스(정부간행물 온라인서비스+전시서가 제공					

7. 국립세종도서관이 향후 주력해야 할 정책서비스의 우선순위를 기입해 주십시오.

수행 업무	전혀 중요하지 않음	비교적 중요하지 않음	보통	비교적 중요함	매우 중요함
▪ 정책정보의 전국적 확대 서비스					
▪ 정책정보 조사 · 분석 · 가공 등 주문형 서비스					
▪ 외국 정책정보 번역서비스					
▪ 최신 정책정보의 맞춤형 서비스(예, SDI 등)					
▪ 취약계층(장애인, 노인 등) 정책정보 특화서비스					
▪ 기타( )					

8. 국립세종도서관이 주력해야 할 표적집단(이용계층)의 우선순위를 기입해 주십시오.

정책정보 수집력 극대화 방안	우선순위
▪ 세종시민(일반인)	
▪ 세종시민(지식정보 취약계층)	
▪ 세종시 정부부처 · 공공기관 · 연구기관 근무자	
▪ 전국 정책정보 수요자	
▪ 외국의 한국 정책정보 수요자	
▪ 전국민	
▪ (기타 :)	

9. 미래 국립세종도서관이 수행해야 할 정책도서관 대 공공도서관의 역할 비중으로 가장 적합한 것에 체크해 주십시오.

	정책도서관	공공도서관	적합한 비중
역할 비중	8	2	
	7	3	
	6	4	
	5	5	
	4	6	
	3	7	
	2	8	

10. 현재 국립세종도서관이 제공하는 정책정보서비스를 업무수행이나 연구활동에 얼마나 이용하는지, 또는 어느 정도로 도움이 된다고 생각하십니까?

구분	전혀 이용하지 않음	거의 이용하지 않음	보통	비교적 많이 이용함	매우 많이 이용함
▪ 이용 정도					

구분	전혀 도움이 되지 않음	거의 도움이 되지 않음	보통	상당히 도움이 됨	매우 도움이 됨
▪ 도움 정도					

11. 향후 국립세종도서관이 조직확대 및 인력강화를 통해 정책정보도서관으로서의 역할을 더욱 확대할 경우에 업무수행이나 연구활동에 얼마나 도움이 될 것으로 기대하는지, 또한 얼마나 자주 이용하실 생각입니까?

구분	전혀 기대하지 않음	거의 기대하지 않음	보통	상당히 기대함	매우 기대함
▪ 기대 정도					

구분	전혀 이용하지 않을 것임	거의 이용하지 않을 것임	보통	비교적 자주 이용할 것임	매우 자주 이용할 것임
▪ 이용 정도					

*** 귀중한 시간을 설문에 할애해 주심에 감사드립니다.**